

**IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY  
CIVIL APPELLATE JURISDICTION  
LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011  
IN  
WRIT PETITION NO.9677 OF 2010**

Solapur University

....Appellant

V/s.

Sharad Shankar Pawar & Anr

...Respondents

**WITH  
INTERIM APPLICATION (L) NO.6773 OF 2023  
IN  
LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011  
WITH  
LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011  
IN  
WRIT PETITION NO.9678 OF 2010  
WITH  
CIVIL APPLICATION NO.55 OF 2017  
IN  
LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011**

----

Mr. I. M. Khairdi for Appellant in both appeals.  
Mr. M. V. Thorat for Respondent No.1 in LPA/49/2011  
Mr. Rushikesh Kale for Respondent No.1 in LPA/50/2011  
Mr. Sandeep Koregave for Applicant in IA(l) 6773 of 2023  
Ms K. N. Solunke AGP for State in both appeals.

----

**CORAM : K.R. SHRIRAM &  
RAJESH S. PATIL JJ  
DATED : 17<sup>th</sup> MARCH 2023**

**PC. :**

**LETTERS PATENT APPEAL NO.49 OF 2011**

1 Mr. Khairdi and Mr. Thorat state that appellant and respondent no.1 have settled their inter se disputes. Both counsel tendered minutes titled as consent minutes of order dated 16<sup>th</sup> March 2023 reproducing therein terms

of settlement, which is taken on record and marked "X" for identification.

The said consent minutes of order is scanned and reproduced herein below:

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MUMBAI

CIVIL APPELLATE JURISDICTION

LPA NO. 49 OF 2011

IN

WRIT PETITION No. 9677 OF 2010

DISTRICT: SOLAPUR

Solapur University

... Appellant

V/S

Sharad Shankar Pawar & ors.

...Respondent

**Consent minutes of Orders:-**

1. The parties have arrived at following amicable settlement out of Court and have agreed as under-
2. That the Judgment & Order dt: 16-9-10, passed in Appeal no. 7/10 by the Ld. College Tribunal, Pune is modified in terms of letter dt: 13-2-23 received from Respondent. no. 1 and also in terms of resolution no: 7(1) passed in the meeting dt: 13-2-2023, as under :

(A) That the termination order dt: 4-11-09, is withdrawn by appellant. Accordingly the Respondent no. 1 is allowed to resume duties as Record Keeper cum Clerk, with continuity in service and **with** all **service** benefits, save & except all the monetary benefits since from termination dt: 4-11-09 **till** the date of joining of services. The Respondent no. 1 has expressly waived off the said claim of back wages & other monetary benefits & will not claim, again at any time in future and will execute Indemnity Bond to that effect.

*Induchand*

*Mithal*

**(B)** The Appellant will prepare the papers/service book, about continuity in service of Respondent No.1 as per law and will submit it within 4 weeks to the It. Director of Higher Education for processing & disposal as per law.

**(C)** That by the present consent terms, the Respondent no. 1 Mr. Sharad Pawar will be treated to be continuous in service since from the date of termination of service dated. 04/11/2009, till reinstatement on the same post and on the same pay scale, from which his services were terminated, along with all service benefits (pay fixation), excluding the monetary claim/back wages.

**(D)** The letter dt: 13-2-23 & Minutes dt. 13-2-23 are taken on record.

**(E)** The LPA is disposed off in above terms, with no orders as to costs.

Date: 16/03/23

Place: Mumbai



Advocate for Appellant



Advocate for Respondent No. 1

Advocate for State

दि. १३/०२/२०२३

प्रति,

मा. कुलसचिव साहेब

पु.अ.हो.सो.वि.सो.

अर्जदार :- श्री. शरद शंकर पवार ( रेकॉर्ड किपर नि लिपीक )

विषय :- मेहरबान मुंबई उच्च न्यायालय प्रकरणात तडजोड करणेबाबत.

महोदया,

मी विद्यापीठाकडे सन २००७ साली घेण्यात आलेल्या निवड प्रक्रियेत गुणवत्तेनुसार उत्तीर्ण झाल्याने मला दि. ५/१२/२००८ रोजी प्रोबेशनवर नेमण्यात आले. परंतु मला दि. ४/११/२००९ रोजीच्या आदेशाने बेकायदेशीरपणे कामावरून कमी करण्यात आले.

दि. ०४/११/२००९ च्या आदेशाविरुद्ध मी पुणे येथील मे. युनिव्हर्सिटी व कॉलेज ट्रब्युनलने रीतसर सुनावणी नंतर दि. १६/०९/२०१० रोजीच्या आदेशाने माझे अपील मंजूर करून मला कामावरून कमी करण्याचा आदेश रद्द केला. तसेच मला मागील सेवा सलग धरून मधल्या काळातील संपूर्ण पगार देऊन पुर्ववत कामावर घेण्याचा आदेश केला आहे.

दि. १६/०९/२०१० च्या ट्रब्युनल आदेशाविरुद्ध विद्यापीठाने मे. मुंबई उच्च न्यायालयात रीट पीटीशन क्र. ९६७७/२०१० दाखल केले होते. परंतु सदर अॅडमिशन स्टेजला विद्यापीठाने दाखल केलेला रीट पीटीशन रद्द बातल करण्यात आले आहे.

त्याविरुद्ध विद्यापीठाने मे. मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठासमोर (L.P.A./४९/२०११) L.P.A. Stamp/५४१०/२०११ दाखल केले असून सदर L.P.A. सध्या न्यायालयात प्रलंबित आहे.

*Shukla vt.*

*Mithal*

सध्या माझे वय ४३ असून माझी पत्नी दोन मुली माझ्यावर अवलंबून आहेत. आणि उत्पन्नाचे दुसरे साधन नसल्याने मी अतिशय हलाखीत व अडचणीचे जीवन जगत आहे. याखेरीज कुठलेही उत्पन्न नसल्याने माझी सध्या उपासमार होत आहे.

माझी सेवा सलग धरून पूर्वलक्षी प्रभावाने कायम करून त्याप्रमाणे पगार निश्चित करून, दफ्तरी विभागाची स्थापना करून संबंधित विभागावर पूर्ववत कामावर घेतल्यास मी मधल्या काळातील (Back - Wages) पगाराचा हक्क सोडून देण्यास तयार आहे. व तसे मेहरबान मुंबई उच्च न्यायालयातही तडजोड करण्यास तयार आहे. "

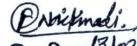
तरी माझ्या नम्र विनंतीचा विचार करून मला वरीलप्रमाणे कामावर लवकरात लवकर रुजू करून घेण्यात यावे.

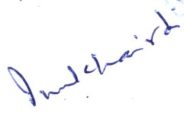
आपला विश्वासू,

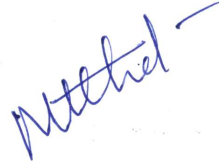
  
13/02/2023  
(श्री. शरद शंकर पवार)

प्रत:-

- १) मा. कुलगुरु साो
- २) मा.मे. मुंबई उच्च न्यायालय (L.P.A)

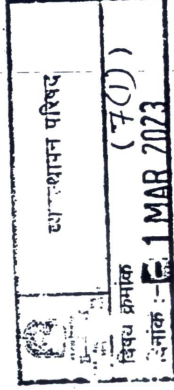
  
लिपीक 13/02/2023  
आवक विभाग  
पुण्यश्लोक अहिल्यादेवी होळकर  
सोलापूर विद्यापीठ, सोलापूर.





मा. कुलगुरु तथा अध्यक्ष महोदयांच्या परवानगीने येणारे आयत्या वेळेचे विषय:

विषय क्र. श्री. शरद शंकर पवार, ७९८ उत्तर सदर बझार, सोलापूर यांचे दि.१३/०२/२०२३ रोजीचे  
७ (१) विनंती पत्र विचारार्थ.



टिपणी: उपरोक्त पत्रान्वये श्री. शरद पवार यांनी ते प्रस्तुत विद्यापीठात दि.०५/१२/२००८ रोजी त्यांची रेकॉर्ड किपर-नि-लिपिक या पदावर नेमणूक करण्यात आली होती. तदनंतर त्यांना दि.०४/११/२००९ रोजीच्या आदेशान्वये कामावरून बडतर्फ करण्यात आले होते. सदर आदेशाविरुद्ध श्री. शरद शंकर पवार यांनी विद्यापीठ व महाविद्यालय न्यायाधीकरण, पुणे येथे याचिका दाखल केली होती. सदर याचिकेला अनुसरून विद्यापीठ व महाविद्यालय न्यायाधीकरण, पुणे यांनी दि.१६/०९/२०१० रोजीच्या आदेशान्वये त्यांची मागील सेवा सलग धरून मधल्या काळातील संपूर्ण पगार देवून पुर्ववत कामावर घेण्याचे आदेश दिले होते. सदर आदेशाविरुद्ध विद्यापीठाने मे. मुंबई उच्च न्यायालय येथे रीट पिटीशन क्र.९६७७/२०१० दाखल केले असता अॅडमिशन स्टेजला ते रद्दबातल झाले व तदनंतर विद्यापीठाने मे.मुंबई उच्च न्यायालयाच्या खंडपीठासमोर L.P.A.49/2011 Stamp/5410/2011 याचिका दाखल केली असून सदर याचिका सद्य:स्थितीत प्रलंबित आहे.

श्री. पवार यांनी त्यांचे वय ४३ असून त्यांची पत्नी व दोन मुली या त्यांच्यावर अवलंबून असल्याने उत्पन्नाचे दुसरे साधन नसल्याने सद्य:परिस्थितीत अतिशय हलाखीत व अडचणीचे जीवन जगत असल्याने व इतर बाबी नमूद केल्या असून त्यांनी त्यांची सेवा सलग धरून पूर्वलक्षी प्रभावाने कायम करून त्याप्रमाणे पगार निश्चित करण्याचे तसेच दफ्तरी विभाग स्थापन करून सदर विभागात पूर्ववत कामावर घेण्याचे तसेच सदर काळातील (Back Wages) पगाराचा हक्क सोडून मेहरबान मुंबई उच्च न्यायालयात तडजोड करण्याचे उपरोक्त पत्रान्वये कळविले आहे.

सबब, श्री. शरद शंकर पवार, ७९८ उत्तर सदर बझार, सोलापूर यांचे दि.१३/०२/२०२३ रोजीचे विनंती पत्र विचारार्थ.



⑧

*Shukhchard*

*Mithel*

ठराव: श्री. शरद शंकर पवार, ७१८ उत्तर सदर बझार, सोलापूर यांनी दि.१३/०२/२०२३ रोजीच्या पत्रान्वये केलेली विनंती खालील अटीच्या अधिन राहून सर्वानुमते मान्य करण्यात आली.

- १) श्री. शरद शंकर पवार यांना देण्यात आलेल्या दि.०५/१२/२००८ रोजीच्या आदेशानुसार Record Keeper Cum Clerk या पदावर रुजू करून घेणे.
- २) श्री. शरद शंकर पवार यांची सेवा पूर्वलक्षी प्रभावाने विचारात घेण्यात येवून वेतन निश्चितीबाबतचा प्रस्ताव मा.विभागीय सहसंचालक, सोलापूर कार्यालयाकडे पाठविण्यात यावा.
- ३) या व्यतिरिक्त दि.०४/११/२००९ पासून ते सेवेत रुजू होणाऱ्या तारखेपर्यंत इतर कोणतेही मागील आर्थिक लाभ त्यांना पूर्वलक्षी प्रभावाने मिळणार नाहीत व भविष्यात त्याबाबत त्यांनी मागणी व तक्रार उपस्थित करू नये.
- ४) श्री. शरद शंकर पवार यांनी Back Wages चे हक्क सोडून सेवेत रुजू होण्याबाबत केलेली विनंती मान्य करण्यात आली.
- ५) श्री. शरद शंकर पवार यांनी रुजू होताना हमीपत्र सादर करावे.
- ६) वरीलप्रमाणे कार्यवाही श्री. शरद शंकर पवार यांनी मान्य केल्यास याबाबत त्यांच्या विरुद्ध प्रलंबित याचिका क्र. LPA No.४९/२०११ निकाली काढण्यास विद्यापीठ तयार असल्याबाबतची बाब मा. उच्च न्यायालयाच्या निदर्शनास आणून देण्याबाबत विद्यापीठ नियुक्त वकीलांना कळविण्यात यावे.



*Intchard*

*Mithal*

2 As suggested by counsel on behalf of their respective clients, the judgment and order dated 16<sup>th</sup> September 2010 passed in Appeal No.7 of 2010 by the College Tribunal Pune, is modified as under:

(a) Appellant withdraws the termination order dated 4<sup>th</sup> November 2009.

(b) Respondent No.1 is allowed to resume duties as Record Keeper cum Clerk with continuity in service and with all service benefits, save and except all the monetary benefits since the date of termination, i.e. 4<sup>th</sup> November 2009 till date of rejoining.

(c) Statement of respondent no.1 that he has waived his claim for back wages and monetary benefits and will not ever claim the same, is accepted. Respondent no.1 may execute indemnity bond to that effect directly with appellant.

(d) Appellant shall submit papers / service book recording continuity of service of respondent no.1 as per law within four weeks to the Joint Director of Higher Education for necessary action.

(e) Statement of appellant that respondent no.1 will be treated to be in continuous service since the date of termination, i.e., 4<sup>th</sup> November 2009 till reinstatement on the same post and on the same pay scale alongwith all service benefits (pay fixation), excluding the monetary claim / back wages, is accepted.

3 In view of the above, letters patent appeal stands disposed with no order as to costs.

#### **INTERIM APPLICATION (L) NO.6773 OF 2023**

4 This application is to intervene in Letters Patent Appeal No.49 of 2011.

5 At the outset, we would say since, it is a matter between appellant and respondent no.1, intervenor has no locus to intervene and, therefore,

interim application cannot be entertained. If intervenor's service conditions are affected, he may take such steps as advised independently. He cannot seek any relief or demand to be heard in this Letters Patent Appeal.

6 Interim application accordingly stands dismissed.

**LETTERS PATENT APPEAL NO.50 OF 2011**

7 List the appeal for filing settlement terms on 10<sup>th</sup> April 2023. On the next date, if settlement terms are not filed, parties will go on with the matter.

(RAJESH S PATIL, J.)

(K.R. SHRIRAM, J.)