



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 20.01.2022

CORAM

THE HON'BLE MR. JUSTICE M.SUNDAR

W.P(MD)No.737 of 2022

Thilagachandran

... Petitioner

-Vs-

1.The State of Tamil Nadu,
Rep. By the Principal Secretary to Government,
Department of Home, Prohibition and Excise,
Fort St. George, Secretariat,
Chennai - 09.

2.The District Collector,
Thoothukudi District,
Thoothukudi.

3.The Commissioner of Prohibition and Excise,
Prohibition and Excise Department,
Ezhilagam, Chepauk,
Chennai - 600 005.

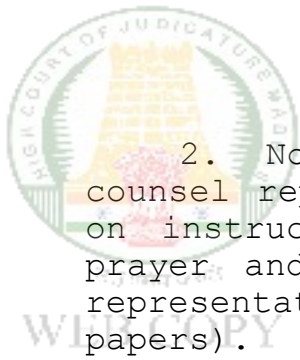
... Respondents

Prayer: Writ Petition filed under Article 226 of Constitution of India, to issue a Writ of Mandamus, directing the respondent 2 to refund the license fee to the petitioner under Rule 24A of Tamil Nadu Liquor (License and Permit) Rules, 1981 along with interest for the loss of petitioner due to closure of his bar from the period 01.04.2017 to 31.08.2017 and again from 17.03.2020 to 31.08.2020 by considering the representation made by the petitioner on 04.05.2021 within stipulated time.

For Petitioner : Mr.S.Veluchamy for
Mr.S.Muthumalai Raja
For Respondents : Mr.A.Baskaran,
Additional Government Pleader.

O R D E R

In the captioned writ petition, Mr.S.Veluchamy, learned counsel representing the counsel on record for writ petitioner and Mr.A.Baskaran, learned Additional Government Pleader who accepts notice on behalf of all the three respondents are before this virtual Court.



2. Notwithstanding the slightly expansive prayer, learned counsel representing the counsel on record for the writ petitioner on instructions submitted that the writ petitioner abridges his prayer and limits / restricts it to a simple mandamus qua his representation dated 04.05.2021 (at page No.9 of the typed set of papers).

3. Owing to the extremely narrow compass on which the matter now turns, with the consent of learned counsel on both sides main writ petition was taken up.

4. In the light of the limited scope of the captioned writ petition now (owing to the narrowed down prayer) on facts, it will suffice to say that writ petitioner was favoured with a Bar license and writ petitioner has paid license fee for the same for the periods 01.04.2017 to 31.08.2017 and 17.03.2020 to 31.08.2020 but the Bar was closed owing to corona virus pandemic / consequent lock down which none could portend or presage. In this view of the matter, writ petitioner has sought refund of a portion of the license fee paid which according to the writ petitioner is proportionate to the period of closure.

5. In the light of the narrowed down and limited prayer this Court does not propose to dilate any further on facts much less say anything on merits. Be that as it may, an order made by a Hon'ble Single Judge of this Court being order dated 17.03.2021 made in W.P.(MD)No.2605 of 2021 and W.M.P.(MD)No.2143 of 2021 therein in what according to the writ petitioner in some what similar circumstances has been placed before me. In that order another Hon'ble Single Judge has directed refund of a portion of the license fee. It is not clear if there is any intra Court appeal or whether that order has been complied. However that order is now not of any relevance or significance qua the case on hand owing to the abridged prayer of the writ petitioner.

6. Ergo, captioned writ petition is disposed of by issuing a simple mandamus / directive to the third respondent to dispose of writ petitioner's representation dated 04.05.2021 on its own merits and in accordance with law as expeditiously as the business of the third respondent would permit and in any event within six weeks from today i.e., on or before 03.03.2022. Before concluding this order, this Court deems it appropriate to scan and reproduce the representation of the petitioner dated 04.05.2021 (for ease of reference / ready reference) and the same is as follows:

K.பிலகச்சந்திரன்
த/பெ.கெய்கை அறித்த நூடர்,
கதவு எண்.45A, எட்டையாபுரம் ரோடு கோட்டிசர்,
கோத்துக்குடி டவுன், தூத்துக்குடி -2.

பெறுந்:-

1. தமிழக அரசுக்காக முதன்மைச் செயலாளர் அவர்கள், உள்துறை, மதுபானம் மற்றும் கலாத்திறம், புனித ஜார்ஜ் கோட்டை, தலைமைச் செயலகம், சென்னை-9
2. உயர்நீதி, மாஸ்டர் ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், தூத்துக்குடி மாஸ்டர், கோரம்பள்ளம், தூத்துக்குடி.
3. ஆணையாளர் அவர்கள், மதுபானம் மற்றும் கலாத்திறம், எழிலகம், சேப்பாக்கம், சென்னை-5

மதிப்பிற்குரிய அப்பா,

பொருள்: உரிமம் - படிவம் FL-3-No.13/1993-1994-M/s.Hotel Thilak (Pvt) Ltd, Thoothukudi - 01.04.2017 முதல் 31.08.2017 வரை மற்றும் 17.03.2020 முதல் 31.08.2020 வரை உள்ள காலங்களில் செயல்படாத காலக்கட்டத்திற்கான கட்டணத்தொகை தீர்மானக் கோருவது - தொடர்பாக.

நான் மேலே கண்ட முகவரியில் M/s.Hotel Thilak (Pvt) Ltd, Thoothukudi என்ற நபரும் விடுவியை நடத்தி வருகிறேன். மேற்படி மேலாட்டகடன் அனுப்பிக்கப்பட்ட பர் உள்வது, அதற்கான உரிமம் பெற்று முறைப்படி நடத்தி வருகிறேன்.

மேற்படி பர் நடத்தவதற்கு ஆண்டுக்கு கட்டணத்தொகையாக ரூ.5,12,500/- தொகை செலுத்தி வருகிறேன். மேற்படி பர் 01.04.2017 முதல் 31.08.2017 வரை உள்ள காலத்திலும், 17.03.2020 முதல் 31.08.2020 வரை உள்ள காலத்திலும் தமிழக அரசு உத்தரவின் படி முடப்பட்டிருந்தது. மேற்படி அரசு உத்தரவு படி பர் முடப்பட்ட காலத்தில் உரிமம் படி எந்தவிதமான மதுபான விற்பனையும் நடைபெறவில்லை. மேற்படி காலங்களில் மான்பலம் உச்சநீதிமன்ற உத்தரவின் படி அரசால் மதுபானக் கடைகளை மூடுவதற்கு உத்தரவிடப்பட்டிருந்தது. எனவே மேற்படி காலங்களில் எனக்கு உரிமம் வசூலாகப் படுகின்ற பாரீஸும், எந்தவிதமான விற்பனையும் நடைபெறவில்லை. ஆனால் மேற்படி காலத்திற்கும் ரோத்து நான் அரசுக்கு உரிமத் தொகை செலுத்தியுள்ளேன். மேற்படி 01.04.2017 முதல் 31.08.2017 வரை உள்ள காலத்திற்கும் மற்றும் 17.03.2020 முதல் 31.08.2020 வரை உள்ள காலத்திற்கும் நான் செலுத்தியுள்ள உரிமத் தொகையில் ரூ.2,45,959/-ஐ எனக்கு திருப்பச் செலுத்த வேண்டியது சட்டப்படிபாக அரசாங்கத்தின் கடமையாகும். அரசு உத்தரவுப்படி தமிழ்நாடு மதுபான உரிமம் மற்றும் மனுமதி விதிகள் 1981, விதி 24A-ன் படி மேற்படி பர் செயல்படாத காலக்கட்டத்திற்கான உரிமத் தொகை தீர்மானப் பெறுவதற்கு எனக்கு சட்டப்படிபாக உரிமையுள்ளது.

ஆகவே சுலாகம் அப்பா அவர்கள் கருணை கூர்ந்து மான்பலம் உச்சநீதிமன்றம் விடுவியைப்படி அரசாங்கத்தினால் நிறுப்பிக்கப்பட்டுள்ள உத்தரவின் பேரில் நான் நடத்தினதும் மதுபான பரில் 01.04.2017 முதல் 31.08.2017 வரை உள்ள காலத்திலும், 17.03.2020 முதல் 31.08.2020 வரை உள்ள காலத்திலும் மதுபான வர்த்தகம் நடைபெறாததால் எனக்கு நான் செலுத்தியுள்ள உரிமத் தொகையில் ரூ.2,45,959/- ஐ தீர்மானச் செலுத்த உத்தரவிடும்படி தங்களை வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நாள்: 04.05.2021
இடம்: தூத்துக்குடி

இப்படிக்கு,

தங்களை நான் வேண்டுகிறேன்.



7. The disposal of the aforesaid representation on its own merits and in accordance with law shall be communicated to the writ petitioner under due acknowledgment within seven working days from the date of disposal. Writ Petition is disposed of with this directive. Though obvious it is made clear, for the sake of specificity that this Court has not expressed any view or opinion on the merits of the matter including the right of the writ petitioner and or similarly placed persons in cases of this nature. Such a question regarding rights of the writ petitioner in cases of this nature is left open for being decided in other cases where such a decision may become imperative for disposal of the case. There shall be no order as to costs.

Sd/-

Assistant Registrar(CS-I)

// True Copy //

/ /2022

Sub Assistant Registrar(CS)

vsm

Note : In view of the present lock down owing to COVID-19 pandemic, a web copy of the order may be utilized for official purposes, but, ensuring that the copy of the order that is presented is the correct copy, shall be the responsibility of the advocate / litigant concerned.

To

- 1.The Principal Secretary to Government,
State of Tamil Nadu,
Department of Home, Prohibition and Excise,
Fort St. George, Secretariat, Chennai - 09.
- 2.The District Collector,
Thoothukudi District, Thoothukudi.
- 3.The Commissioner of Prohibition and Excise,
Prohibition and Excise Department,
Ezhilagam, Chepauk, Chennai - 600 005.

W.P(MD)No.737 of 2022
20.01.2022

nsn(CO)
TR(02.02.2022) 4P 4C