IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
Civil Writ Jurisdiction Case No.1054 of 2020

==========

M/s Alectra Construction Ltd. through its director, Shri Dhananjay Kumar, S/o Sri Anil Kumar Singh, Sex- male, Aged about 39 years, having its registered office at Ward No. 3, New Colony, Dharampur, Samastipur-848101.

... ... Petitioner/s

Versus

1. The State of Bihar through the Principal Secretary, Water Resource Department, Govt. of Bihar, Sichayee Bhawan, Patna.
2. The Joint Secretary, Water Resource Department, Govt. of Bihar, Sichayee Bhawan, Patna.
3. The Engineer-in-Chief, Water Resources Department, Bihar, Sichayee Bhawan, Patna.
4. The Chief Engineer, Water Resources Department, Sichayee Bhawan, Patna.
5. The Chief Engineer, WRD, Flood Control and Drainage, Samastipur.
6. The Superintendent Engineer, Flood Control Circle, Samastipur.
7. The Executive Engineer, Flood Control Division, Rosera, Distt. Samastipur.
8. The Assistant Engineer, Flood Control Sub-Division, Rosera, Distt. Samastipur.

... ... Respondent/s

==========

Appearance :
For the Petitioner/s : Mr.Kumari Rashmi, Adv
Mr. Suresh Pd. Singh No. 1, Adv
For the Respondent/s : Mr.Vinay Kriti Singh (GA2)

==========

CORAM: HONOURABLE THE CHIEF JUSTICE
and
HONOURABLE MR. JUSTICE S. KUMAR

WEB COPY

ORAL JUDGMENT
(Per: HONOURABLE THE CHIEF JUSTICE)

Date : 20-09-2022

Heard learned counsel for the parties.

Petitioner has prayed for the following relief(s):-

i. For quashing the NIT No.01SBD/2019-20 dated 22/11/2019 issued by the respondent No.7 for raising, strengthening and Paccakaran of balance work from Km 85.00 to 98.00 km on the left embankment of River Budhi Gandak and further for staying implementation of Said NIT till disposal of this application, under the specific reason that for the same work, earlier the respondents have Issued NIT and keeping in executed agreement No.2/SBD/2017-18, allotting tender to the petitioner and till date account of the earlier work is not settled nor final measurement is made, as such no fresh work could be allotted through the instant NIT till settling the earlier account, as still huge construction materials, plant & machineries are lying on the works site, apart from that unless final measurement of balance work be ascertained, how the fresh work order could be issued, hence in view of the matter, the NIT or its consequential orders could not be operated, as it will put the petitioner under irreparable loss, in fact to grab the amount of work done, this drama of NIT is played by the to hide their own irregularities/illegalities. Hence it may be quashed.

Our attention is being invited to the order dated 15.09.2021, passed by the Appellate Authority whereby the order dated 08.03.2021 passed by the competent authority debarring the petitioner stands quashed and set aside. The order

WEB COPY

passed by the Appellate Authority is Annexure-S/17, which has been quoted hereiunder:-

बिहार सरकार
जल संसाधन विभाग।

संचिका सं० 11/विविध-06-09/2018- .... पटना, दिनांक ....

आदेश

मुख्य अभियंता, बाढ़ नियंत्रण एवं जल निस्सरण, जल संसाधन विभाग, समस्तीपुर क्षेत्राधीन बूढ़ी गंडक बायाँ तटबंध के कि०मी० 95.00 से कि०मी० 99.00 के बीच बाढ़ वर्ष 2019 के पूर्व उच्चीकरण, सुदृढ़ीकरण एवं पक्कीकरण कार्य (एकरारनामा संख्या-02SBD/2017-18 तथा एजेन्डा संख्या-144/149) एवं बूढ़ी गंडक बायाँ तटबंध के कि०मी० 129.70 से कि०मी० 147.00 के बीच सिंघिया से बिरौली स्थल तक तटबंध पर सड़क पक्कीकरण कार्य (एकरारनामा संख्या-03SBD/2017-18 तथा एजेन्डा संख्या-144/140) में अतिशय विलम्ब के लिए उक्त कार्यों से सम्बद्ध संवेदक एलेक्ट्रा कंस्ट्रक्शन लिमिटेड, समस्तीपुर को आदेश ज्ञापांक 3371 दिनांक 04.09.2019 द्वारा अगली निविदा में भाग लेने से वंचित/डिबार किया गया था। इसके विरूद्ध संवेदक द्वारा माननीय उच्च न्यायालय, पटना के समक्ष दायर सी०डब्लू०जे०सी० संख्या 22847/2019 एवं सी०डब्लू०जे०सी० संख्या-23030/2019 में दिनांक 23.07.2019 को पारित न्याय निर्णय में डिबार आदेश को Set Aside करते हुए Fresh Order पारित करने का आदेश दिया गया।

उक्त न्याय-निर्णय के अनुपालन के क्रम में संबंधित मुख्य अभियंता से प्राप्त प्रस्ताव एवं अनुशंसा के आलोक में संवेदक मे० एलेक्ट्रा कन्स्ट्रक्शन लिमिटेड, ग्राम-न्यू कॉलोनी, धर्मपुर, पो० जिला समस्तीपुर, पिन-848101 (नि०सं०- 54/2017) प्रथम श्रेणी को विभागीय आदेश ज्ञापांक-773 दिनांक 08.03.2021 द्वारा दस वर्षों के लिए काली सूची में डाला गया है।

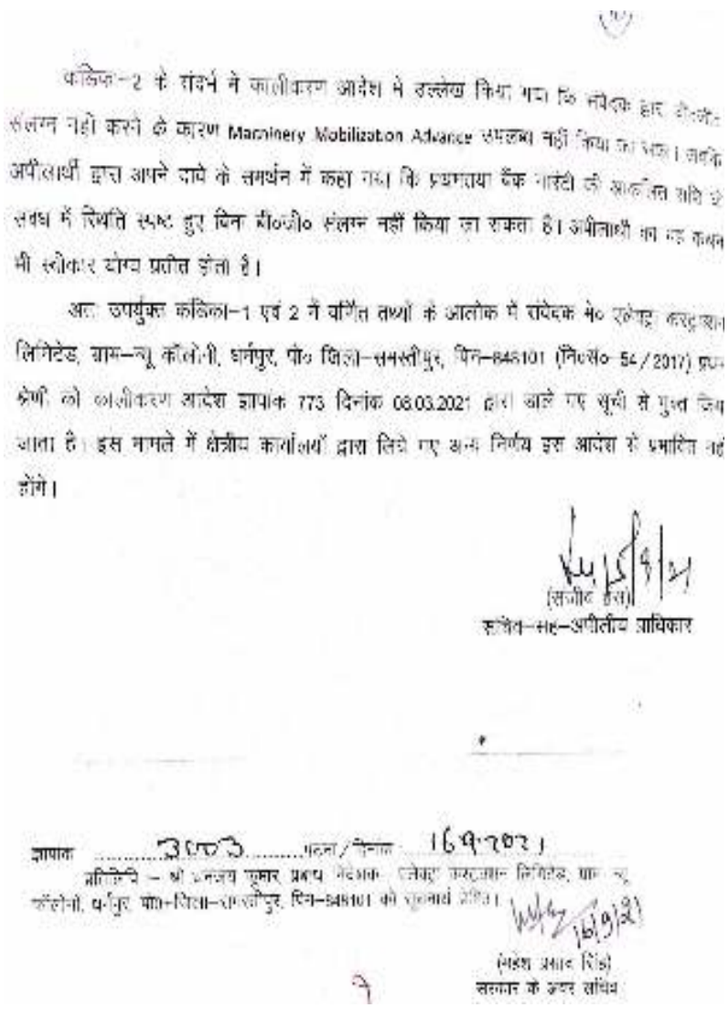
इसके विरूद्ध अपीलार्थी संवेदक द्वारा समर्पित अपील अभ्यावेदन पर हुए सुनवाई में मुख्यतः दो तथ्य उभर कर प्रकाश में आया है जो निम्नवत है :-

i) शेखपुरा रेलवे स्टेशन पर स्टोन चिप्स के रैक का उपलब्ध नहीं होना तथा,

ii) Machinery Mobilization Advance का ससमय प्राप्त नहीं होना।

उपर्युक्त कंडिका-1 के संदर्भ में कालीकरण आदेश में उल्लेखित है कि नियमानुसार संवेदक को निविदा अपलोड करने से पूर्व कार्य स्थल का निरीक्षण कर कार्य से अवगत होना चाहिए था। इस संदर्भ में अपीलार्थी का कहना है कि कार्य स्थल के निरीक्षण का तात्पर्य स्टोन चिप्स के रैक के निरीक्षण से नहीं है। अपीलार्थी का यह कथन मान्य योग्य प्रतीत होता है कि डी०पी०आर० में शेखपुरा स्टोन चिप्स के रैक के बन्द रहने का उल्लेख नहीं किया गया है।

WEB COPY



(4)

कंडिका–2 के संदर्भ में कालीकरण आदेश में उल्लेख किया गया कि संवेदक द्वारा [illegible] संलग्न नहीं करने के कारण Machinery Mobilization Advance उपलब्ध नहीं किया जा सका। जबकि अपीलार्थी द्वारा अपने दावे के समर्थन में कहा गया कि प्रथमतया बैंक गारंटी की [illegible] राशि [illegible] संबंध में स्थिति स्पष्ट हुए बिना बी०जी० संलग्न नहीं किया जा सकता है। अपीलार्थी का यह कथन भी स्वीकार योग्य प्रतीत होता है।

अतः उपर्युक्त कंडिका–1 एवं 2 में वर्णित तथ्यों के आलोक में संवेदक मे० [illegible] लिमिटेड, ग्राम–न्यू कॉलोनी, धर्मपुर, पो० जिला–समस्तीपुर, पिन–848101 (निःसं० 54/2017) [illegible] श्रेणी को कालीकरण आदेश ज्ञापांक 773 दिनांक 08.03.2021 द्वारा डाले गए सूची से मुक्त किया जाता है। इस मामले में क्षेत्रीय कार्यालयों द्वारा लिये गए अन्य निर्णय इस आदेश से प्रभावित नहीं होंगे।

(संजीव [illegible])
सचिव–सह–अपीलीय प्राधिकार

ज्ञापांक ....3003........पटना/दिनांक 16.9.2021
प्रतिलिपि – श्री [illegible] कुमार प्रबंध निदेशक, [illegible] लिमिटेड, ग्राम–न्यू कॉलोनी, धर्मपुर पो०–जिला–समस्तीपुर, पिन–848101 को सूचनार्थ प्रेषित।

(मिथिलेश प्रसाद सिंह)
सरकार के उप सचिव

We are informed that the petitioner has preferred petition before the Tribunal constituted under the provisions of the Bihar Public Works Contracts Disputes Arbitration Tribunal Act, 2008. It is prayed that the hearing of the said petition be expedited.

State cannot have any objection to the same.

It is a matter of record that post recession of the petitioner's contract which was in the year-2019, certain amount

WEB COPY

deposited by the petitioner as security amount also stands forfeited. It is also alleged that prior to the allotment of work to 3rd party, no measurements were taken nor account of the petitioner was settled.

Well, all these are issues, which are pending consideration before the Tribunal and can be best adjudicated by the final fact finding adjudicatory authority.

As prayed for, the petition is disposed of with direction to the Tribunal to expedite hearing in the petitioner's application and have the same decided within a period of six months from the date of placing of the order passed by this Court.

Needless to add, the Tribunal shall also account for the order passed by the Appellate Authority vide memo no. 3003 dated 16.09.2017 (Annexure-S/17).

Interlocutory application, if any, shall also stand disposed of.

(Sanjay Karol, CJ)

(S. Kumar, J)

ranjan/-

AFR/NAFR	NAFR
CAV DATE	NA
Uploading Date	
Transmission Date	NA

WEB COPY