IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT PATNA
Civil Writ Jurisdiction Case No.479 of 2020

==

Aarti Devi, W/O Late Basudeo Gupta, resident of Line Bazar, P.S.K. Hat, P.P. and District- Purnea.

... ... Petitioner/s

Versus

1. The State of Bihar.
2. The Secretary, Health Department, Government of Bihar, Patna.
3. The Civil Surgeon-cum-Chief Medical Officer, Buxar.
4. The District Compassionate Committee through the Collector, Buxar.
5. The Deputy Collector, Establishment, Buxar.

... ... Respondent/s

==

Appearance :

For the Petitioner/s : Mr. Sanjay Kumar Pandey, Adv
Ms. Asha Verma, Adv

For the Respondent/s : Mr. Nagendra Kumar, AC to AAG-IX

==

CORAM: HONOURABLE MR. JUSTICE MADHURESH PRASAD

ORAL ORDER

3 04-07-2022 Heard learned counsel for the petitioner and learned state counsel.

The undisputed facts are that the petitioner's husband was employed in the Health Department on the post of *Aniugyapan Pradhikari* (Licensing Officer). While in service he died on 20.01.2008. The petitioner is the second wife of the employee who died-in-harness.

The writ application has been filed seeking quashing of the decision of the District Compassionate Committee dated 10.08.2015.

WEB COPY

The claim of the petitioner has been rejected by assigning the following reasons:-

"इनकी मृत्यु सेवाकाल में दिनांक 20.01.2008 को हुई है। इनकी पत्नी मु० आरती देवी ने अनुकम्पा के आधार पर नियुक्ति हेतु आवेदन पत्र दिनांक 05.08.2014 को दिया है। इनकी शैक्षणिक योग्यता मध्यमा एवं जन्म तिथि 26.05.1984 है। विभाग से प्राप्त प्रतिवेदन के अनुसार आवेदिका मृत सरकारी सेवक के द्वितीय पत्नी है, जबकि प्रथम पत्नी से भी संतान है। दिनांक 21.03.2015 को आयोजित अनुकम्पा समिति की बैठक में विभाग से द्वितीय पत्नी को अनुकम्पा के आधार पर नियुक्ति हेतु अनुशंसा करने के बिन्दु पर प्रतिवेदन प्राप्त करने हेतु लिये गये निर्णय के आलोक में इस कार्यालय के पत्रांक 01-1908 दिनांक 26.12.2014 द्वारा सिविल सर्जन, बक्सर से प्रतिवेदन की माग की गई थी।

सिविल सर्जन, बक्सर द्वारा अपने पत्रांक 485, दिनांक 18.03.2015 द्वारा यह प्रतिवेदित किया गया है कि स्व० बासुदेव गुप्ता , अनुज्ञापन पदाधिकारी, बक्सर अन्यंत्र जिले से स्थानान्तरण होकर आये थे। फलस्वरूप श्री गुप्ता को दूसरी शादी करने की अनुमति प्राप्त किये थे या नहीं उनके कार्यालय में कोई साक्ष्य नहीं है। उनकी पत्नी द्वारा भी इस आशय का जानकारी नहीं होने का आवेदन पत्र दी है। वंश वृक्ष के अनुसार प्रथम पत्नी से उन्हें 6 पुत्रियां है, जिसमें से सबसे छोटी पुत्री सपना कुमारी 26 वर्ष अविवाहित है। मु० आरती देवी द्वारा दिये गये शपथ पत्र की मूल प्रति प्राप्त कराया गया है , जिसमें स्पष्ट है कि सपना कुमारी वर्तमान में चेन्नई में अभियंता के पद पर कार्यरत है। अनुकम्पा नियुक्तिं आवेदन

WEB COPY

पत्र में प्रथम पत्नी का नाम एवं पुत्रियों का नाम अंकित नहीं किये जाने के संबंध में यह उल्लेख किया गया है कि प्रथम पत्नी का नाम एवं उनके पुत्रियों का नाम मूलवश अंकित नहीं किया गया होगा। समिति इस तथ्य से असहमत है।

स्व० बासुदेव गुप्ता की प्रथम पत्नी की 6 पुत्रियां है, जिसमें से किसी भी पुत्री का शपथ पत्र नहीं है। आवेदन पत्र में आवेदिका द्वारा अनुकम्पा समिति के समक्ष गलत तथ्य प्रस्तुत किया गया है और न हीं दूसरी शादी किये जाने का कोई साक्ष्य ही प्रस्तुत किया गया है। अतः समिति द्वारा सर्वसम्मति से इस मामलों को अस्वीकृत करने का निर्णय लिया गया।"

It is submitted by the petitioner's counsel that the petitioner is beneficiary of the family pension of the deceased Shri. Basudeo Gupta, which is evident from the pension payment order (Annexure- 6). The rejection by the District Compassionate Committee is, therefore, clearly unsustainable as the authorities have unnecessarily raised the issue regarding legitimacy of the petitioner's second marriage with the employee who died-in-harness.

The learned state counsel, on the other hand, submits that the date of application of the petitioner for compassionate appointment is 05.08.2014. This fact being admitted, it is obvious that the application was time barred under the compassionate appointment scheme which provides for making an application within five years from the date (20.01.2008) of

WEB COPY

death of the employee. The petitioner not only made belated application before the authorities but has also approached this Court more than four years after the rejection of the claim by the District Compassionate Committee. The prayer, therefore, may not be entertained by this Court.

Considering the rival submissions, this Court would take notice of the settled law in so far as compassionate appointment is concerned. The time within which the benefit is to be claimed and granted, therefore, is of great significance, since the purpose compassionate appointment is to provide succour to the family on account of sudden loss of the bread earner.

In the instant case, the application is admittedly belated. Apparently the petitioner did not have any difficulty in getting over the crisis caused by loss of the bread earner.

The Court would also observe that even after rejection of the petitioner's claim for compassionate appointment, petitioner has sat over the same for more than four years and suddenly arisen from deep slumber to approach this Court. The application made before this Court is also barred by delay and laches.

For reason noted above, the writ application is devoid

WEB COPY

of merit, and is dismissed.

(Madhuresh Prasad, J)

SUMIT/-

U			

WEB COPY