



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 02.12.2021

CORAM

THE HON'BLE MR. JUSTICE M.SUNDAR

W.P(MD) No.4699 of 2016

and W.M.P. (MD) No.4240 of 2016

WEB COPY

Haji K.M.Jalaludeen,
Jamath President,
Puthumanai Muhallah Masjithe Mubarak Palli,
Jumma Pallivasal, Tenkasi. ... Petitioner

Vs.

1.The Chief Secretary,
Tamil Nadu Wakf Board,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.

2.The Superintendent of Wakf Board,
Tamil Nadu Wakf Board,
Tirunelveli.

3.Mr.Abdul Jalil,
The Secretary,
Puthumanai Muhallah Masjithe Mubarak Palli,
Jumma Pallivasal, Tenkasi.

4.The Chief Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.

(R4 suo-motu impleaded as per order
of this Court dated 02.12.2021)

... Respondents

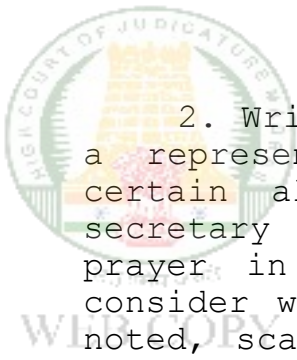
PRAYER: Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, for the issuance of a Writ of Mandamus, directing the respondent to consider the petitioner's representation dated 18.01.2016 to take appropriate action against the respondent No.2 in the light of the scheme of the petitioner's Jamath.

For Petitioner : Mr.S.M.A.Jinnah

For Respondents : Mr.G.Chandrasekar, for R1, R2 & R4
No Appearance for R3

O R D E R

In the captioned writ petition a public wakf which goes by the name 'Puthumani Muhallah Masjithe Mubarak Palli' (hereinafter 'said wakf' for the sake of convenience and clarity) is the nucleus.



2. Writ petitioner who was then President of said wakf has sent a representation dated 18.01.2016 to second respondent making certain allegations against the third respondent who was the secretary of administration committee of said wakf. The simple prayer in the writ petition is to mandamus the respondent to consider writ petitioner's representation dated 18.01.2016. To be noted, scanned reproduction of 18.01.2016 representation as placed before me along with postal receipts and postal acknowledgement cards is as follows:

பிள்ளைகளா ஒன்றிவந்தோம் நமசி

நாள் : 18.01.2016

அனுப்புனர்

ஹாஜி.கே.எம்.ஹுஸைன்,
தலைவர், புதுமனை முஹல்லா
மஸ்ஜித் முபாரக் பள்ளி,
ஜிம்மா பள்ளி வாசல்,
தென்மேல்.

பெறுபவர்

வக்கீல் கண்ணப்பாணர் அவர்கள்,
வக்கீல் வாரியம்,
திருநெல்வேலி.

துயர்.

அன்புள்ள அமைச்சர்.

பொருள் : தென்காசி புதுமனை முஹல்லா மஸ்ஜித் முபாரக் ஜிம்மா
பள்ளி வாசல் பிள்ளைகள் பிள்ளைகள் சம்பந்தமாக.

நான் தென்காசி புதுமனை முஹல்லா மஸ்ஜித் முபாரக் ஜிம்மா
பள்ளி வாசல், துயர்தின் தலைவராக உள்ளேன். முறையாக வக்கீல்
வாரியத்தில் மூலம் வாக்கெடுப்பு நடத்தப்பட்டு மக்களின் பெருமையான வாக்கை
பெற்று நிர்வாக சபைக்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு தலைவராக செயல்பட்டு
வருகிறேன். நிர்வாக செயல்பாடு ஆரம்பித்து 2 வருடங்கள் ஆகின்றன.
கடந்த 2 வருட காலத்தில் துயர்தின் செயலாளர் அவர்கள் தன்னகையாக
செயல்பட்டு முறையான கணக்கு வழக்க சான்றிதழ்களை மக்களிடம்
தொகிவிக்காமல் இருப்பதை தலைவர் பொறுப்பில் இருக்கும் நான் மோதலாக
எந்த ஒரு பதில் தராமல் நான் இல்லாமலே பல ஆண்டுகள் நடத்தினேன்.
இதை பற்றி எங்கள் துயர்தின் துக்கா பெருமையாக நான் செய்து அவர்கள்
சுடி பேசி இனி தலைவர் இல்லாமல் சுயமாக நடத்தக்கூடு எனவும்
அனைத்து கணக்குகளையும் தலைவர் ஒப்புதல் முன்வை
சமர்ப்பிக்கப்படுவதென்றும் என்று அறிவுறுத்தினேன். இதற்கிடையில் மக்கள்
பொது மனசைப் கூடப் பள்ளிவாசல் விவதில் சம்பந்தமாக பேசி

WEB COPY

தேர்ந்தெடுத்த நான்கு நபர்கள் ஆக 14 பேர் கொண்ட கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது. அதற்கு தலைமை பொறுப்பு கன்னடம் அளிக்கப்பட்டது. அதனால் செயலாளர் அவர்கள் என்னை புறக்கணித்ததோடு மாடுமல்லாமல் காமத் மகா சபை மூலம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களை நீக்கி விட்டு கமிட்டித்திற்கு நிர்வாகத்திற்கு சம்மதம்மில்லாத தனிநபர் அபுபக்கர் அடிக்கல் நாட்ட முயன்றார். அதை நான் ஜிம்மாவில் அறிவித்தேன். மக்கள் ஒன்று கூடி கேள்வி கேட்டனர். அதற்கு எந்தவொரு புதில் சொல்லாமல் சென்றார் என்பது காவல் துறையில் அபாயமாயாகப் பதிவுபடுத்தி புலர் அளித்தார். இதை புற்றி சென்ற ஜிம்மாவில் நான் மக்களிடம் தெரியப்படுத்தினேன். மக்கள் ஒன்று கூடி கேட்ட கேள்விகளை மீண்டும் நிர்வாகத்தோடு மக்களிடம் புதில் சொல்லாமல் நிர்வாக விஷயங்களில் தலையிடக்கூடாது என்று நிர்வாகப் பொறுப்பினர் தலைவரே கவனிக்கப்படவேண்டும் என்றும் செயலாளரை புலவி நீக்கம் செய்ய வேண்டும் என்று தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டது. இந்தத் தீர்மானங்களை ஒளி பெருக்கி மூலம் அறிவிக்கப்பட்டது. அதிதீர்மான நகல் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது.

எனவே வக்கீப் வாரிய கண்காணிப்பாளராகிய தாங்கள் மேலாயாக வந்து மக்கள் கருத்தை அறிவித்தோடு நிர்வாகத்தை தலைவராகிய நான் தற்காலியமாக கமிட்டி ஒன்றை தேர்வு செய்து இந்த பிரச்சனைக்கு தீர்வு ஏற்படும் வரையிலே அல்லது தேர்தல் நடத்தி அடுத்த நிர்வாகம் தேர்வு செய்யப்படும் வரையிலே நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கு ஆவன செய்யுமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

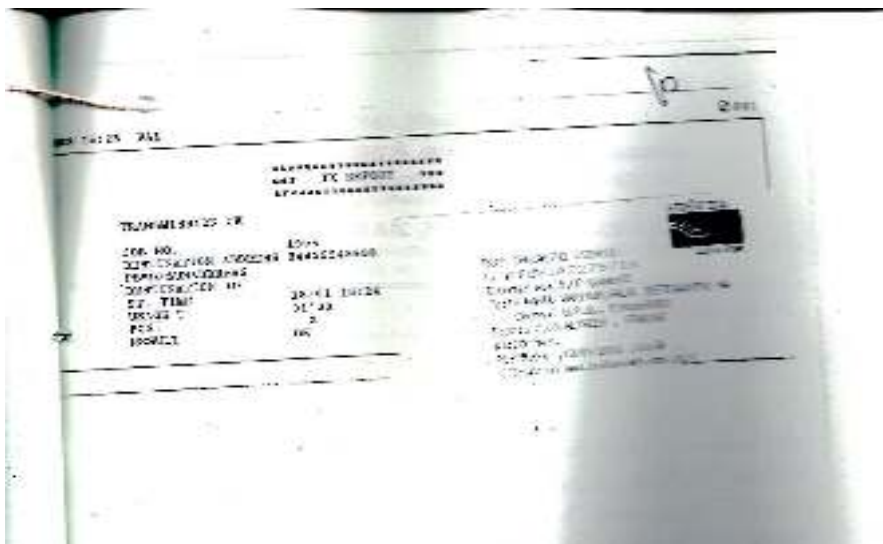


For MASJID MUBARAK JUNMA PALLIYAS
இப்படிக்கே
முஹம்மது முஹம்மது
PRESIDENT

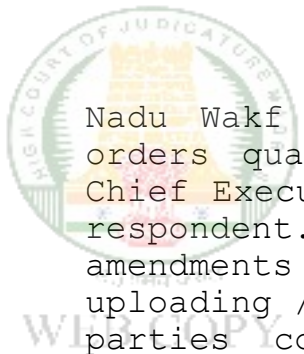
முஹம்மது முஹம்மது,
மஸ்ஜித் ஜுமா பள்ளி,
ஜுமா பள்ளி வாசல்,
தலைவர்.



WEB COPY



3. Mr.G.Chandrasekar, learned counsel for Tamil Nadu Wakf Board who is before me on behalf of respondents 1 and 2 submits that the tenure of office of the writ petitioner and the third respondent has since elapsed and that it elapsed in 2019. There is no dispute or disagreement that the tenure of office (qua said wakf) of the writ petitioner and the third respondent elapsed in 2019. Be that as it may, this Court is also informed that the allegations have been looked into and a report has been prepared. I do not want to venture further into this aspect of the matter on hand owing to the simple prayer on which captioned writ petition now turns. Before I deal with the simple prayer, there are two errors in the case file which need to be adverted to. The first respondent is described as Chief Secretary, Tamil Nadu Wakf Board. This has to read as Chief Executive Officer of Tamil Nadu Wakf Board. This



Nadu Wakf Board is the competent authority to consider and make orders qua the writ petitioner's representation. Therefore, the Chief Executive Officer of Tamil Nadu Wakf Board is added as fourth respondent. Registry to carry out necessary and consequential amendments in the case file as well as the order copy before uploading / issuing the copy of the order / despatching the same to parties concerned. Mr.G.Chandrasekar, learned counsel accepts notice on behalf of fourth respondent. The other error is the representation talks about allegation against the second respondent whereas it should read as third respondent.

4. One other factor of relevance is, third respondent has been duly served and the name of third respondent is shown in the cause list but there is no representation. This Court is informed that third respondent has not chosen to enter appearance through a counsel.

5. In the light of the narrative thus far, captioned writ petition is disposed of with a simple directive to the impleaded fourth respondent to consider the writ petitioner's aforementioned representation dated 18.01.2016 on its own merits, in accordance with law, make orders as expeditiously as his business would permit and in any event within three months from today i.e., on or before 02.03.2022. Though obvious it is made clear that I have not expressed any view or opinion on the merits of the matter and all questions are left open to be decided by the fourth respondent. It is desirable for the fourth respondent to put the third respondent on notice before making such order though the third respondent has not chosen to come before this Court.

6.This writ petition is disposed of on above terms. Consequently, connected writ miscellaneous petition is also disposed of. There shall be no order as to costs.

Sd/-

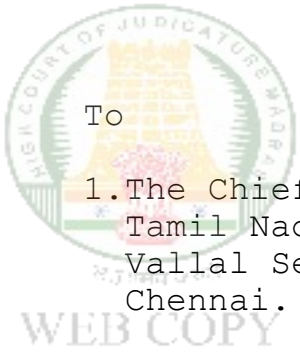
Assistant Registrar (CS-III)

// True Copy //

/ /2022

Sub Assistant Registrar(CS)

vsm



To

1.The Chief Secretary,
Tamil Nadu Wakf Board,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.

2.The Superintendent of Wakf Board,
Tamil Nadu Wakf Board,
Tirunelveli.

3.The Chief Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.

+1 CC to M/s.G.CHANDRASEKAR, Advocate (SR-37445[F] dated 06/12/2021)
W.P(MD)No.4699 of 2016
and W.M.P. (MD)No.4240 of 2016
02.12.2021

MA (CO)

GC (05.01.2022) 6P 5C