



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 21.12.2021

CORAM

THE HON'BLE MR. JUSTICE M.SUNDAR

W.P(MD) No.22672 of 2021

E.B.Sumathi

... Petitioner

Vs.

The Commissioner,
Trichy City Corporation,
Bharathidasan Salai,
Cantonment,
Trichy-1,
Trichy District.

... Respondent

PRAYER: Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, for the issuance of a Writ of Mandamus, directing the respondent herein to receive property tax from petitioner for the property situated at Trichy District, Trichy Town, a hotel running under the name and style of "Saraswathi Cafe" complex, Old T.S.No.186/1, Ward No.1, Block No.38, New T.S.No.49(part) 50&51, Ward No.K, Block No.24, Rockins Road, Trichy-1, tax assessment No.086/044/02573, in the light of her representation dated 19.07.2021 within a stipulated period as may be fixed by this Hon'ble Court.

For Petitioner

: Mr. R.Sundar

For Respondent

: Mr.A.Baskaran,

Additional Government Pleader
on behalf of Mr.R.Baskaran,
Standing Counsel.

O R D E R

In the captioned writ petition a property situate in 'Old T.S.No.186/1, Ward No.1, Block No.38, New T.S.No.49(part) 50&51, Ward No.K, Block No.24, Rockins Road, Trichy-1' [hereinafter 'said property' for the sake of convenience and clarity] is the nucleus.

2. The case of the writ petitioner is that said property belongs to one Thotta R.Rajagopal Chettiar, Charity, writ petitioner's ancestors took said property on lease way back in 1972, writ petitioner's husband put up superstructure in said property, writ petitioner's husband some time 1982 had given the said property on lease to another individual who is now running a hotel therein, said property is assessed to property tax on the file of the respondent Corporation viz., Trichy City Corporation vide Tax Assessment No. 086/044/02573 [Old Assessment No.086/44002113]



3. It is the case of the writ petitioner that the officials of the respondent are suddenly refusing to receive property tax and the writ petitioner verily believes that it may be at the instance of her tenant but I refrain myself from expressing any view or opinion on the same for two reasons. One reason is writ petitioner's counsel, notwithstanding a slightly expansive prayer, in the hearing abridged the prayer and submitted that it will suffice if a simple directive to the lone respondent to dispose of the writ petitioner's representation dated 19.07.2021 is given. The second reason is, tenant who is now in occupation is not before me and as a matter of propriety I am not expressing any view about a party who is not before me.

4. In the hearing today, Mr.A.Baskaran, learned Additional Government Pleader, who is present in Court submitted that Mr.R.Baskaran (Now Additional Advocate General in this Bench) is the Standing Counsel for Trichy City Corporation and learned Additional Government Pleader accepted notice for the lone respondent on behalf of Mr.R.Baskaran.

5. Owing to the abridged prayer, learned counsel for respondent submits that the representation has to be examined on its own merits. There is no difficulty in accepting this submissions as there can be no two views on this.

6. Before I write the operative portion of this order, I deem it appropriate to extract and reproduce the representation of the writ petitioner i.e., representation dated 19.07.2021 which is at pages 10 and 11 of the typed set of papers and the same is as follows:



WEB COPY

அனுப்பும்

1. E.R. கமதி,
க.பெ. ER பாலரத்தினம்,
46, கள்ளர் தெரு,
திருச்சி - 6

பெறுதல்:-

உயர்திரு ஆணையர் அவர்கள்,
திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி,
பாரதி நாகன் சாலை,
திருச்சி.

அன்பா,

1. நான் மேலே கண்டுகொண்ட முகவரியில் வசித்து வருகிறேன்.
2. திருச்சி மாவட்டம், திருச்சி டவுன் "சரஸ்வதி கபே" என்ற பெயரில் ஹோட்டல் நடத்தப்பட்டு வரும் வணிகம் பழைய சர்வே எண் T.S.No. 158, வார்டு எண் 1, பிளாக் எண் 38, புதிய T.S.No. 49 (பகுதி 50&51, வார்டு எண் "C" பிளாக் எண் 24, ராக்விஸ் ரோடு, திருச்சி -1, என்ற கட்டிடம் எனது கணவர் ER பாலரத்தினம் என்பவருக்கு அனுப்பப்பட்டு அவரது அனுபவத்திலும், கவாநீனத்திலும் இருந்து வருகிறது.
3. எனது கணவர் மறைவுக்கு பின்னர் மேற்படி சொத்து எனது அனுபவத்திலும் கவாநீனத்திலும் இருந்து வருகிறது. மேற்கண்ட சொத்தை "சரஸ்வதி கபே" என்ற பெயரில் உணவகம் நடத்தி வரும் அதன் உரிமையாளர்களுக்கு 1992-ஆம் வருடம் ஹோட்டல் நடத்தி குத்தகைக்கு விட்டு மேற்படி குத்தகைதாரர்களிடமிருந்து வாடகை வசூலித்து வருகிறேன். மேற்கண்ட சொத்துக்கு வரி விதிப்பு என் மாயிபார் வேதவள்ளி பெயரில், திருச்சி மாநகராட்சியில் ஏற்பட்டு நான் முறையாக வரி செலுத்தி வருகின்றேன். மேற்கண்ட சொத்தின் வரி விதிப்பு எண் 0864402573, பழைய வரி விதிப்பு எண் 08644002113 ஆகும்.



WEB COPY

திகதி 09.09.2020 அன்று இறுதியாக நான் மேற்கண்ட சொத்துக்கு வரி செலுத்தினேன் அதன் பிறகு கொரோனா ஊரடங்கு காரணமாக வரி செலுத்த இயலவில்லை. எனவே ஊரடங்கு முடிந்து கடந்த வாரம் மாநகராட்சி அலுவலகம் சென்று வரி செலுத்த முயன்றபொழுது என்னிடம் வரி வாங்க மறுக்கின்றனர். மேற்கண்ட சொத்து கடந்த 1962-லிருந்து எங்கள் குடும்ப அனுபவத்திலும் சுவாதினத்திலும் இருந்து வருகிறது. மேற்கண்ட சொத்தில் யிருந்த பொருட்செலவு செய்து கட்டிடங்கள் எழுப்பி, மேற்கொண்ட 'ஈரஸ்மதி கபே' ஹோட்டல் உரிமையாளர்களுக்கு வாடகைக்கு விட்டுள்ளோம். மேற்கொண்ட ஹோட்டல் உரிமையாளர்களின் இடைபூறுகளினால்தான் மாநகராட்சி அதிகாரிகள் என்னிடம் வரி வசூலிக்க மறுக்கின்றனர். மேற்கொண்ட ஹோட்டல் உரிமையாளர் எனது வாடகைதாரர் ஆவார். அவருக்கு எல்லாவுமான சொத்தில் வேறு எந்த உரிமையும் கிடையாது.

எனவே அப்பா அவர்கள் எனது மேற்கண்ட சொத்திற்கு (வரிவிதிப்பு எண்.386/044/02573) என்னிடம் சொத்து வரி பெற்று ரசீது வழங்கும்படி அதிகாரிகளுக்கு உத்திரவிடுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தகவல்

தாள்: 19.07.2021

புடம்:- திருச்சி

E. S. Sankar
(ஈ.ச.சமதி)

7. I am ignoring 08.12.2021 representation as the writ petition has been filed 17.12.2021.

8. This Court disposes of the captioned main writ petition with a simple directive to the respondent to dispose of the aforementioned representation dated 19.07.2021 on its own merits and in accordance with law as expeditiously as the business of the lone respondent would permit and in any event within one month from today i.e., on or before 21.01.2021. It is open to the lone respondent to call for further particulars from the writ petitioner or any other persons in the course of disposing of the representation. The proceedings disposing of the representation shall be duly served on the writ petitioner and any other person concerned (if any) under



due acknowledgment within five weeks from the date of such disposal. There shall be no order as to costs.

WEB COPY

// True Copy //

Sd/-

Assistant Registrar (CS-I)

/ /2022

Sub Assistant Registrar(CS)

vsm

To

The Commissioner,
Trichy City Corporation,
Bharathidasan Salai,
Cantonment,
Trichy-1,
Trichy District.

+1 CC to M/s.R.BASKARAN, Advocate (SR-40014[F] dated 22/12/2021)

W.P(MD)No.22672 of 2021

21.12.2021

SK(CO)

GC(31.12.2021) 5P 3C