



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 19.11.2021

CORAM

THE HON'BLE Mr.JUSTICE M.SUNDAR

W.P(MD) .No.22172 of 2018

Meer Hasanullah Shah Ki Durga,
Rep. by its Mutawalli,
S.Nazir Basha

... Petitioner

-Vs.-

1. Principal Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board,
Chennai - 1.

2. Tiruchirappalli Cooperative House
Construction Society,
Makkal Mandram,
Thillai Nagar, Trichy.

.. Respondents

Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India praying to issue a Writ of Mandamus to direct the first respondent to enquire into the petition dated 19.07.2018 preferred by the petitioner and retrieve the properties of the petitioner Wakf from the encroachers.

For Petitioner : Ms.J.Maria Roseline

For Respondents : Mr.D.S.Haroon Rasheed,
Standing Counsel for R1

O R D E R

Read this in conjunction with and in continuation of earlier proceedings made in the previous listing on 17.11.2021 which read as follows:



'Ms.J.Maria Roseline, learned counsel for writ petitioner is before this virtual Court but there is no representation for the first respondent Tamil Nadu Wakf Board. 2. The second respondent remains unserved, but learned counsel for writ petitioner submits that captioned writ petition can be disposed of by giving opportunity to the second respondent as the prayer is only for disposal of representation dated 19.07.2018 regarding certain alleged encroachments in Wakf properties. With the intention of giving opportunity to the first respondent, list this matter on 19.11.2021.

3. This Court is informed that Mr.D.S.Haroon Rasheed, learned Standing Counsel for Tamil Nadu Wakf Board would be representing the first respondent, as the Wakf concerned is in Trichy.

4. Registry to show the name of Mr.D.S.Haroon Rasheed in the next listing.

5. List on 19.11.2021.'

2. Today Ms.J.Maria Roseline, learned counsel for writ petitioner, Mr.D.S.Haroon Rasheed, learned Standing Counsel for Tamil Nadu Waqf Board on behalf of first respondent are before me.

3. To be noted, the second respondent will be comprehensively protected in the order I propose to make and therefore, captioned main writ petition is being taken up (with the consent of aforementioned two counsel) and being disposed of.

4. Though in the earlier proceedings, 19.07.2018 writing has been referred to as a representation, a careful perusal of the same as placed before me in the typed set of papers makes it clear that it is effectively a complaint/petition *inter alia* under Section 54 of 'the Waqf Act, 1995 (43 of 1995)' [hereafter 'said Act' for the sake of convenience and clarity]. A scanned reproduction of the same is as follows:



WEB COPY

செயல்பாட்டு முத்திரை செயல் அலுவலர் அவர்கள் முன்பாக
தமிழ்நாடு வகிப் வாழியம், சென்னை-1. 18

த.க.ண்: 12018

செயல்பாட்டு முத்திரைக்கு அது முத்திரைக்கு 12018 பார்வா,
பார்வா, முத்திரைக்கு 12018 பார்வா, பார்வா,
பெருமளவு தெரு, தெரு, திருச்சி-17, மதுரை

எதிராக

- 1) செயல்பாட்டு அவர்கள், திருச்சிராப்பள்ளி கூட்டுறவு வீடு கட்டும் சங்கம், பதிவு எண்: 786, மக்கள் மற்றும், தில்லைநகர், திருச்சி-18.
- 2) மாவட்ட பதிவாளர் அவர்கள், மாவட்ட பதிவாளர் அலுவலகம், மாவட்ட நீதிமன்ற வளாகம், திருச்சி-1.
- 3) சார் பதிவாளர் அவர்கள், சார் பதிவாளர் அலுவலகம், 25, அண்ணாமலை நகர், உறையூர், திருச்சி-17.
- 4) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், திருச்சி-1.
- 5) திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் அவர்கள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், திருச்சி-1.
- 6) திருச்சிராப்பள்ளி வருவாய் கோட்டாட்சியர் அவர்கள், பழைய மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகம், திருச்சி-1.
- 7) வருவாய் வட்டாட்சியர் அவர்கள், திருச்சிராப்பள்ளி மேற்கு, வருவாய் வட்டாட்சியர் அலுவலகம், பாரதிதாசன் சாலை, திருச்சி-1.
- 8) கிராம நிர்வாக அலுவலர் அவர்கள், கிராம நிர்வாக அலுவலர் அலுவலகம், வயலூர் ரோடு, புத்தூர், திருச்சி-17.
- 9) திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி ஆணையர் அவர்கள், பாரதிதாசன் சாலை, கண்டோன்மென்ட், திருச்சி-1.
- 10) திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி உதவி ஆணையர் அவர்கள், கோ. அபிஷேகபுரம் கோட்டம், புத்தூர், திருச்சி-17.
- 11) சார் ஆய்வாளர் அவர்கள், கோ. அபிஷேகபுரம் கோட்டம், திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி, புத்தூர், திருச்சி-17.
- 12) காவல் ஆணையர் அவர்கள், திருச்சி மாநகரம், காவல்துறை ஆணையர் அலுவலகம், திருச்சி-20.
- 13) காவல் உதவி ஆணையர் அவர்கள், நில அபகரிப்பு தடுப்பு சிறப்பு பிரிவு, திருச்சி மாநகரம், கண்டோன்மென்ட், திருச்சி-1.
- 14) காவல் உதவி ஆணையர் அவர்கள், ஸ்ரீரங்கம் சரகம், திருச்சி மாநகரம், No.:4, காந்தி ரோடு, ஸ்ரீரங்கம் திருச்சி-5.
- 15) காவல் ஆய்வாளர் அவர்கள், தில்லைநகர் காவல் நிலையம், திருச்சி மாநகரம், திருச்சி-18.

19

3

(16) வகீப் கணிகாணிபாய் அலாக்.
தமிழ்நாடு வகீப் ஹரியா, எதிர்ப் பாகம், திருச்சி-2

(17) வகீப் ஆபாஸாஜ் அலாக், திருச்சி-2 - எதிர்ப்புறத்தினர்

வகீப் சட்டம் பிரிவு 52, 53, 54-ன் கீழ் மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்யும் மனு

இவ்வுழக்கின் சொத்துக்கள் மீது மனுதாரன் ஷா தக்காவிற்கு பாத்தியப்பட்ட வகீப் சொத்துக்கள் என்றும், அதில் 1-ஆம் எதிர்ப்புறத்திற்கு வகீத் உரிமையோடு பாத்தியப்பட்டிருக்கிற நிலையானது என விவரமாக சொல்லும். அதனைத் தொடர்ந்து 2,3-ஆம் எதிர்ப்புறத்தினர் ஆவணங்களாக 1-ஆம் எதிர்ப்புறத்தார் பதிவு செய்து கொடுத்த வகீப் ஆவணங்கள் தக்கா திணைக்கூறு வகீத்தத்திலும் கட்டுப்படுத்தாது என விவரமாக பரிசாரம் வேண்டியும், மேலும், அனுமதி இல்லாமல் வகீப் சொத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ள ஆக்கிரமிப்பாளர்களிடமிருந்து வகீப் சொத்தை மீட்டு மனுதாரர்களிடம் ஒப்படைக்காமலும், மேற்படி மனுச் சொத்துக்களை மட்டா, சிட்டா, அடக்கம் ஆகியவற்றை மனுதாரர் தக்காவின் பெயருக்கு மாற்றித்தரக் கோரியும் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய் அதிகாரிகளான 4,5,6,7-ஆகிய எதிர்ப்புறத்தாரர்களுக்கு உத்தரவிடக் கோரியும், மேற்படி மனுச் சொத்துக்களில் தவிர்ப்புகள் பெயரில் உள்ள வீடு வகைப்பாடுக்களை மனுதாரர் தக்காவின் பெயருக்கு மாற்றித் தருமாறு சம்பந்தப்பட்ட மாதுகாட்சி அதிகாரிகளான 9,10,11-ஆகிய எதிர்ப்புறத்தாரர்களுக்கு உத்தரவிடக் கோரியும், இந்த உவவுக்களுக்கு முழு பாதுகாப்பு வழங்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட காவல்துறை அதிகாரிகளான 12,13,14,15-ஆகிய எதிர்ப்புறத்தாரர்களுக்கு உத்தரவிடக்கோரியும், இந்த உவவுக்களுக்கு முழு ஒத்திசைவு வழங்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட வகீப் ஹரியா அதிகாரிகளான 16,17-ஆகிய எதிர்ப்புறத்தாரர்களுக்கு உத்தரவிடக் கோரியும் மனுதாரர்கள் இவ்வுழக்கின் தாக்கல் செய்துள்ளார்கள்.

மேற்படி வழக்கு சொத்துக்கள் மனுதாரர்கள் தக்காவிற்கு நேரடியாகமாக ஆதிநவாய் இரான் பங்காய்மால் அவர்களால் வழங்கப்பட்ட சொத்துக்கள் மனுச் சொத்துக்களாகும். அவ்வாறு வழங்கப்பட்ட மனுச் சொத்துக்களுக்கு, பின்னிட்டு வந்த பிரிட்டிஷ் அரசால் Title Deed Number: 677, 1142 என்ற ஆவணங்கள் ஒப்படுத்தி கொடுக்கப்பட்டது. Title Deed Number: 677, 1142 ஆகியவற்றின் நகல்கள் மனுதாரர்கள் தரவு முதல் ஆவணமாக தாக்கல் செய்யப்படுகின்றது.

மேற்படி வழக்கு மனுச் சொத்துக்கள் நிர்வாகம் மற்றும் வருவாய் பங்கீடு தொடர்பாக திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்ட உரிமைபிப்ஸ் நீதிமன்றத்தில் O.S.No.:133/1918 என்ற வழக்கு தக்காவின் பங்காளிகளால் தொடரப்பட்டு, அதில் ஷா சொத்துக்களின் வருவாய் பங்கீடுகள் மற்றும் தக்கா நிர்வாக உரிமை குறித்து 27.04.1920 அன்றே அதாவது கிட்டத்தட்ட நூறு வருடங்களுக்கு முன்பிலிருந்தே மனுச் சொத்துக்கள் மனுதாரர்கள் தக்காவிற்கு பாத்தியப்பட்டது என தீர்ப்பு பகரப்பட்டுள்ளது. O.S.No.:133/1918 தீர்ப்பின் நகல் மனுதாரர்கள் தரவு இரண்டாவது ஆவணமாக தாக்கல் செய்யப்படுகின்றது.

[illegible][illegible]

சென்னை மனுக்கள் கருப்பனாறு மனுதாரர்கள் திகிலிறு மாதிரியாகப் போத்துக்கனை காரநாள் என்ற வாய்விட்டு ஓடாந்தடி. களத்தத்தில் இருக்க வந்தவர்களில் சிலர், அந்தனை நங்குக்கு போத்தனை போத்துக்கனைப் போக தாண்டித்து, மனு போத்துக்கனை 1-ஆம் எந்திரமனுதாருக்கு 2-ஆம் எந்திரமனுதாருக்கு அனுப்புகிறதில் கிளைய பதிவு செய்து கொடுத்துள்ளனர். இந்த பத்திரப்பதிவுகளை காரணம் காட்டி, 1-ஆம் எந்திரமனுதார் மனுதாரர்கள் மனுபோத்துக்கனை 1-ஆம் நபர்களுக்கு விநியோகம் செய்து கொடுக்கு வருகின்றனர். மேலும், 2-ஆம் எந்திரமனுதாருக்கும் பொதுப்பாஸ்துக்கு, பூங்காவுக்கு என்றும் மனுதார் திகிலின் மனு போத்துக்கனை 1-ஆம் எந்திர மனுதார் 1999-ஆம் வருடத்தில் செட்டிமென்ட் பத்திரம் செய்து கொடுத்துள்ளனர். அந்த செட்டிமென்ட் பத்திரத்தின் நகல் மனுதாரர்கள் சட்ட ஆலோசனா ஆலோசனாக தாக்கல் செய்யப்படுகின்றது.

மேற்படி மனுவில் மனு சொத்துக்கள் தோட்டமாக கோட்ட நில அளவை ஆய்வுாளர் அவர்கள், 07.04.2005 அன்று, நில அளவை பரிசீலனிகள் குறை உதவி இயக்குனர், திருச்சி அவர்களுக்கு அனுப்பிய முழுமையான அறிக்கையில், 1-ஆம் எதிர்மனுதாரர், சுஜே எண்கள் 16/2, 19/2 ஆகிய நிலங்களை மட்டும் நில ஆய்வித அலுவலர்கள் மூலம் கிரையத் தொகை செலுத்தி பெற்றதாகவும், அதற்கான 07.10.1982 தேதியிட்ட RDO Award No.:7/82-ஐ ஆதாரமாக சமர்ப்பித்தார் என்றும், மனுதாரர் தர்காவுக்கு சொந்தமான மற்ற சொத்துக்களை முழுமையாக கிரையம் பெற்றதாகவும் அதற்கான ஆதாரங்களை சமர்ப்பியதாகவும் விசாரணையில் கூறிச் சென்ற 1-ஆம் எதிர்மனுதாரர் இன்றுவரை எந்தவித தகவலையும் தெரிவிக்கவில்லை என்று

[illegible][illegible]

செய்து வழங்கி மறு செய்தலுக்கு முந்திக் முந்திக் மறுசெய்தலாக நினைப்பதே
பத்தியுடைய செய்தியாகலாகும். பத்தியே முன் தியானம் வாயினதாகலும். வாய்
செய்தலுக்கு இறுதியாக வாய் செய்தலாகவே இருக்கும் என தியானிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த சொத்துக்களை விபரம் ரூ. 1.50 லட்சத்தால் நிர்வாகித்து, இவற்றுப் பற்றி எந்தவித அபாயமும், ஒரு மாதத்திற்கு முன்பு பத்து இலட்சம் முதல் பத்தொன்றை இலட்சத்தை வரையில் வரையில் கிடைக்கும். இதன் மூலம் கிராமத்திலுள்ள வசதிப்பற்றி ஒரு வருத்தத்தினை ஒரு இலட்சம் ரூபாய் முதல் பத்தொன்றை இலட்சத்தை வரையில் கிடைக்கும்.

பலவே, 1-ஆம் எதிர்ப்புதர்ப்பு 23-ஆம் எதிர்ப்புதர்ப்புகளில் அனுமதிக்கப்பட்ட
செய்து கொடுத்த கிளப்பை பதிவுகளில் பேரில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட மறு செய்துக்கொள்ள
பீ.க. வேண்டி, சமூகம் அதிகாரி முகம் மறு செய்ய வேண்டிய அங்கீகரிக்கப்பட்ட
நிபந்தனைகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ளது.

ஆகவே சமூகம் முதன்மை செயல் அலுவலர் தலைவர்கள், மேற்படி வழங்கி அடிநிலைகளில் மனு சொத்துக்கள், மனுதாரர் மீது ஹாஸ்தாவை ஏதாவது பாதிப்பைச் சொத்துக்கள் என்றும், அதில் 1-ஆம் எதிர்ப்புதாரருக்கு எவ்வித உரிமையோ, பாதிப்பின்றியோ கிடைப்பது என்று விளம்புரை செய்வதும், அதனைத் தொடர்ந்து 1-ஆம் எதிர்ப்புதாரர் 2,3-ஆம் எதிர்ப்புதாரர்கள் அலுவலகங்களில் மனு சொத்துக்களைப் பொறுத்து செய்து கொடுத்த கிரையப் பத்திரங்கள், மனுதாரர்கள் தங்கள் வசியை எவ்விதத்திலும் கட்டுப்படுத்தாது என விளம்புரை பதிகாரம் வேண்டியும், மேலும், அனுமதியில்லாமல் எவ்வு சொத்துக்களை ஆக்கிரமித்துள்ள ஆக்கிரமிப்பாளர்களிடமிருந்து வசூல் சொத்தை மீட்டு மனுதாரர்களிடம் ஒப்படைக்குமாறும், மேற்படி மனு சொத்துக்களை மீட்டி, சீட்டி, அடக்கல் ஆகியவற்றை மனுதாரர் தற்காலின் பெயருக்கு மாற்றித்தான் கோரியும் சம்பந்தப்பட்ட வருவாய் அதிகாரிகளான 4,5,6,7,8-ஆகிய எதிர்ப்புதாரர்களுக்கு உத்தரவிடக் கோரியும், மேற்படி மனு சொத்துக்களில் வெளிநபர்கள் பெயரில் உண்மையானவையாகவுள்ள மனுதாரர் தற்காலின் பெயருக்கு மாற்றித்தான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளான 9,10,11-ஆகிய எதிர்ப்புதாரர்களுக்கு உத்தரவிடக் கோரியும், இவ்வித உத்தரவுகளுக்கு முழு பாதுகாப்பு வழங்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட காவல்துறை



அதிகாரிகள் 12,13,14,15-ஆகிய சட்டவிரோத நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருப்பதை உத்தரவிட கோரியது. இந்த நடவடிக்கைகளுக்கு (14-ம் பத்திரம்) எழுந்ததால் சம்பந்தப்பட்ட அகிய ஸார்ஜ அதிகாரிகள் 16,17-ஆகிய சட்டவிரோத நடவடிக்கைகளை உத்தரவிட கோரியது மதுரைநகர இயக்குநரின் தலையீடு செய்ய வேண்டி அவரின் மூலம் நடந்தது.

உறுப்பினர்கள்

மேற்படி மனுக்களாகிய தீர்மானம் மேற்படி மேலே கூறியுள்ள சட்டங்கள்
கடைசியாக எப்படி தீர்வுக்கு வந்திருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்கவும் உடனடியாகவே
கனம் பேரவைக்கு தெரிவிக்கவும்.

ஆவணங்களின் பட்டியல்

1)	Title Deed Numbers: 677, 1142 ஆகியவற்றின் நகல்கள்.
2)	O.S.No. 133/1918 தீர்ப்பின் நகல்.
3)	1935-ஆம் வருட சென்னையின் கிராம உரிமை தஸ்தாவேஜி (ரிஜிஸ்டர்) நகல்.
4)	10.12.1958 தேதியிட்ட அபிசிதத் நகல்.
5)	மீர் ஹசனுல்லா ஷா தர்காவிற்கான பிரோப்பர்டி நகல்.
6)	1999-ஆம் வருட செட்டில்மென்ட் பத்திரத்தின் நகல்.
7)	தீஸ் அளவை ஆய்வாளரின் அறிக்கை நகல்.
8)	மீர் ஹசனுல்லா ஷா தர்காவின் சொத்து விவரப் பட்டியல்.
9)	மீர் ஹசனுல்லா ஷா தர்கா நிர்வாகிகள் நிபரான ஆவண.

மனுதாரர்கள்

5. This takes us to Section 54 of said Act which reads as follows:

'54. Removal of encroachment from [waqf] property.-

(1) Whenever the Chief Executive Officer considers



whether on receiving any complaint or on his own motion that there has been an encroachment on any land, building, space or other property which is [waqf] property and, which has been registered as such under this Act, he shall cause to be served upon the encroacher a notice specifying the particulars of the encroachment and calling upon him to show cause before a date to be specified in such notice, as to why an order requiring him to remove the encroachment before the date so specified should not be made and shall also send a copy of such notice to the concerned mutawalli.

(2) The notice referred to in sub-section (1) shall be served in such manner as may be prescribed.

(3) If, after considering the objections, received during the period specified in the notice, and after conducting an inquiry in such manner as may be prescribed, the Chief Executive Officer is satisfied that the property in question is [waqf] property and that there has been an encroachment on any such [waqf] property, [he may, make an application to the Tribunal for grant of order of eviction for removing] such encroachment and deliver possession of the land, building, space or other property encroached upon to the mutawalli of the [waqf].

[(4) The Tribunal, upon receipt of such application from the Chief Executive Officer, for reasons to be recorded therein, make an order of eviction directing that the waqf property shall be vacated by all persons who may be in occupation thereof or any part thereof, and cause a copy of the order to be affixed on the outer door or some other conspicuous part of the waqf property:

Provided that the Tribunal may before making an order of eviction, give an opportunity of being heard to the person against whom the application for eviction has been made by the Chief Executive Officer.

(5) If any person refuses or fails to comply with the order of eviction within forty-five days from the date of affixture of the order under sub-section (2), the Chief Executive Officer or any other person duly authorised by him in this behalf may evict that person from, and take possession of, the waqf property.]'

6. Learned Standing Counsel for Tamil Nadu Waqf Board, submits that the aforesaid Section 54 of said Act is a self contained



mechanism for removal of encroachment/s from Waqf property/properties. A perusal of Section 54 brings to light that a procedure has been adumbrated therein and the same has to be followed by the Chief Executive Officer of the Tamil Nadu Waqf Board if Section 54 is invoked. To be noted, 'Chief Executive Officer' is defined vide Section 3(d) read with Section 23(1) of said Act.

7. A further perusal of the procedure adumbrated in Section 54 of said Act, more particularly Sub-sections (1) and (2) make it clear that the alleged encroacher has to be put on notice and has to be given opportunity of being heard. Therefore, this is the comprehensive protection to the second respondent as far as disposal of captioned writ petition is concerned which has already been alluded to supra.

8. Ergo, the captioned writ petition is disposed of with a simple directive to the first respondent i.e., The Chief Executive Officer (erroneously described as Principal Executive Officer in the cause title by writ petitioner) to take up writ petitioner's aforementioned 19.07.2018 complaint/petition *inter alia* under Section 54 of said Act proceed in accordance with Section 54 of said Act, more particularly by putting the second respondent on notice and giving opportunity to the second respondent to raise objections and consider the same before making any orders.

9. Above legal drill by the Chief Executive Officer of the Tamil Nadu Waqf Board shall be completed as expeditiously as business of his/her office would permit and in any event within three months from today i.e., by 19.02.2022.

10. Captioned writ petition is disposed of with the above mentioned simple directive. There shall be no order as to costs.

Sd/-

Assistant Registrar(CS-I)

// True Copy //

/ /2021

Sub Assistant Registrar(CS)

pkn

To

The Chief Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board, Chennai - 1.

W.P(MD) .No.22172 of 2018

19.11.2021

PS (CO)

TR(29.11.2021) 9P 2C