



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 30.11.2021

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

W.P.[MD]No.21287 of 2021

Kuthpa Mohideen Andavar Jumma Pallivasal
Reg No.D.S.No.28/TVN,
Rep. by its President,
M.Abdul Hasan

: Petitioner

Vs.

1.The Director of Town Panchayat,
Directorate of Town Panchayat,
Kuralagam,
Chennai - 108.

2.The District Revenue Officer/Chief Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board,
No.1, Jaffar Sarang Street,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai - 01.

3.The Cheranmahadevi Town Panchayat,
Rep by the Executive Officer,
Cheranmahadevi,
Tirunelveli District.

: Respondents

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India for issuance of Writ of Mandamus directing the respondent No.3 to provide property tax receipt for 10 shops which belongs to Kuthpa Mohideen Andavar Jumma Pallivasal situated in Survey No.27, Ward No.11, Quaide Millath Street, Cheranmahadevi, Tirunelveli District and so as to enable to obtain electricity connection for the shops by considering the representation dated 22.11.2021 made by the petitioner within the time stipulated by this Court.



WEB COPY

For Petitioner : Ms.A.Victoria
assist for
Mr.L.Pinaygash
For Respondents : Mr.M.Lingadurai, Spl.Govt.Pleader
for R1 and R2
Mr.G.Palanivel Murugan for
Mr.J.K.Jayaseelan, Govt. Advocate
for R3

O R D E R

Captioned main writ petition pertains to property tax assessment for ten shops said to be situate in Survey No.27, Ward No.11, Quaide Millath Street, Cheranmahadevi, Tirunelveli District (hereinafter referred as 'said shops' which according to the writ petitioner counsel belongs to the writ petitioner.

2. The grievance of the writ petitioner is that the said shops have not been assessed to property tax though thirty two other shops of the writ petitioner have been assessed. The writ petitioner has sent a representation dated 22.11.2021 (mailed from the Madras High Court Madurai Bench branch post office at around 04.00 PM on the same day) and present captioned writ petition has been filed on 26.11.2021. I am unable to persuade myself to believe that there is inaction on the part of respondents much less inaction warranting a mandamus in so far as this 22.11.2021 representation is concerned.

3. Be that as it may, this representation refers to an earlier communication dated 17.02.2021 which is referred to as 'நினைவுப் பத்திரம்' but this is not placed before me. To be noted, there is a reference to the 17.02.2021 communication from the writ petitioner in the proceedings of third respondent dated 27.09.2021 bearing reference Na.Ka.No.302/2021 and a scanned reproduction of the same is as follows:



WEB COPY

(b)

பார்லி வாகன வாராகத்தின் மொட்டும், அர்வே எண்.27ல் அமைந்திருந்த பழையபாள கடைகளை இடித்து விட்டு புதியதாக 10 கடைகள் கட்டுவதற்கு கட்டி அனுமதி கேட்டு விண்ணப்பிக்கப்பட்டது. தற்போது பார்லிவாகன வாராகம் இவ்வழங்க செயல் அனுமதி நடவடிக்கைகளின்படி 10 கடைகள் கட்டுவதற்கு கட்டி அனுமதி (31.08.2016 முதல் 30.08.2018 வரை) மூன்று வருட காலத்திற்கு வழங்கப்பட்டது. இந்நிலையில் பார்லிவாகன வாராகம் கடிதத்தின்படி தமிழ்நாடு வாகு வாரிசுத்தின் முன் அனுமதியில்லாமல் கட்டப்படும் கட்டிடம்மூலியை திறந்தி கேட்டு கொள்ளப்பட்டதால் பார்லிவாகன வாராகம் இவ்வழங்க அனுமதிபின்படி 10 கடைகளுக்கு சொத்து வரி விதிப்பதற்கு தமிழ்நாடு வாகு வாரிசுத்தின் மூலத்து சொத்து வரி விதிக்க தடைபடுமா என்று பேரநாட்சியில் சமர்ப்பிக்க தலைவர் முஸ்லிம் ஜமாத் சோன்மகாதேவிக்கு அறிவிப்பு அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் மேற்படி அறிவிப்புக்கு உரிய விளக்கங்கள் சோன்மகாதேவி முஸ்லிம் ஜமாத் தரப்பிலிருந்து பேரநாட்சிக்கு சமர்ப்பிக்கப்படாத காரணத்தால், மேற்படி 10 கடைகளுக்கு சொத்துவரி தீர்ணயம் செய்யப்படவில்லை.

இந்நிலையில் பார்லிவாகன வாராகம் தமிழ்நாடு வாகு வாரிசு மாவட்ட வருவாய் அலுவலர் / முதன்மை செயல் அலுவலர் அவர்கள் 03.04.2019ம் தேதி கடிதத்தில் சோன்மகாதேவி குடும்ப முன்கதிர் ஆண்டவர் பள்ளிவாகன கடைகளில் (இருக்காடு) கட்டப்பட்ட 10 கடைகளுக்கு பின்னேற்பு வழங்கி, பேரநாட்சியின் மூலம் சொத்து வரி விதிப்பு செய்ய தடைவேதையில்லை என்பதற்கான அனுமதி கடிதம் வாபெடுத்து என்ற விபரத்தை தங்களுக்கு தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

தற்போது பார்லிவாகன வாராகம் சோன்மகாதேவி முஸ்லிம் ஜமாத் தலைவரின் விண்ணப்பத்தில் குடும்ப முன்கதிர் ஆண்டவர் ஜமீன்மா பள்ளி வாகன மேற்படிமூலம் 10 கடைகளுக்கு சொத்து வரி தீர்ணயம் செய்து தற்போது கேட்டுள்ளார்.

எனவே மேற்படி சோன்மகாதேவி பேரநாட்சிக்கு கட்டப்பட குடும்ப முன்கதிர் ஆண்டவர் பள்ளிவாகன கடைகளில் (இருக்காடு) கட்டப்பட்ட 10 கடைகளுக்கு சொத்து வரி விதித்தல் தொடர்பாக சட்டக் கருத்துரு வழங்க வேண்டுகிறேன், மேலும் மேற்படி 10 கடைகளுக்கு சொத்து வரி விதித்தல் தொடர்பான சோன்மகாதேவி பேரநாட்சிக்கு வாபெற்று விண்ணப்பம், வழங்குகள் மற்றும் ஆவணங்கள் இத்துடன் இணைத்து அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது என்பதை கவனிடல் தெரிவித்து கொள்கிறேன். மேற்படி ஆவணங்களை பார்லிவாகன சட்டக் கருத்துரு வழங்குமாறு பார்லிவாகன கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இணைப்பு: பக்கங்கள் - 8

✓ நகல்
தலைவர்,
குடும்ப முன்கதிர் ஆண்டவர் பள்ளிவாகன
சமர்ப்பித்தேயுமித தெரு
சோன்மகாதேவி,
திருநெல்வேலி மாவட்டம்
பேரநாட்சி அலுவலர்

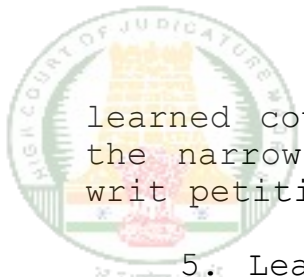
செயல் அலுவலர்
சோன்மகாதேவி தேர்வுநிலை பேரநாட்சி
27/02/2021 சோன்மகாதேவி.

ஆண்டவர் ஜமீன்மா பள்ளி வாகன தலைவரின் விண்ணப்பத்தில் குடும்ப முன்கதிர் ஆண்டவர் ஜமீன்மா

To be noted, the 17.02.2021 communication is cited as No.7 in reference in the above proceedings.

4. Mr.M.Lingadurai, learned Special Government Pleader accepts notice on behalf of respondents 1 and 2 and Mr. G.Palanivel Murugan,

<https://hcservices.ecourts.gov.in/hcservices/>



learned counsel accepts notice for the third respondent, owing to the narrow compass on which matter on hand turns, captioned main writ petition is taken up with the consent of both sides.

5. Learned counsel for writ petitioner submits at the hearing (notwithstanding slightly expansive prayer) that he abridges the prayer and restricts it to a simple mandamus to the third respondent to dispose of writ petitioner's earlier representation/reminder dated 17.02.2021. Learned counsel for the third respondent submits that in the light of the abridged prayer, the third respondent will consider the representation/reminder dated 17.02.2021 on its own merits and in accordance with law. This submission is appropriate as if any stand of the third respondent is dealt with in this order it will impact the disposal of the representation.

6. Before I make the operative portion of this order, I make it clear that this is a one off case which should not be cited as a precedent in the days to come. In other words, this order is being made in the hope that such petitions are not moved in the days to come, if they do recur, this Court may have to take a different view on such matters i.e., such matters will not be overlooked if they continue to recur. Captioned writ petition is disposed of with a simple direction to the third respondent to dispose of writ petitioner's representation/reminder dated 17.02.2021 on its own merits in accordance with law as expeditiously as his/her business would permit and in any event, within one month from today i.e., on or before 30.12.2021. The order/proceedings qua such disposal shall be communicated to the writ petitioner under due acknowledgment within seven working days of disposal of order/proceedings. There shall be no order as to costs.

Sd/-

Assistant Registrar (W)

// True Copy //

/ /2021

Sub Assistant Registrar(CS)

pkn

To

1.The Director of Town Panchayat,
Directorate of Town Panchayat,
Kuralagam, Chennai - 108.

2.The District Revenue Officer/Chief Executive Officer,
Tamil Nadu Wakf Board,

<https://hcservices.ecourts.gov.in/hcservices/>



No.1, Jaffar Sarang Street,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai - 01.

3.The Executive Officer,
Cheranmahadevi Town Panchayat,
Cheranmahadevi,
Tirunelveli District.

+1 CC to M/s.I.PINAYGASH, Advocate (SR-36849[F] dated 01/12/2021)

+1 CC to M/s.SPL GP (SR-36756[F] dated 01/12/2021)

W.P. [MD]No.21287 of 2021

30.11.2021

NA (CO)

GC(09.12.2021) 5P 6C