



WEB COPY

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATE: 20.09.2021

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE M.SUNDAR

W.P.No.17371 of 2021

&

W.M.P.No.18419 of 2021

1. M.Palani @ Babu
2. Ramkanth
3. D.Karthikeyan

... Petitioners

Vs.

1. The Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
Nungambakkam, Chennai
2. The Joint Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
8th Street Gandhi Nagar
Thiruvannamalai
3. The Assistant Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
8th Street Gandhi Nagar
Thiruvannamalai
4. The Executive Officer
Kamatchi Amman Temple Street
Thiruvannamalai - 600 601

... Respondents

Prayer:-

Writ Petitions filed under Article 226 of the Constitution of India, seeking for Writ of Mandamus directing the respondents to handover possession of the property situated at Door No.111, 112, 112A, Kamatchi Amman Temple Street so to enable to petitioners to develop the property and gift the same to the temple and consequently to occupy the same as a tenant at any reasonable rent that the respondent may determine.



WEB COPY

For Petitioners : Ms.K.Abhirame
for Mr.V.Raghavachari

For Respondents : Mr.NRR.Arun Natarajan
Government Advocate

ORDER

Ms.K.Abhirame, learned counsel representing the counsel on record for three writ petitioners and Mr.NRR.Arun Natarajan, learned State counsel for all the four respondents are before this Virtual Court.

2. Captioned writ petition is the second round of litigation. Before I advert to the earlier round of litigation, short facts imperative for appreciating this order may have to be set out. Short facts shorn of elaboration are that the three writ petitioners are tenants under 'Kamatchi Amman Temple' (hereinafter 'said temple' for the sake of brevity) in respect of lands owned by said temple; that said temple is under the control, administration and management of 'Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Department' (hereinafter 'TN HR & CE Dept.' for the sake of convenience, clarity and brevity), which is governed by 'the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Act 22 of 1959)' (hereinafter 'TN HR & CE Act' for the sake of convenience and clarity).

3. The property in which writ petitioners were tenants under said temple shall be referred to as 'demised property' for the sake of convenience and clarity. It is the case of the writ petitioners that they have been tenants under said temple qua demised property for a very long period, but there is no disputation that the lease is not subsisting. Suffice to say that eviction and termination notice issued by said temple were assailed by two writ petitioners in W.P.Nos.15755 and 15756 of 2020. To be noted, one writ petition was by one R.Devaraj, whom this Court is informed died on 20.01.2021 and his Son D.Karthikeyan is third writ petitioner in the captioned writ petition. The other writ petition was at the instance of one M.Palani @ Babu, who is first writ petitioner in the captioned writ petition. This Court is informed that the portion of the demised property which is in the occupation of one Ramkanth was covered in the order disposing of the two writ petitions and therefore, effectively entire demised property is within the sweep of earlier two writ petitions.



4. Though the earlier writ petition was filed assailing eviction/termination notice qua demised property, it culminated in a consent order vide a joint memo dated 21.12.2020. The order dated 23.12.2020 made in the earlier writ petition is as follows:

'Heard Mr.V.Prakash Babu, learned counsel for the petitioner, Mr.R.Venkatesh, learned Government Advocate for respondents 1 to 3 and Mr.R.Bharanidharan, learned counsel for R4.

2. The petitioners are admittedly encroachers in the premises at Door Nos.111A and 112A belonging to the Kamatchi Amman Temple at Tiruvannamalai (Temple).

3. An order was passed by me on 09.12.2020 to the following effect:

'Mr.R.Venkatesh, learned Government Advocate accepts notice for R1 to R3 and Mr.R.Bharanidharan, learned counsel undertakes to file vakalat for R4.

2. The following are admitted facts:

(i) The premises in question situated at 111A and 112A Kamatchi Amman Kovil Street, Thiruvannamalai Town and District belongs to the Kamatchi Amman Temple.

(ii) Admittedly the petitioners are in occupation of the premises in question since 1984 in utter violation of the provisions of Section 34 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, since no lease deed has been executed by the officials of the HR&CE Department/Executive Officer.

(iii) The occupation of the premises by the petitioners is thus contrary to law, though with the active connivance of the officials of the HR & CE Department and the Executive Officer of the Temple.'

3. The premises in question is said to be dilapidated and poses a risk for



WEB COPY

continued occupation. The petitioners shall thus identify an alternate premises for their businesses, vacate the premises in question and handover the same positively within a period of four (4) weeks from today.

4. This direction is issued bearing in mind the safety and security of the petitioners as well as others that would visit the premises, being commercial establishments.

5. Once the reconstruction of the premises is complete notwithstanding that the petitioners are trespassers therein as on date bearing in mind the fact that they have been in uninterrupted occupation since 1984 and paying the rents regularly as fairly stated by Mr.Bharanidharan, learned counsel for R4 and once the terms of lease are finalized, they shall be extended the right of first option to take on lease the premises.

6. To avert a joint memo be filed by both learned counsels i.e. learned counsel for the petitioner as well as Mr.Bharanidharan, learned counsel for R4 within one (1) week from today, list on 16.12.2020.'

4. When the matter is called today, the following joint memos dated 21.12.2020 are filed by the petitioners and R4/the Executive Officer of the Temple. Though the premises at Door No.112 is not covered by the present writ petitions, memo filed in WP.No.15755 of 2020, based on a letter of the occupant of Door No.112, Kamatchi Amman Koil Street, covers this premises as well. This order thus covers the premises at Door Nos.111A, 112 and 112A, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town.

A. 'Joint memo filed by the counsel for the petitioner and the fourth respondent in WP.No.15755 of 2020

1. The above mentioned writ petition has been filed by the petitioner challenging the communications of the 4th respondent dated 14.8.2020 and 16.9.2020, terminating the lease and calling upon the petitioner to handover



WEB COPY

vacant possession of the shop premises at Door no.111-A, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town, belonging to the 4th respondent temple on the ground that the building had become dilapidated and has to be reconstructed.

2. It has been agreed that the petitioner would vacate and handover the shop premises in Door no.111-A, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town, within a period of 4 weeks from 9.12.2020 and thereafter, when the 4th respondent temple completes the construction, and lease out the same following the procedure under the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, preference would be given to the petitioner considering the fact that he has been a tenant since 1984 under the temple and has been running the shop for his livelihood.

3. The petitioner has also furnished a letter of undertaking dated 14.12.2020 to the Executive Officer (4th respondent). The other premises in Door no.112, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town was originally leased to K.Arumugam, whose whereabouts are not known after filing petition for insolvency and at present is in occupation of C.Ramkanth, S/o Chinnadurai, who has been also issued with a notice of eviction dated 16.9.2020 also has addressed a similar undertaking letter dated 14.12.2020 to the Executive officer of the Temple praying for similar relief and accordingly the counsels for the petitioner and the 4th respondent have prayed this Hon'ble Court to record the memo and dispose the writ petition on the above mentioned terms.

4. For the aforesaid reasons, it is humbly prayed that this Hon'ble Court may be pleased to record the memo and dispose of the W.P.no: 15755 of 2020, pending on the file of this Hon'ble Court and pass such further or other orders as this Hon'ble Court deem fit and proper and thus render justice.'

B. 'Joint memo filed by the counsel for the petitioner and the fourth respondent in WP.No.15756 of 2020

1. The above mentioned writ petition has been filed by the petitioner challenging the communications of the 4th respondent dated 14.8.2020 and 16.9.2020, terminating the lease and calling upon the petitioner to handover vacant possession of the shop premises at Door no.112-A, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town,



belonging to the 4th respondent temple on the ground that the building had become dilapidated and has to be reconstructed.

WEB COPY

2. It has been agreed that the petitioner would vacate and handover the shop premises in Door no.112-A, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town, within a period of 4 weeks from 9.12.2020 and thereafter, when the 4th respondent temple completes the construction, and lease out the same following the procedure under the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, preference would be given to the petitioner considering the fact that he has been a tenant since 1984 under the temple and has been running the shop for his livelihood.

3. The petitioner has also furnished a letter of undertaking dated 14.12.2020 to the Executive Officer (4th respondent). The other premises in Door no.112, Kamatchi Amman Koil Street, Tiruvannamalai Town was originally leased to K.Arumugam, whose whereabouts are not known after filing petition for insolvency and at present is in occupation of C.Ramkanth, S/o Chinnadurai, who has been also issued with a notice of eviction dated 16.9.2020 also has addressed a similar undertaking letter dated 14.12.2020 to the Executive officer of the Temple praying for similar relief and accordingly the counsels for the petitioner and the 4th respondent have prayed this Hon'ble Court to record the memo and dispose the writ petition on the above mentioned terms. For the aforesaid reasons, it is humbly prayed that this Hon'ble Court may be pleased to record the memo and dispose of the W.P.no: 15756 of 2020, pending on the file of this Hon'ble Court and pass such further or other orders as this Hon'ble Court deem fit and proper and thus render justice.'

5. These writ petitions are disposed in light of the aforesaid two memos granting a period of four (4) weeks from today to enable the petitioners as well as the occupant of Door No.112 to vacate the premises and handover vacant possession of the same to R4. R4 is at liberty, after the premises are secured, made ready and fit for occupation, to auction and lease the premises by way of public auction. The petitioners as well as the present occupant at Door No.112 are at liberty to participate in the auction. No costs'



5. This Court is informed without any disputation or disagreement that post aforementioned 23.12.2020 order (earlier round of litigation) possession of demised property was handed over to said temple on 21.01.2021.

WEB COPY

6. Captioned writ petition has now been filed with a prayer to mandamus the respondents i.e., said temple (for all practical purposes), to handover the demised property to the writ petitioners so as to enable the writ petitioners to develop the property and give the same to the temple and also occupy the same as a tenant. In other words, as elaborated by learned counsel for writ petitioner, it is the case of the writ petitioners that they will put up new superstructure, develop the demised property and then occupy the same as tenants under said temple. I am of the view that the writ petitioners do not have any legal right in this regard. Post termination of lease, even a lessee becomes an encroacher and this is by way of a legal fiction which is ingrained in Section 78(2) of TN HR & CE Act. It may not be necessary to dilate on this aspects of the matter, owing to the consent order made in the previous round of litigation. The consent order takes care of these aspects of the matter. This Court also reminds itself that writ petitioners who seek mandamus from a Court should have legal right and this principle is an age old principle laid down in the celebrated Praga Tools case law [Praga Tools Corporation Vs. Imanuel and others [AIR 1969 SC 1306] and relevant paragraph is paragraph 6, which reads as follows:

'6. In our view the High Court was correct in holding that the writ petition filed under Article 226 claiming against the company mandamus or an order in the nature of mandamus was misconceived and not maintainable. The writ obviously was claimed against the company and not against the conciliation officer in respect of any public or statutory duty imposed on him by the Act as it was not be, but the company who sought to implement the impugned agreement. No doubt, Article 226 provides that every High Court shall have power to issue to any person or authority orders and writs including writs in the nature of habeas corpus, mandamus etc. or any of them for the enforcement of any of the rights conferred by Part III of the Constitution and for any other purpose. But it is well understood that a mandamus lies to secure the performance of a public or statutory duty in the performance of which the one who applies for it has a sufficient legal interest. Thus, an application for mandamus will not lie for an order of reinstatement to an office which is



WEB COPY

essentially of a private character nor can such an application be maintained to secure performance of obligations owed by a company towards its workmen or to resolve any private dispute. (See *Sohan Lal v. Union of India*), [1957 SCR 738] In *Regina v. Industrial court* [(1965) 1 QB 377] mandamus was refused against the Industrial court though set up under the Industrial courts Act, 1919 on the ground that the reference for arbitration made to it by a minister was not one under the Act but a private reference. "This Court has never exercised a general power" said Bruce, J. in *R. v. Lawisham Union* [(1897) 1 QB 498, 501] "to enforce the performance of their statutory duties by public bodies on the application of anybody who chooses to apply for a mandamus. It has always required that the applicant for a mandamus should have a legal and a specific right to enforce the performance of those duties". Therefore, the condition precedent for the issue of mandamus is that there is in one claiming it a legal right to the performance of a legal duty by one against whom it is sought. An order of mandamus is, in form, a command directed to a person, corporation or an inferior tribunal requiring him or them to do a particular thing therein specified which appertains to his or their office and is in the nature of a public duty. It is, however, not necessary that the person or the authority on whom the statutory duty is imposed need be a public official or an official body. A mandamus can issue, for instance, to an official of a society to compel him to carry out the terms of the statute under or by which the society is constituted or governed and also to companies or corporations to carry out duties placed on them by the statutes authorising their undertakings. A mandamus would also lie against a company constituted by a statute for the purposes of fulfilling public responsibilities. [Cf. *Halsbury's Laws of England*, (3rd ed.), Vol. II, p. 52 and onwards].'

(underlining made this Court to supply emphasis and highlight and for ease of reference)

7. It is again not necessary to dilate further on these aspects of the matter as learned State counsel very fairly submitted that he has got instructions since the last listing on 19.08.2021. In this regard, proceedings recorded by Hon'ble predecessor Judge in the last listing on 19.08.2021 are of relevance and the same reads as follows:



'Mr.N.R.R.Arun Natarajan, learned Government Advocate accepts notice for the respondents and seeks a short date to place on record the written instructions that he has in the matter.

WEB COPY

2. Pursuant to order of this Court dated 23.12.2020 in W.P.Nos.15755 & 15756 of 2020, the property in question at Door Nos.111A and 112A belonging to Kamatchi Amman Temple in Thiruvannamalai (temple) has been handed back to the temple by the private occupants on 21.01.2021. The temple proposes to develop the property and rent it out by public auction. Meanwhile the proposal of the petitioners is that they may be permitted to develop the property and gift the same back to the temple. Rider, however, is that they wish to occupy the property themselves.

3. The written instructions that are conveyed to the Court at this juncture indicate that the temple is not inclined to tie itself down to a single set of occupants, that is the petitioners, and is intending to develop the property out of its own funds and rent the same out to the highest bidder by way of public auction. There is nothing untoward in this proposal putforth by the respondents and they are at liberty to proceed in the matter.

4. In any event to enable the respondents to place on record the written instructions obtained, list on 03.09.2021.'

8. Adverting to the earlier proceedings made in the previous listing by Hon'ble predecessor Judge, learned State counsel submitted that he has since got written instructions and was fair enough to share the same with the Court. To be noted, written instructions from a client to his counsel is privileged communication. However, in this case, learned State counsel has very fairly volunteered to share the same and therefore, the course that is being adopted in this case is being resorted to. Scanned reproduction of written instructions reads as follows:



WEB COPY

அருள்மிகு காமட்சி அம்மன் திருக்கோயில்

திருமஞ்ள சோழ தெரு, திருவண்ணாமலை தாலி

தலைவரவர்கள்: அருள்மிகு கன்சீலர் டிபுள்டி அம்மன் திருக்கோயில் வாராகம், திருவண்ணாமலை தாலி

E-Mail: kamatchiamman1969@gmail.com

அனுப்பினர்: ப. வசந்தி செயல் அலுவலர்.	பெறுகிறார்: லிப்டி அலக வுழ்க்கறிஞர் இந்து சமய அறநிலையத்துறை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் சென்னை
--	--

தாள்: 19.08.2021

வணக்கம்

பெருமை: அறிக்கை சமர்ப்பித்தல் - வழக்கு WP 17371 / 2021 - அருள்மிகு காமட்சி அம்மன் திருக்கோயில், திருமஞ்ள சோழ தெரு, திருவண்ணாமலை தாலி - அறிக்கை சமர்ப்பித்தல் - தொடர்ச்சாக.

- பரிசீலனை: 1. பழுவேந்திரம் மது தாள்: 18.05.2020
2. இவ்வழுவைக் கடித தாள்: 26.05.2020
3. விழுப்புரம் இணை ஆணையர் அபிப்பிராயம், 3587, 3589, 3590/2020/அபிதாள்: 03.06.2020
4. விழுப்புரம் உதவி கோட்டப் பொறிப்பாளர் அலுவலக தொழில்நுட்ப உதவிப்பாளர் கடித தாள்: 12.08.2020
5. வாராக உரிமம் எடுத்து தக்கண தீர்மானம் தாள்: 16.08.2020
6. சென்னை உயர்நீதிமன்றம் வழக்கு WP 15756 / 2020, லிப்டி WP 15756 / 2020 தாள்: 23.12.2020
7. இவ்வழுவைக் கடித தாள்: 29.06.2021

திருவண்ணாமலை வாராகம், வட்டம் மற்றும் தாலி, அருள்மிகு காமட்சி அம்மன் திருக்கோயில் இணை கட்டுப்பாட்டில் உள்ள பட்டியலைக் கார்த்த திருக்கோயிலாளும். இத்திருக்கோயில் தீர்மானம் செயல் அலுவலாளும், திருவண்ணாமலை டிவிடி ஆய்வு நகராங்க கெண்டு தீர்மானம் பரிந்து வரப்படுகிறது.

இத்திருக்கோயிலுக்குச் சொந்தமான கடைகள் காமட்சி அம்மன் கோயில் தெரு, கதவு எண் 111 A, 112, மற்றும் 112A, லிப்டி கட்டிடத்தில் அமைந்துள்ளது. இக்கட்டிடம் கவர் 90 ஆண்டுகளுக்கு முன்பு கட்டப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி கடைகள் 3-ல் பிசுவம் பழுதடைந்து உள்ளது என்றும், கட்டிடத்தின் மேல் பகுதியில் உள்ள திட்டம் மற்றும் கழிகள் மற்றும் ஓட்டும் ஓட்டாவிடம் கொள் இடிந்து விழுந்து விழுந்து நுழைவாயில் உள்ளதாவதும் மேலும் மனது காலங்களில் மனது நிர் கடைகளுள் ஒழுக்கி கடைபில் உயர் பொருட்கள் அமைத்துத் துறைந்து நேதமடைத்தும் விவசாயம் செய்ய இயலாத சூழ்நிலை உள்ளதாவதும், மேற்படி கடைகளில் வாடகைக்கு இடத்து வந்த மனுதாரர்கள் (திரு. K. ஆறுமுகம் கதவு எண்.112, 2, திரு. R. தேவராஜ் கதவு எண் 111A, 3, திரு. M. பழனி (H) டைய கதவு எண் 112A) தாமத துய்மையு மொத்த செயலில் மோட்டை டிட் உடனாக கட்டிடத்தின் உயர்த்தி புதியதாக கட்டிக்கொள்ளவும், அல்லது கட்டிடமும் புதிய கட்டிடத்தின் திருக்கோயில் வசதி ஒப்படைத்தாவதும், அந்நகரில் அனுமதி வழங்குதலும் ஸர்வை 4-ல் காணும் சுழல் மூலம் மேற்படி 3 மனுதாரர்கள் மனு கொடுத்தனர்.

மனுதாரர்கள் கொடுத்தனர் மனுதரின் மீது கட்டிடத்தை நேரடியாக பார்க்கப்பட்ட போது மேற்படி கடைகள் அமைத்துள்ள கட்டிடம் பிசுவம் பழுதடைந்தும், கிடைவதும், கால்கள் பெயர்ந்தும் உள்ளது மேலும் ஆய்வினை மூலம் கண்டறியப்பட்டது எனவே ஸர்வை 2-ல் காணும் சூழ்நிலையைக் சுழல் மூலம் மேற்படி கடைபில் மனுதாரர்கள் மனுதரின் மீது தக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்ள விழுவதும் இவ்வாறு ஆணையருக்கு பரிந்துரை செய்யப்பட்டது.

ஸர்வை 3-ல் காணும் சூழ்நிலை மூலம் இத்திருக்கோயில் கடைகள் திருக்கோயில் நிதியில் செய்ப்பட்டவென்றும், உடனடியாக மூலம் செய்க்கப்படாது என மனு திருப்பப்பட்டது. மேற்படி மனுதாரர்கள் மனுக்கள் திருப்பப்பட்டதை தொடர்ந்து திருக்கோயில் கட்டிடத்தின் துணை குறித்து 05.08.2020 அன்று விழுவதும் இந்து சபா அறநிலையத்துறை உதவி கோட்டம் பொறியாளர் அலுவலக நெருங்கி துட்ப உதவியாளர் தேர்தல் வார்டு கட்டிடத்தின் பார்க்கப்பட்டது ஆய்வு செய்த போது 3 கடைபில் கடை எண்.1-ல் வாடகைதாரராக இருந்த (திரு. K. ஆறுமுகம் கதவு எண்.112) துறைத்தளத்தில் அனுமதியின்றி பிடிப்பெரிய பள்ளத்தின் நேரடியு வன்மையிலான தேக்கி வைக்கும் வகையில் ஒரு தொட்டி கட்டப்பட்டுள்ளது என்பது மேலும் கிடைவதும், விவசாயத்திலும் தெரிய வந்துள்ளது மேலும் கடைபில் கற்றுப்பது கால்கள் பிசுவம் பழுதடைவதும், பழுதடைந்தும் உள்ளது என்றும், கொடுப்பாளித்துறை கருத்துரு செய்து கட்டிடத்தை இடிந்து கட்டுவது குறித்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ளலாம் என ஸர்வை 4-ல் காணும் ஆய்வினை வழங்கியுள்ளார்.

அனுப்பப்படவில்லை. கட்டிடத்தில் எந்திரத்தின்மை குறித்து தடுத்த கருத்துரு வழங்குமாறு திருவண்ணாமலை பொதுப்பணித்துறை (கட்டிடம்) செயற்பொறுப்பாளர் அலுவலகத்து 08.08.2020 அன்று கூடும் நேரில் வழங்கி கட்டிடத்தில் தன்மை குறித்து அறிக்கை வழங்க கோரப்பட்டது. நாள்து நேதி வரை பொதுப்பணித்துறை செயற்பொறுப்பாளர் நேரில் கடைபிடிவை ஆய்வு செய்வதில்லை என்று, எவ்வித அறிக்கையம் வரப்பெறவில்லை என்ற விடயம் பணிபுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

தற்போது மதுரைக்காவரை உள்நாறும், கட்டிடம் அமைந்துள்ள இடம் தாழ்வரை பததி என்பதாலும், மதுரைத் தண்ணீர் தேங்கும் இடமாக உள்நாறும், எதிர்மானத அமைப்பதும் நடைபெறு 100 ஏக்கரில்லும் வரப்படுகள் உள்நாறும், தாங்கள் (அ) தங்கள் கடைபிடி பணிபுள்ளும் பணிபுள்ளார்களுக்கிடோ மற்றும் பொதுமக்களுக்கிடோ எந்நேரம் அமைப்பதும் நடைபெறும் ஒன் கடைபிடிவை பூட்டி திருக்கோயில் வரை சாவி ஒப்படைக்குமாறு மேற்படி கடைபிடி வடைகததாராக இருத்த மதுரைக்காவரைக்கு முதல் நேர்ட்டல் 14.08.2020 அன்று, இரண்டாவது நேர்ட்டல் 07.09.2020 அன்றும் வழங்கப்பட்டது. ஆளாம் மேற்படி மதுரைக்காவரை திருக்கோயில் கடைபிடிவை சாவி பெய்து 15.09.2020 அன்று வரை திருக்கோயில் வரை ஒப்படைக்கவில்லை.

எனவே, கடைபிடி பணிபுள்ளும் பணிபுள்ளார்களுக்கிடோ மற்றும் பொதுமக்களுக்கிடோ எந்நேரம் அமைப்பதும், உடிக் சேதங்கள் ஏதும் நடைபெறாமல் தடுக்கவும், அமர அலகியம் கருதியும், மேற்படி கடைபிடிவை பூட்டி சீர்ட்டவும், மதுரைப்பு நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளவும், திருவண்ணாமலை வட்டாட்சிபதி, மாவட்ட காவல் துறை கண்காணிப்பாளர், மாவட்ட தியானப்பு அலுவலர், மாவட்ட கிராம நிர்வாக அலுவலர் ஆகியோருக்கு 09.09.2020 அன்று பதிவு அஞ்சல் மூலம் கூடும் சமீபர்க்கட்ட்ட்டுள்ளது என்று நாள்து நேதி வரை எவ்வித நடவடிக்கைகளும் மேற்கொள்ளவில்லை என்ற விடயம் பணிபுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திருக்கோயில் நிதியிலிருந்து கட்டிடம் கட்ட உரிய மதிப்பீடுகள் தயார் செய்தும், உரிய அனுமதி பெற்று கட்டிடம் கட்டும் நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள எதுவாக மானிய 5-ல் காலும் தங்கள் தீர்மானத்தின் படி 06.09.2020 அன்று மேற்படி 3 மதுரைக்காவரைக்கும் வடைகை உரிய ரத்து செய்கப்பட்டி, அதற்கான உத்திரவிலை பதிவு தயார் மூலம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்ற விடயம் பணிபுடன் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மேற்படி கடைகளின் வடிகைகளில் உரிய ரத்து செய்யப்பட்டு உத்தரவிடப்பட்ட பிறகு 19.09.2020 அன்று மனுதாரர்கள் கட்டிடம் தலை நிலையத்தில் இருந்து வசூலாகவும், அதனை இப்போது கட்ட வேண்டிய அவசியமில்லை என்றும் சில அரசியல் துறைகளின் மோர் நகராட்சிக்கு அறிவிப்புகள் வழங்கப்பட்டு இருப்பதாகவும், தங்கள் வாழ்வாதாரத்தை கடுத்திப் கொண்டு கடையில் தொடர்ந்து விவசாயம் செய்வது அனுகூலமானது எனவும் தமது தலையில் சுயம் அனுப்பிவிட்டனர்.

மேற்படி கடைகளின் வடிகைதாரர்களாக இருந்த மனுதாரர்கள் (திரு. K. அனுமலம் சுதையா என். 112, 2, திரு. R. தேவராஜ் சுதையா என் 111A, 3, திரு. M. பழனி (ஈ) ஸாபு சுதையா என் 112A) 18.05.2020 அன்று திருச்சிமேயில் அனுமலம்சுதையா தமது மூன்றாம் அளித்த மனுவின் அடிப்படையிலேயே மேற்காணும் தடவிகைகளை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

திருச்சிமேயில் அனுமலம்சுதையா மனுதாரர்கள் கட்டிடம் பழுதடைந்ததால், இப்போது கட்டி அதுவழி வேண்டும் என்றும் அவர்கள் அளித்த மனு குறித்த விவரங்களை பற்றத்தும் முன்னுக்கு மின் முன்னாக தகவல்களை தெரிவித்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் பார்வை 6-ல் காணும் WP 15755 / 2020, (ii) WP 15756 / 2020 வழக்கு தொடர்ந்தனர், மேற்படி வழக்கில் காண்பவை சென்னை உயர்நீதிமன்றம் திருச்சிமேயில் தீர்மானம் மூலம் கடை, கட்டப்பட்ட செலவு காலத்தில் மூலம் விட உத்தரவு வழங்கப்பட்டதை தொடர்ந்து இவர்கள் சொந்தியானவரை கொண்டு மேற்படி இடத்தினை அளவிட்டு செலவு பழுதடைந்த கட்டிடத்தை இப்போது கட்டு திருச்சிமேயில் தீர்மானம் மூலமாக தள்ளுவதில் 3 கடைகளும் முதல் மாடியில் 3 கடைகளும், இரண்டாவது மாடியில் 2 கடைகளும் மற்றும் 1 மின்சார அறை கட்டுவதற்கு ரூ. 43.20 இலட்சத்திற்கு மதிப்பீடு தரப் பெற்று பார்வை 7-ல் காணும் 29.06.2021 தேதிக்கு இடையிலான கட்டும் மூலம் ஆவனவர் அனுமலி வேண்டி இவ்வளவு ஆவனவர் வழியாக விண்ணப்பிக்கப்பட்டுள்ளது என்ற விவரம் பரிசீலனை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மூலம் உணர்வுபூர்வ

சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சு/அ/க கடைகள் கட்டிடம் கட்டுவதில்
தீர்மானம் மூலம் விட
திருச்சிமேயில்



WEB COPY

அரசாங்க அமைச்சர் அலுவலகம் திருவள்ளூர் கோட்டை, திருவள்ளூர் (அலுவலகம்: அரசாங்க அமைச்சர் அலுவலகம், திருவள்ளூர்) E-Mail: kamatchiamman1967@rediffmail.com	
விடுதல்:	செலுதல்:
உ.யாத்தி செயல் அலுவலர்	ஆலோசகர் இந்த சமய அலுவலகத்தின் சென்னை -34 (சுய) இளை ஆலோசகர் இந்த சமய அலுவலகத்தின் திருவள்ளூர் அலுவலகம்.

தாள்: 29.06.2021

அன்பு,

பொருள்: தீவிர அலுவலர் மற்றும் பதிவீடு அலுவலர் வேண்டுகோள் - கட்டிடம்
மற்றும் கட்டிடத்தை இடத்து விட்டு பதிய கட்டிடம் கட்டுதல் -
111A, 112 மற்றும் 112A, காமாட்சி அம்மாள் கோவில் தெருவில்
அமைந்துள்ள வணிக கட்டிடம். மிகவும் மறுபார்வைக்கு அனுப்ப
அகற்றி விட்டு புதிதாக வணிக கட்டிடம் கட்டுதல் - பதிவீடு தொகை
ரூ.43.20 இலட்சம் திருச்சி கோவில் நிதிநிலையத்து கட்டுதல் - அரசாங்க
காமாட்சி அம்மாள் திருச்சி கோவில், திருவள்ளூர் கோட்டை தெரு,
திருவள்ளூர் அலுவலகம் ரூ.1 லட்சம் & மீட்டர் தொகை:-

மதிப்பு: 1. சென்னை உயர்நீதிமன்றம் வழக்கு எண். W.P. 15755 & 15756
date 23.12.2020
2. விடுதலும் இளை ஆலோசகர் அலுவலக தொழில்நுட்ப வல்லுனர் கூறு
தாள்: 12.06.2020
3. தக்களி தீர்மானம்: 29.06.2021

திருவள்ளூர் அலுவலகம், கட்டிடம் மற்றும் தகவல், திருவள்ளூர் கோட்டை தெரு,
அரசாங்க அமைச்சர் அலுவலகம் கட்டிடம் (45) மீட்டர் கீழ் பட்டியலில் சேர்ந்த
திருச்சி கோவில் மற்றும் இதை தீவிர அலுவலர், திருவள்ளூர் அலுவலகம் என ஆய்வு
தக்களாக சென்று தீவிர அலுவலர் பார்த்து வாய்ப்புள்ளது.

இந்த திருச்சி கோவில் தெருவான காமாட்சி அம்மாள் கோவில் தெருவில் அமைந்துள்ள
கதவு எண். 111A, 112 மற்றும் 112A, 3 கடைகள் கொண்டது ஒரே கட்டிடமாக உள்ளது.
இக்கட்டிடம் 1967 ஆம் ஆண்டு கட்டப்பட்டுள்ளது. இந்த 3 கடைகளின் ரூப் பெட்டிகள் பெட்டிகள் -
ஆல் ஆனது மேலும் இந்த ரூப் ஆகிய இடங்களில் விசில் விட்டு மிகவும் சிதிலமடைந்து
ஒளிபுகும் சற்று கீழ் இரண்டி ஆயத்தான நிலையிலுள்ளது. மேலும் கடைகளின் கற்று கடை
முழுவதும் செங்கல் மற்றும் கண்ணாம்பல் கட்டப்பட்டுள்ளது. இவை சற்று சிதிலமடையும்
பொழுது கண்ணாம்பு எடுத்து விட்டு சிமென்ட் கொண்டு சரி செய்யப்பட்டுள்ளது.



WEB COPY

கவர் முழுமையும் கடைகளில் எவ்வளவு தொகையை அதிகப்பணதான் அளந்தது கவர்களுள் எவ்வளவு துணைகிட்டு சிதிலமடைந்திருக்கிறது. இதற்காக இக்கடையில் பாடகன இருந்து வந்த பாடகத்தாரர்களால் அவர்கள் கற்றிலும் ஆபவங்களை கடப்பாக்கல் கொண்டு ஒட்டியுள்ளனர் இதன் மீறியும் எவ்வளவு கவர்கிட்டு சேதப்படுத்தியுள்ளனர், இதனால் கவரும் வறுமையினால் உள்வாங்கு கடைகளில் நடுயில் உள்வாங்கடையின் கீழ் பகுதியில் துணைகளத்தில் என்மொல் கேட்க அளவாக்கப்பட்டுள்ளது. மற்ற கடைகளில் சிமென்ட் தளவாய் சிதிலமடைந்துள்ளது.

எனவே இக்கடைகளில் உள்வாங்க 3 பாடகத்தாரர்களையும், மேல்கள் வழங்கி கடைகளிலெய்யப்பட்டு திருக்கோயில் வரம் கொண்டுவுகப்பட்டுள்ளது. இத்தகைய இரத்து சமர அளவையத்தையின் இவ்வளவு ஆகையால் அதுவகையம் விழும்பாய் தொழில்நுட்ப வர்த்து 09.08.2020 -ல் மேலில் பார்வையிட்டு கட்டத்தின் நிலை குறித்து 12.8.2020 அன்று விழும்பாய் இவ்வளவு ஆகையுக்கு உரிய அளவறி தெற்று கட்டத்தின் இரத்து கட்டகம் என எவ்வளவு வழங்கியுள்ளனர்.

மேலும் இக்கட்டத்தின துணைகளத்தில் 3 கடைகளும், முதல் படியில் 3 கடைகளும், இவ்வளவு படியில் 2 கட்டியவற்ற மற்றும் 1 கட்டியவற்ற அளவு கட்டகம் என இவர்களை கொடுக்காளாய் ரூ. 43.20 இவ்வளவுக்கு கட்டிட்டு தபால் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த கட்டிப்பில் காரணம் தொகையினை கொண்டு இக்கட்டத்தின கட்ட உபயோகங்கள் எவ்வளவு முன்புபாத்ததால் திருக்கோயில் நிதிமீறியுத்தே செலவிடலாம் என தக்கவர் தீர்மானம் இவற்றப்பட்டுள்ளது. இத்திருக்கோயிலில் துணை தெறி வரை ரூ. 48,06,483 முதலில் உள்வாங்கு.

இக்கட்டத்தின திருக்கோயில் நிதிமீறியுத்து கட்டுவதன் மூலம் திருக்கோயிலுக்கு 6 கடைகளக்கு மாதம் வரை ரூ. 60,000/- வீதம் வரவாய் வரக்கூடிய வாய்ப்புள்ளது என்ற விடயமும் பள்ளியைத் தொழில்துறைகொண்டிருக்கிறது.



WEB COPY

தேவரம் இயக்கத்தில் உள்ளதெனத் தெரிந்து எழுத வந்த காலத்திலிருந்து மாறாது 1-ம் படி சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தில் வழக்கு தொடர்ந்து கட்டாய கட்ட நிர்வாகத்தில் உள்ளது. மேலும் 2-ம் படி உயர்நீதிமன்றம் தொடர்ந்து இதுவரை வழக்கில் எந்தவிதம் தீர்மானம் எடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் துறைகள் மூலம் கட்டப்பட்டு செலவு எந்தவிதம் துறைகள் மூலம் கட்டப்பட்டு வருகின்றதென்பதும் இது குறிப்பிடப்பட்டுள்ள காலத்திலிருந்து தெரிந்து கொள்ளப்படவில்லை.

மாறும் இயக்கத்திலிருந்து நிர்வாகத்தில் இதுவரை கட்டப்பட்டுள்ள நிர்வாக அளவிற்கு மத்திய நிர்வாகம் செலவு துறை தீர்மானம் இதுவரை 3-ம் படி இதுவரை இயக்கப்பட்டுள்ளது. மாறும் இயக்கத்திலிருந்து எழுத மத்திய நிர்வாகம், துறை அளவிற்கு வருவது கட்டப்பட்டு செலவுகளைப்பற்றி.

சுருக்கம்:

1. தீர்மானம்.
2. அளவிற்கு துறை -
3. மத்திய நிர்வாகம் -
4. துறை அளவிற்கு துறை -
5. மத்திய நிர்வாகம் துறை -

தீர்மானம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்
சென்னை உயர்நீதிமன்றம்

9. A perusal of the aforementioned written instructions makes it clear that said temple is taking all and every effort to develop the demised property so that it yields good income. Respondents will do well to expedite this process and conclude the same as expeditiously as their business would permit and time that will be consumed by procedural formalities in this regard.

10. The above observation is made as this Court is parens patriae qua properties of said temple and it is made clear that it is not at the instance of writ petitioners.

11. Be that as it may, learned counsel for writ petitioners submitted that the writ petitioners should have the right to participate in the auction as and when said property i.e., demised property is developed and auctioned for lease. This aspect of the matter is already covered by the aforementioned consent order made in the earlier round of litigation, there is no reason for this Court to explain the same and in any event judicial discipline demands that I refrain from doing that. Adding or attempting to explain the same could only lead to avoidable dilution and therefore, this Court makes it clear that



the earlier order dated 23.12.2020 made in W.P.No.15755 and 15756 of 2020 being a consent order will continue to govern the parties and this order will not in any manner alter the earlier order.

WEB COPY

12. The narrative discussion and dispositive reasoning thus far draws the curtains on the captioned writ petition as the stated position of the respondents has been recorded.

Captioned writ petition disposed of recording the stated position of the respondents. Consequently, captioned WMP is also disposed of as closed. There shall be no order as to costs.

Sd/-

Assistant Registrar(CS IV)

//True Copy//

Sub Assistant Registrar

gpa

To

1. The Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
Nungambakkam, Chennai
2. The Joint Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
8th Street Gandhi Nagar
Thiruvannamalai
3. The Assistant Commissioner
Hindu Religious and Charitable Endowments
8th Street Gandhi Nagar
Thiruvannamalai
4. The Executive Officer
Kamatchi Amman Temple Street
Thiruvannamalai - 600 601.

+1cc to Mr.V.Raghavachari, Advocate, S.R.No.47993
+1cc to the Government Pleader, S.R.No.48083

W.P.No.17371 of 2008 &
W.M.P.No.18419 of 2021

RGN(CO)
GN/20/10/2021