

**IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
CIVIL APPELLATE JURISDICTION**

WRIT PETITION NO. 3108 OF 2019

Balkrushna Kesu Bhondave (since deceased)

Heir of the deceased

1. Shivhaji Balkrushna Bhondave(since deceased)

Heir of the deceased

1(a) Sambhaji Shivaji Bhondave & Ors. ... Petitioners

Vs.

1. Kastur Kesu Bhondave (since deceased)

Heir of the deceased

1A. Bababai Kastur Bhondave & Ors. ... Respondents

.....

Mr. Mankirat Singh Chhabra for the Petitioners.

Mr. Digvijay Patil i/b. Mr. Nitesh Bhutekar for the Respondent No.10.

.....

CORAM: MADHAV J. JAMDAR, J.

DATE : 10th AUGUST, 2021.

P. C. :-

1. Heard Mr. Chhabra, learned counsel appearing for the Petitioners and Mr. Digvijay Patil, learned counsel appearing for the Respondent No.10.

2. The Petitioners are original Plaintiffs. By the impugned order dated 14th December, 2018, the learned Trial Court has held that Plaintiffs have valued the suit as per Section 6 (iv) (j) of the Bombay Court Fees Act instead of Section 6 (iv) (d) of the Bombay Court Fees Act and further directed to correct the valuation. Accordingly, the Plaintiff has filed application bearing Exhibit-64 in Special Civil

Suit No. 1474 of 2018 under order VI Rule 17 of CPC seeking amendment. The said amendment application was allowed by order dated 13th January, 2020 passed by learned 16th Joint Civil Judge, Senior Division, Pune. Accordingly the plaint was amended by inserting paragraph number on page 2 of the plaint and by amending paragraph 49 of the plaint. The said amendment is set out hereinbelow for ready reference:-

“ए) प्रस्तुत दाव्यामधील पान क्र. २ वर खालून दुसरी ओळ 'दाव्याची आकारणी रु. १६,५०,०२,०००/-' ऐवजी दाव्याची आकारणी रु. ६०,९२,९७,०००/-' असे वाचण्यात यावे व त्यानुसार दुरुस्ती करण्यास परवानगी मिळावी.

बी) प्रस्तुत वादी यांनी दाखल केलेल्या दाव्यामधील परिच्छेद क्र. ४९ मध्ये 'प्रस्तुत दाव्याची आकारणी ही दावा ठरावासाठी असल्याने रक्कम रु. १०००/- वर करुन, त्यावर रु. २००/- इतका कोर्ट फी दिला आहे,' ऐवजी 'प्रस्तुत दाव्याची आकारणी ही दावा ठरावासाठी असल्याने दि बॉम्बे कोर्ट फी कायदा कलम ६(iv)(डी) नुसार करुन, दावा मिळकतीचे रेडीरेकनर / बाजारमुल्यानुसार होणारी किंमत रु. ४४,४२,९६,०००/- (अक्षरी रुपये चौवेचाळीस कोटी बेचाळीस लाख शहानव हजार फक्त) (गट क्र. ८८/१ पैकी क्षेत्र १ हे. २९ आर म्हणजेच १२९०० चौ.मी. गुणीले खुल्या जमीनीचा प्रचलित दर रु. १५,०००/- = रु. १९,३६,२९,००० आणि गट क्र. १४/२ पैकी क्षेत्र ०१ हे. ६७ आर म्हणजेच १६७०० चौ.मी. गुणीले खुल्या जमीनीचा प्रचलित दर रु. १५,०१०/- = रु. २५,०६,६७,०००/- यानुसार दोन्ही दावा मिळकतीची एकुण किंमत रु. ४४,४२,९६,०००/-) वर प्रस्तुत दाव्याची आकारणी करुन, त्यावर देय अँडव्होलाराम मुद्रांक रु. ३,००,०००/- पैकी दि बॉम्बे कोर्ट फी कायदा कलम ६(iv)(डी) नुसार १/४ म्हणजेच रु. ७५,०००/ इतका कोर्ट फी देय आहे." अशी दुरुस्ती करणेस प्रस्तुत वादी यांना परवानगी मिळणे आवश्यक झाले आहे.

सी) प्रस्तुत वादी यांनी दाखल केलेल्या दाव्यामधील परिच्छेद क्र. ४९ मध्ये "एकुण आकारणी रक्कम रु. १६,५०,०२,०००/-" ऐवजी "एकुण आकारणी रक्कम रु. ६०,९२,९७,०००/-" असे वाचण्यात यावे व तशी दुरुस्ती करण्यास परवानगी मिळावी."

3. Mr. Chhabra, learned counsel appearing for the Petitioners states that in view of the said subsequent development of amending the plaint, the petition has become infructuous. However, he states

that liberty be given to challenge the impugned order dated 14th December, 2018 in Appeal, if the occasion arises.

4. The Writ Petition is disposed of as infructuous subject to the liberty as prayed.

(MADHAV J. JAMDAR, J.)