

**IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
BENCH AT AURANGABAD**

WRIT PETITION NO. 6660 OF 2019

**RAJENDRA GOVINDRAO MALVE
VERSUS
MAHARASHTRA STATE ELECTRICITY DISTRIBUTION COMPANY
LIMITED AND ANOTHER**

...

Advocate for Petitioner : Mr. S. V. Kshirsagar
h/f. Mr. Deshpande Ajay S.

Advocate for Respondents No. 1 & 2 :
Mr. U. S. Malte

...

**CORAM: S. V. GANGAPURWALA &
AVINASH G. GHAROTE, JJ.**

DATE: 20th NOVEMBER, 2019

PER COURT:

1. Mr. Kshirsagar, learned counsel for petitioner submits that the petitioner is prosecuted under the provisions of Prevention of Corruption Act. At the same time, for the same charges departmental inquiry is proceeded. The learned counsel submits that even some of the charges in the departmental inquiry, though deal with negligence, the genesis is in the criminal

case and those charges also cannot be proceeded with.

2. The learned counsel relies on the judgment of the Apex Court in the case of ***State Bank of India and Others Vs. Neelam Nag [2016 (8) SCALE, 826]*** as well as the judgment delivered by the Division Bench of this court in Writ Petition No. 4758 of 2014 and other companion matters decided on 23.9.2015.

3. Mr. Malte, learned counsel for the respondents submits that there are other charges also in the departmental inquiry, which cannot be stalled on account of pendency of the criminal case. Those charges can be proceeded with. It is stated that in the criminal case filed against the petitioner before the Sessions Judge, the charge-sheet is also filed.

4. It has been held by this Court in Writ Petition No. 9553 of 2016 that parallel proceedings in criminal case and departmental proceeding may not proceed and the criminal case

was directed to be decided within one year and if the criminal case is not decided within a year then the departmental inquiry may proceed further.

5. In respect of charges which are not concerned with the criminal case then there would be no bar to proceed with the departmental proceedings.

6. The charges in the departmental proceeding are as under:

- "१ कं॒पनीच्या उत्पन्नाच्या बाबी व येणे रकमा यांच्यापासून कं॒पनीला वंचित ठेवणे.
(म. रा. वि. वि. कं॒पनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. ४)
२. गैरशिस्त
(म. रा. वि. वि. कं॒पनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. ९)
३. वरिष्ठ किंवा जेष्ठ अधिकाऱ्याच्या आदेशाचे पालन ना करणे.
(म. रा. वि. वि. कं॒पनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. १३)
४. चोरी, अपहार, लबाडी, खोटे हिशेब ठेवणे, कार्यालयीन दस्तऐवज अनधिकृत फिरवाफिरव करणे, विश्वासघात, तसेच मंडळाच्या / कं॒पनीचा कारभार किंवा मालमत्ता यासांबांधीत अफरातफर किंवा अप्रामाणिकपणा.
(म. रा. वि. वि. कं॒पनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. १४)
५. कं॒पनीशी द्रोह करणारी कृत्ये करणे.
(म. रा. वि. वि. कं॒पनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. १५)
६. कोणतेही नियम, परिपत्रक, सूचना यांचा भंग करणे.

- (म. रा. वि. वि. कंपनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. २२)
७. निष्काळजीपणा किंवा कामाकडे दुर्लक्ष करणे.
(म. रा. वि. वि. कंपनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (३) अंतर्गत अनु. क्र. २३)
८. कंपनीच्या कामासाठी बाह्य व्यक्तीकडून लाचेची मागणी करून लाच स्वीकारणे.
(म. रा. वि. वि. कंपनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (४) च्या खाली टिपेनुसार.)
९. कंपनीच्या प्रतिमा जनमानसात मालिन करणे.
(म. रा. वि. वि. कंपनी मर्यादित कर्मचारी सेवा विनियम - २००५ मधील सेवा विनियम ८६ (४) च्या खाली टिपेनुसार.) "

7. Considering the above, we pass following order :

- (i) The Special Judge, Jalna shall decide pending Special ACB Case No. 23 of 2017, expeditiously and preferably within one year.
- (ii) The respondents shall not proceed with the departmental inquiry with regard the charges concerning the criminal case.
- (iii) Apart from the charges, which are to be dealt with by the criminal case, the departmental inquiry need not be stalled.
- (iv) In case the Special Judge does not conclude the proceedings within one year, then there would be no impediment for the respondents

to proceed with the departmental inquiry for all charges.

(v) Writ petition is disposed of. No costs.

(vi) The registry shall communicate this order to the concerned Special Judge.

[AVINASH G. GHAROTE, J.] [S. V. GANGAPURWALA, J.]

marathe