

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT BOMBAY
BENCH AT AURANGABAD

WRIT PETITION NO.3023 OF 2014

MAHARASHTRA KALA BHARATI SHIKSHAN VA VAIDYAKIYA SEVA
MANDAL, CHIKALTHANA, AURANGABAD
VERSUS
THE STATE OF MAHARASHTRA AND OTHERS

...
Mr. S.S. Thombre, Advocate for petitioner
Mr. S.N. Kendre, AGP for respondent-State
...

CORAM : SUNIL P. DESHMUKH &
S.M. GAVHANE, JJ.
DATE : 11-12-2018

ORDER :

1. This petition has been moved seeking writ of certiorari in respect of notice dated 11-03-2014 issued by Director of Education (Primary), Maharashtra State, Pune. Notice, as appended to the petition reads as under,

"

जाहीर सूचना

राज्यात दि. ३ ते ५ ऑक्टोबर, २०११ या कालावधीत विद्यार्थी उपस्थिती बाबत राबविण्यात आलेल्या विशेष पटपडताळणी मोहिमेच्या आधारावर आणि बालकांचा मोफत व सक्तीचा शिक्षणाचा अधिकार अधिनियम - २००९ मधील तरतुदींचे पालन न करणाऱ्या शाळांविरुद्ध करावयाच्या कारवाई संदर्भात दाखल झालेल्या जनहित याचिकेसंदर्भात मा. उच्च न्यायालय मुंबई, खंडपीठ औरंगाबाद यांनी दि. १४.०२.२०१४ रोजी दिलेल्या निर्देशानुसार पुढील प्रमाणे जाहीर सूचना देण्यात येत आहेत.

ज्या शाळांनी प्रत्यक्षातील विद्यार्थ्यांपेक्षा जास्त पटसंख्या दर्शवून शासनाच्या विविध योजना / अनुदान अनुज्ञेय नसताना त्याचा फायदा घेतला आहे. असे विशेष पटपडताळणी मोहिमेद्वारे निदर्शनास आले आहे. त्याचप्रमाणे बालकांचा मोफत व सक्तीचा शिक्षणाचा अधिकार अधिनियम - २००९, मधील शाळा मान्यतेच्या निकषांची पूर्तता केली नाही, त्या शाळांची नावे

मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्देशानुसार या सुचने सोबत संकेत स्थळावर प्रसिद्ध करण्यात येत आहेत. या शाळांचा व्यवस्थापना विरुद्ध बालकांचा मोफत व सक्तीच्या शिक्षणाचा अधिकार अधिनियम - २००९, मधील तरतुदी, महाराष्ट्र शैक्षणिक संस्था (व्यवस्थापन हस्तांतर) अधिनियम - १९७१ आणि महाराष्ट्र शैक्षणिक संस्था (व्यवस्थापन अधिनियम) - १९७६ या अंतर्गत तसेच प्रचलित नियमानुसार आवश्यक कारवाई प्रस्तावित आहे. सदर सूचना मा. उच्च न्यायालयाच्या निर्देशानुसार संबंधित शाळांचे व्यवस्थापन, पालक, विद्यार्थी आणि सर्व संबंधित यांच्या माहितीसाठी प्रसिद्ध करण्यात येत आहे.

शिक्षण संचालक (प्राथमिक)

महाराष्ट्र राज्य, पुणे - १ "

2. Learned counsel for petitioner submits that the list annexed to the notice shows that the action is proposed to be taken in respect of such schools whose students' strength has been found to be less than 50% during special drive. He, therefore, apprehends that he may have to face criminal prosecution, which according to him is not possible having regard to observations in paragraph no. 48 of decision of division bench of this court dated 24-10-2013 in writ petition no. 4168 of 2012.

3. The notice directs action pursuant to the enactments referred to therein. In case, only on the basis of students' strength being less than 50%, criminal prosecution is sought against the petitioner, petitioner may take up the defence, as would be available and deemed appropriate. We are not inclined to entertain the writ petition only on the basis of apprehension being entertained by petitioner.

4. Writ petition, therefore, is not being entertained and is disposed of.

[S.M. GAVHANE]
JUDGE

[SUNIL P. DESHMUKH]
JUDGE

arp/