



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 30.03.2016

CORAM:

THE HONOURABLE MR.JUSTICE S.MANIKUMAR

AND

THE HONOURABLE MR.JUSTICE R.MAHADEVAN

W.A. (MD) .No.484 of 2016

and

C.M.P (MD) .No.3465 of 2016

R.Subramanian

... Appellant/Petitioner

Vs.

1. The Commissioner,
Corporation of Trichirappalli,
Cantonment, Trichirappalli.

2. The Assistant Commissioner,
Srirangam Division,
Trichirappalli City Municipal Corporation,
Srirangam, Trichy.

... Respondents/Respondents

PRAYER: Writ Appeal is filed under Clause 15 of the Letters Patent against the Order dated 03.09.2012 made in W.P.(MD).No.1717 of 2012 on the file of this Court.

Prayer in WP(MD) . 1717/ 2012 :

Writ Petition is filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court To issue a writ, order or direction, particularly in the nature of Writ of Mandamus, forbearing the Respondents and their men or agents from sealing the shop No.6 situated at Chathiram Bus Stand, Water Tank Complex, Trichy till the order is been passed by the R1 on the representation dated 4.8.2011 in view of the direction given by this Honble court in WP MD Nos.11112 to 11125 of 2011 dated 28.9.2011.

For Appellant : Mr.J.Ashok

For Respondent No.1 : Mr.J.Parekhkumar

For Respondent No.2 : Mr.N.S.Karthikeyan
Additional Government Pleader

**JUDGMENT**

[Judgment of the Court was delivered by S.MANIKUMAR,J.]

Challenge in this Writ Appeal is to the Order dated 03.09.2012 made in W.P.(MD).No.1717 of 2012.

2. In W.P.(MD).No.463 of 2012, etc batch, the licensee of shops have challenged the notices issued by the Assistant Commissioner, Srirangam Division, Trichirappalli City Municipal Corporation, Srirangam, Trichy, the second respondent herein. After hearing all the parties, the Writ Court, vide order dated 03.09.2012, in W.P.(MD).No.463 of 2012, etc batch, held that there are no merits in the Writ Petitions and accordingly dismissed the same. Being aggrieved by the order dated 03.09.2012, made in W.P.(MD).No.1717 of 2012, one of the Writ Petitioners has filed the present Writ Appeal.

3. Mr.J.Parekhkumar, learned counsel appearing for the first respondent submitted that the concession given to the Writ Petitioner/Appellant has not been complied with, within the time frame. Therefore, the Corporation has taken possession of shop No.6. He has also submitted that after taking possession, the shops were auctioned. As there is no bidder, the said shop No.6 is kept vacant. It is relevant to extract the last Paragraph of the Common Order made in W.P.(MD).No.463 of 2012, etc batch, dated 03.09.2012.

"30. Accordingly, all the Writ Petitions are dismissed. However, it is made clear that if the petitioners fulfil the terms and conditions of the allotment of the shops within a period of four weeks from the date of receipt of a copy of this order, they will be allowed to continue to carry on business in the shops which were originally allotted and even this order is passed only because there is an interim order of this Court with certain conditions. The petitioners are given one more opportunity to fulfil their obligations and even after four weeks, the conditions are not complied with, the respondent Corporation is at liberty to seal their shops and bring the shops for re-auction or re-tender. In respect of the persons who are defaulting subsequent to interim orders, notice issued can be proceeded with and if they do not pay the rental advance arrears, action also can be



taken against them in addition to the earlier action. Consequently, the connected Miscellaneous Petitions are dismissed".

4. In support of his contention, the learned counsel has produced a copy of the proceedings in Na.Ka.No.A1/1255/2012, dated 29.10.2012, which is extracted hereunder:-

பதினத்துவம் ஒப்படைப்பு

நகராண்அ1255/2012/பு

திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி,
முறியும் கோட்டம்,
நாள்.29.10.2012.

இறுதி தீர்ப்பு

பொருள் : கட்டிடக்கலை - திருச்சிராப்பள்ளி மாநகராட்சி - முறியும் கோட்டம் - சத்திரம் பேருந்து நிலைய மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டி வணிக வளாக தளர்த்து கட்டிடக்கலைகள் - பொது ஏலத்தில் ஒத்துக் கொண்ட மாதவாடகையினை செலுத்த மூன்று மாதங்கள் 09.02.2012 அன்று பூட்டி சீல் வைக்கப்பட்டது - உயர்நீதிமன்ற மதுரைக்கிணை வழக்கின் இடைக்கால உத்திரவிற்கிணங்க மூன்று மாத வடிகை வசூல் செய்து கடைக்கான சீல் அகற்றப்பட்டு கடை மீண்டும் ஒப்படைப்பு செய்யப்பட்டது - இறுதி தீர்ப்பு வரப்பெற்றுள்ளது - தீர்ப்புரைக்கிணங்க 07.11.12ந் தேதிக்குள் மாதவாடகையினை நிறுத்தியின்றி செலுத்த கோருதல் - தவறும் பட்சத்தில் 09.11.12ந் தேதியன்று கடை பூட்டி சீல் வைக்கப்படும் என தெரிவிப்பு - தொட்டி.

பார்வை : 1. மதுரைக்கிணை உயர்நீதிமன்ற இடைக்கால தடையத்திரவு வரப்பெற்ற வழக்கு எண். W.P(MD)No.1717/12 நாள்.15.02.12.
2. இதே எண்ணிட்ட இவ்வழுவகை அறிவிப்பு நாள்.18.06.12.
3. இதே எண்ணிட்ட இவ்வழுவகை நினைவூட்டு அறிவிப்பு நாள்.01.10.12.
4. W.P(MD)No.1717/12 வழக்கு இறுதி தீர்ப்புரை நாள்.03.09.12.

முறியும் கோட்டம் சத்திரம் பேருந்து நிலைய மேல்நிலை நீர்தேக்கத்தொட்டி வணிக வளாக தளர்த்து கட்டிடக்கலை எண்.06 மாதவாடகை அப்பளையில், உரிமம் வழங்கி ஒப்படைப்பு செய்யப் பட்டதில், ஒப்படைப்பு செய்யப்பட்ட மாதம் முதல் ஜனவரி 2012ம் மாதம் வரை 12 மாதங்களை மாதவாடகை செலுத்த மூன்று மாதங்கள், மேற்படி கடை 09.02.2012 அன்று பூட்டி சீல் வைக்கப்பட்டது பார்வை 1ம் வகை மேற்படி வழக்கின் இடைக்கால தடையத்திரவின் மூன்று மாதவாடகைத் தொகை ரூ.76,500/- செலுத்தியதால், நீதிமன்ற உத்திரவிற்கிணங்க மேற்படி கடைக்கான சீல் அகற்றப்பட்டு மேற்படி கடை தங்கள் வசம் மீண்டும் ஒப்படைப்பு செய்யப்பட்டது அதன் பின்னர் மேற்படி கடைக்கான மாதவாடகை செலுத்தப்படவில்லை. மாதவாடகையினை தொடர்ந்து செலுத்தக் கோரி பார்வை 2ம் வகையும் இவ்வழுவகை அறிவிப்பு மற்றும் பார்வை 3ல் வகையும் நினைவூட்டு அறிவிப்பின்படி தெரிவிக்கப்பட்டதில், இது நாள் வரை மாதவாடகை செலுத்தப்படவில்லை. மேற்படி வழக்கிற்கு இறுதி தீர்ப்புரை பார்வை 4ல் வகைத் தேதியன்று வரப்பெற்றுள்ளது.

எனவே வழக்கிற்கு வரப்பெற்ற இறுதி தீர்ப்புரைக்கிணங்க 07.11.2012ந் தேதிக்குள் மேற்படி கடைக்குட்பட்ட மாதவாடகை நிறுத்தியின்றி செலுத்தக் கோரி பார்வை 2ல் வகையும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. தவறும் பட்சத்தில் மேற்படி கடைக்கான 09.11.12ந் தேதியன்று பூட்டி சீல் வைத்து மாநகராட்சி கையகப்படுத்தி, மேற்படி கடைக்கு செலுத்தப்பட்ட ஏல் வைத்ததொகை மற்றும் கட்டுதல் முன்வைப்புத் தொகையினை பறிமுதல் செய்து ஹவுஸ் கோருவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மேலும் ஹவுஸ் கோருவதற்கான அனைத்து செலவணங்களுக்கும் தங்கள் பொறுப்பாக சட்ட ரீதியினை



5. As the appellant has failed to comply with the concession granted by this Court and shop in question was also brought to auction, we are not inclined to interfere with the order dated 03.09.2012 made in W.P.(MD).No.1717 of 2012. Accordingly, the Writ Appeal stands dismissed. No costs. Consequently, connected Miscellaneous Petition is closed.

Sd/-
Assistant Registrar

/TRUE COPY/

Sub Assistant Registrar

To

1. The Commissioner,
Corporation of Trichirappalli,
Cantonment, Trichirappalli.
2. The Assistant Commissioner,
Srirangam Division,
Trichirappalli City Municipal Corporation,
Srirangam, Trichy.

+1cc to Mr. P. Srinivas, Advocate, Sr.No.18172

NB

JM/GSV-PM/13.04.2016/4P/4C

JUDGMENT MADE IN
W.A. (MD) .No.484 of 2016
30.03.2016