



Crl.A(MD)No.79 of 2026

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 18.02.2026

CORAM:

**THE HONOURABLE MR.JUSTICE G.K.ILANTHIRAIYAN
AND
THE HONOURABLE MS.JUSTICE R.POORNIMA**

**Crl.A(MD)No.79 of 2026
and
Crl.M.P(MD)No.1107 of 2026**

Mohammed Ushen

... Appellant/Sole Accused

Vs.

State of Tamil Nadu through,
The Inspector of Police,
All Women Police Station,
Cantonment A.W.P.S,
Trichy District.
(In Crime No.19 of 2022).

... Respondent/Complainant

PRAYER:- Criminal Appeal is filed under Section 415(2) of BNSS, 2023, to call for the entire records connected to the Judgment in Spl.S.C.No.01 of 2023 on the file of the learned Sessions Judge, Mahila Court, Tiruchirappalli, dated 06.11.2024 and set aside the conviction and sentence imposed against the appellant.



CrI.A(MD)No.79 of 2026

For Appellant : Mr.S.Ramesh Kumar

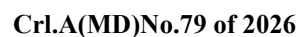
For Respondent : Mr.R.M.Anbunithi
Additional Public Prosecutor

JUDGMENT

**(Judgment of the Court was delivered by
G.K.ILANTHIRAIYAN, J.)**

This appeal is directed as against the Judgment passed in Spl.S.C.No.01 of 2023, dated 06.11.2024, on the file of the learned Sessions Judge, Mahila Court, Tiruchirappalli, thereby convicting the appellant for the offences punishable under Sections 5(h), 5(L) read with 6(1) of the Protection of Children from Sexual Offences Act, 2012 (in short hereinafter referred to as 'the POCSO Act') and 457, 342, 397 and 506 Part II of I.P.C.

2.The case of the prosecution was that the accused is a habitual offender and committed several crimes. While being so, on 27.09.2022 at about 03.30 hours, the accused trespassed into the house of the complainant by breaking open the door with an iron rod



3. On the complaint, the respondent registered the F.I.R.

3/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

and 506 Part II of I.P.C and also under Section 5(L), 5(h), 3(d) read with 6(1) of POCSO Act. On receipt of the same, the Trial Court had taken cognizance and framed charges for the offences punishable under Sections 457, 397, 342, 450 and 506 Part II of I.P.C and under Sections 5(h), 5(l) read with 6(1) of POCSO Act.

4.In order to bring the charges to home, the prosecution had examined P.W.1 to P.W.19 and Exs.P1 to P.26 were marked. The prosecution had examined Materials Objects M.O.1 to M.O.9. On the side of the appellant, no one was examined and no documents were produced before the Trial Court.

5.On perusal of the oral and documentary evidence, the Trial Court found the accused guilty for the offences punishable under Sections 5(h), 5(l) read with 6(1) of POCSO Act, 2012 and 457, 342, 397 and 506 Part II of I.P.C. He was sentenced to undergo life imprisonment and was imposed a fine of Rs.5,000/- in default, to

4/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

undergo six months simple imprisonment for the offence punishable under Section 5(h), 5(l) r/w 6(1) of POCSO Act, 2012 ii) he was sentenced to undergo three years Rigorous Imprisonment and imposed a fine of Rs.1,000/- in default, to undergo three months Simple imprisonment for the offence punishable under Section 457 of I.P.C iii) he was sentenced to undergo one year Rigorous Imprisonment and was imposed a fine of Rs.1,000/- in default, to undergo three months Simple imprisonment for the offence punishable under Section 342 of IPC iv) he was sentenced to undergo seven years Rigorous Imprisonment and was imposed a fine of Rs.2,000/- in default, to undergo six months Simple imprisonment for the offence punishable under Section 397 of IPC v) he was sentenced to undergo two years Rigorous Imprisonment and was imposed a fine of Rs.1,000/- in default, to undergo three months Simple imprisonment for the offence punishable under Section 506 Part II of IPC. Aggrieved by the same, the present appeal has been filed.

5/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

6.The learned counsel appearing for the appellant submitted that the prosecution failed to prove any charges beyond all reasonable doubt. According to Ex.P.16 – Accident Register, the samples collected did not contain any sperm or spermatozoa from the victim's vagina. Therefore, the medical evidence did not support the case of the prosecution. The identification of the accused took place in the police station while the accused was confessing about the alleged crime. Therefore, the prosecution failed to prove the identification of the accused in the manner known to law. The alleged occurrence took place on 27.09.2022 at about 03.00 hours. But the F.I.R was registered on the same day at about 20.00 hours. It reached the Court on 08.10.2022 and the delay was not explained by the prosecution properly. The doctor who examined the victim girl deposed as P.W.17. According to her evidence, there was no external injury on the body of the victim girl.



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

7.The learned counsel appearing for the appellant further submitted that the prosecution witnesses were not trustworthy, cogent and supported by medical evidence. Even then, the Trial Court mechanically convicted the accused and as such, the same is liable to be set aside.

8.Per contra, the learned Additional Public Prosecutor appearing for the respondent submitted that the accused is a habitual offender and that he has so far been involved in 29 cases. He committed a very serious and heinous offence as against the minor victim girl and also committed robbery. Immediately, after registration of F.I.R, the victim girl was subjected for medical examination before P.W.17. She deposed that the victim girl's hymen was not intact and the victim girl might have been subjected to sexual assault. Further, the statement of the victim girl was recorded under Section 164 of Cr.P.C and was marked as Ex.P.1. It clearly corroborates the evidence of P.W.1. M.O.5 and M.O.6 were

7/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

produced by the prosecution and they contain the semen of the accused. Therefore, the prosecution clearly proved the charges under the POCSO Act. The complainant was examined as P.W.2 and her statement was recorded under Section 164 of Cr.P.C which was marked as Ex.P.3. Her deposition clearly corroborates the recovery of the weapon used by the accused as well as the jewels that were robbed by him and produced as Material Objects M.O.1, M.O.7 and M.O.8.

9.The learned Additional Public Prosecutor appearing for the respondent submitted that whenever the accused was produced before the Court, he used to threaten the police officials, public prosecutors and judicial officers. Therefore, it would not be safe for the Judicial Officers, Public Prosecutors or the victim's family, if the accused was released. That apart, even till today, the victim girl is undergoing treatment for a serious urinary infection and the Trial Court rightly convicted the appellant.

8/30



Crl.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

10.Heard the learned counsel appearing on either side and perused the materials placed on record.

11.On receipt of the final report, the Trial Court framed the following charges:

- ♦ **Charge No.1:** The victim girl was aged 17 years at the time of occurrence. She was waiting for counseling to study B.Pharm after finishing grade 12. She was living with her mother. The occurrence took place at 3.30 hrs. in the early morning on 27.09.2022. The accused trespassed into the house of the defacto complainant by breaking open the door with iron rod which is a dangerous weapon. Therefore, the accused had committed the offence of trespass during the night which is punishable under section 457 of IPC.



Crl.A(MD)No.79 of 2026

- ♦ **Charge No.2:** Following the said occurrence, the accused having caused fear of death in the mind of the defacto complainant with the iron rod and robbed gold jewels which comes to 1-1/4 sovereign from her and thereby committed the offence of robbery which is a punishable offence under section 397 of IPC.
- ♦ **Charge No.3:** During the said occurrence, the accused had torn bed sheet of the defacto complainant and tied her with the torn piece of the bed sheet and confined the defacto complainant in her room and thereby committed the offence of wrongful confinement punishable under section 342 of IPC.
- ♦ **Charge No.4:** During the said occurrence, the accused had trespassed in to the house of the defacto complainant with intent to commit penetrative sexual assault against the victim girl and thereby committed the offence of house trespass punishable offence under section 450 of IPC.



CrI.A(MD)No.79 of 2026

- ♦ **Charge No.5:** During the said occurrence, the accused had forcibly committed penetrative sexual assault against the victim girl several times by putting her in fear of death by using dangerous weapon i.e. the iron rod and thereby committed the offence of aggravated penetrative sexual assault against the victim girl which is punishable offence under section 5(h), 5(l) r/w 6(1) of POCSO Act.
- ♦ **Charge No.6:** Following the said occurrence, the accused had shown the iron rod to the victim girl and threatened her not to reveal the occurrence to police or any other person. Therefore, the accused has committed the offence of criminal intimidation punishable under section 506(2) of I.P.C.”

12.At the time of occurrence, the victim girl was minor and her date of birth was 16.12.2004. On 27.09.2022, at about 03.30 hours, the accused trespassed into the house of the minor victim girl and robbed jewels from the victim girl's mother and he tore the

11/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

bedsheet and tied the hands and legs of her. Thereafter, he entered into the minor victim girl's room and had committed penetrative sexual assault. After registration of F.I.R., the victim girl was subjected for medical examination and the doctor who examined the victim girl deposed as P.W.17. She recorded the accident register which was marked as Ex.P.16. Her statement was recorded in the accident register and thereafter, the statement of the victim girl was recorded under Section 164 of Cr.P.C. Both Ex.P.16 and Ex.P.1 corroborate each other. It is relevant to extract the statement of the victim girl, Ex.P.1, recorded under Section 164 of Cr.P.C, which reads as follows:

“27.09.2022 அன்று சம்பவம் நடந்தது. அதற்கு முந்தின நாள் தான் நாங்கள் ஊரில் இருந்து வந்திருந்தோம். 27-ம் தேதி அதிகாலை 02.00 அல்லது 03.00 மணி இருக்கும். நான் தூங்கிக்கொண்டு இருந்தேன். திரும்பிபார்த்தபோது ஒரு நபர் மூஞ்சியை மூடிக்கொண்டு பெரிய ராடை கையில் வைத்திருந்தார். கத்தக்கூடாது நீ கத்தினால் பக்கத்து ரூமில் அம்மாவை கட்டிப்போட்டுள்ளேன் அவரை கொன்றுவிடுவேன் என்று சொன்னான். உடனே என்



CrI.A(MD)No.79 of 2026

கையை மேலே தூக்கி கட்டிவிட்டார். எனது காலையும் கட்டிவிட்டார். நான் பயத்தில் அந்த Uncle-யிடம் என்ன Uncle செய்யபோறீங்க என்று கேட்டேன். நான் ஒன்றும் செய்யமாட்டேன். உன் மண்டையை மட்டும் உடைப்பேன் என்று சொன்னார். நான் பயத்தில் கண்ணை மூடிக்கொண்டேன், அவர் என்னைவிட்டுவிட்டு என் அம்மா ரூமிற்கு சென்றுவிட்டார். அம்மா ரூமிற்கு சென்றுவிட்டு சிறிது நேரத்தில் வந்து கத்தக்கூடாது அங்கே ஆள் நிறுத்திவைத்துள்ளேன். அம்மாவை கொன்றுவிடுவேன் என்று மிரட்டினான். எனக்கு எதுவும் வேண்டாம் இது மட்டும் போதும் என்று எனது Vagina-ல் கைவைத்துவிட்டு என் அம்மா ரூமிற்கு சென்றுவிட்டான் நான் அப்போது எதுவும் பண்ணிடாதீங்க Uncle என்று அழுதேன். அம்மா ரூமிற்கு சென்றுவிட்டு திரும்ப வரும்போது அந்த கார்னரில் நின்று அவனது Dress-ஐ கழட்டிவிட்டான். கை வலிக்குது என்று சொன்னேன். கையில் இருந்த கட்டை அவிழ்த்துவிட்டுவிட்டு கையில் ராடை வைத்துக்கொண்டு சத்தம் போட்டால் அடித்துவிடுவேன் என்று சொன்னான். எனது Dress-யும் கழட்டிவிட்டான். வாயில் முத்தம் கொடுத்துக்கொண்டு இருந்தான். நான் தள்ளிதள்ளிவிட்டேன். அவன் ராடை வைத்து என்னை மிரட்டினான் நான் அவனை தள்ளிவிட்டேன். ராடை வைத்து என்னை அடிக்கவந்தான். பக்கத்தில் அம்மா ரூமில் ஆள் நிற்கவைத்துள்ளேன் என்று சொன்னான்.



CrI.A(MD)No.79 of 2026

என்னை Suck பண்ண சொன்னான். நான் இரண்டு முறை செய்துவிட்டு தள்ளிவிட்டேன். அவன் எனது Vagina-ல் வாய் வைத்தான். நான் எட்டி உதைத்தேன். கத்தாதே என்று சொல்லி ராடை வைத்து மறுபடியும் என்னை மிரட்டினான். அவனது Penis ஐ உள்ளே விட்டான். நான் வலிதாங்காமல் கத்தினேன். சிறிது நேரம் செய்தான். எனக்கு Urine- ஐ அடக்கமுடியவில்லை Urine போகவேண்டும் என்று சொன்னேன். போய்விட்டு வா என்று சொல்லி பாதமும் அழைத்துசென்றான். லாக் செய்யவிடவில்லை. லைட் போடசென்னேன். 5 செக்கண்ட் லைட் போட்டான் அப்போது அவன் முகத்தை பார்த்தேன். நான் Urine போகும்போது எனக்கு Blood வந்தது. வெளியே வந்ததும் பேண்ட் குடுத்து போடசொன்னான், நான் எனக்கு மிகவும் குளுருது டிரஸ் குடுங்கள் என்று சொன்னேன். என்னை டிரஸ் எதுவும் போடவிடாமல் பெட்சீட் மட்டும் போர்த்தி படுக்கசொல்லிலிட்டான். நான் இன்னொருவாட்டி பண்ண வேண்டும் அதனால் டிரஸ் போடக்கூடாது என்று சொன்னான். நான் அழுதேன். அவன் டிரஸ் போட்டுவிட்டு அம்மா ரூமிற்கு போய்விட்டு மறுபடியும் வந்தான். மறுபடியும் அதே இடத்தில் நின்று டிரஸ்சை கழட்டிவிட்டு எனது பேண்ட்டையும் கழட்டினான். என்னை படுக்க வைத்து என் மீது உட்கார்ந்து கொண்டு Suck பண்ணசொன்னான். Suck பண்ண உடன் மறுபடியும் Penis-ஐ உள்ளே விட்டு



CrI.A(MD)No.79 of 2026

ரொம்பநேரம் பன்னான். நான் கத்தினேன். என் வாயை பொத்திக்கொண்டான். அவள் கையை எடுத்ததும், வலி தாங்காமல் நானே எனது கையை கடித்துக்கொண்டேன். மீண்டும் எனக்கு urine வருவது போல் இருந்ததால் நான் வாஸரூம் சென்றேன். மீண்டும் எனக்கு Blood வந்தது அது ஒரு மாதிரி ப்ரவுன் கவரில் வந்தது. வெளியே வந்தவுடன் எனக்கு டிரஸ் கொடுத்தான் நான் போட்டுக்கொண்டேன். அலனும் டிரஸ் போட்டுக்கொண்டு அம்மா ரூமிற்கு சென்றான். அம்மா ரூமில் இருந்து வரும்போது டேபிளில் இருந்த nuts சாப்பிட்டுக்கொண்டே வந்து என் வாயில் போட்டான் நான் துப்பிவிட்டேன். நான் உனக்கு ஒரு மாத்திரை தருவேன் நீ போட்டுக்கொண்டால் Pregnant ஆகமாட்டாய் என்று சொன்னான். புதுக்கோட்டையில் வந்து வாங்கிக்கொள்ள சொன்னான். நான் அழுதேன் எப்படி அதை என்னால் அங்கு வரமுடியும் என்று கேட்டேன். எனது போன் நம்பர் கேட்டான். நம்பர் கொடுப்பதற்காக Hall-ல் உள்ள பேப்பரும் பேனாவும் எடுக்க சென்றபோது முத்தம் கொடுத்துக்கொண்டே வந்தான். எனக்கு குமட்டிக்கொண்டு வந்தது. அவன் என்னை மிரட்டினான். நான் அம்மா நம்பரை எழுதிக்கொடுத்தேன். அவன் மிரட்டினான். அம்மாவோட போனை எடுத்து நான் கொடுத்த நம்பரை டயல் செய்து நம்பர் சரியா என்று பார்த்தான். ரிங் வந்தவுடன் என்னுடைய நம்பவரை அவனே பேப்பரில் எழுதிக்கொண்டான். என்னை கட்டிப்போட்டபோதே



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

என்னுடைய போனை வாங்கிக்கொண்டான். போன் நம்பர் வாங்கும் போதுதான் என் போனை திரும்பிக்கொடுத்தான். போன் லாக்கை எடுக்கச்சொன்னான். லாக்கை எடுத்தபோது வால்பேப்பரில் இருந்த எனது புகைப்படத்தை பார்த்து இது யார் என்று என்னிடம் கேட்டான். கேலரிக்குள் செல்வதற்காக ரொம்ப நேரம் தேடினான். ஆனால் அவனால் எடுக்கமுடியவில்லை. கூகுள் போட்டோசை ஓபன் செய்து அதில் இருந்த என் அக்காவின் போட்டோவை காண்பித்து யார் என்று கேட்டான். என்னுடைய பிரண்ட்ஸ் போட்டோவை எடுத்து யார் என்று கேட்டான். என்னை நியூடாக ஒரு போட்டோ எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று கேட்டான். நான் வேண்டாம் என்று அழுதேன். அவன் போட்டோ எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. அவன் வீட்டிற்குள் வந்தவுடன் என்னை ஸ்கூல் செல்லும்போது பார்த்ததாக சொன்னான். நான் ஸ்கூலுக்கு கடைசியாக மே மாதம் சென்றேன். நான் அவனிடம் எந்த பதிலும் சொல்லவில்லை. அவன் பொய்சொல்கிறான் என்று தெரிந்துகொண்டேன். நான் அம்மாவின் சத்தமே வரவில்லை அம்மாவை எதுவும் பண்ணிவிட்டிருக்களா என்று கேட்டேன். அவள் போனை எடுத்துக்கொண்டு அம்மாவின் கட்டை அவிழ்த்துவிட்டு வருகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டு சென்றுவிட்டான். மறுபடியும் வந்து என்னை முத்தம் கொடுத்துக்கொண்டே அம்மா இருக்கும் ரூமிற்கு அழைத்து சென்றான். அம்மா கட்டுப்போட்டு படுத்துக்கொண்டு இருந்தார்கள். நான்



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

அம்மாவை பார்த்து அழுதேன். உன்னை எதுவும் பண்ணவில்லையா என்று கேட்டேன். என் அம்மாவின் ரூமிற்கு அழைத்து செல்வதற்கு முன்பு அம்மாவிடமோ. போலீசிடமோ எதுவும் சொல்லிவிடக்கூடாது என்று என்னை மிரட்டினான். அம்மாவிடம் எதுவும் சொல்லக் கூடாது சொன்னால் நான் சாவடித்துவிடுவேன் என்று சொல்லி அழைத்துசென்றான். நான் ரூமிற்கு சென்றதும் அம்மா என்னை எதுவும் செய்தானா என்று கேட்டார். தான் இல்லை என்று சொன்னேன். அம்மா அழுதுவிட்டார். நான் அழுததை பார்த்துவிட்டு அம்மா முன்னாடி தங்கச்சி நான் உன்னை எதாவது பன்னேனா என்று கேட்டான். அதுவரையில் எங்களுக்கு அவன் ஒருவன் மட்டும்தான் வந்துள்ளான் என்று தெரியாது. நான் அம்மா பின்னாடி உட்கார்ந்து அழுதுகொண்டிருந்தேன். தொழுகை செய்வதற்காக அலாரம் அடித்தது. அவனுக்கு அலாரத்தை ஆப் செய்ய தெரியாததால் போனை அம்மாவிடம் கொடுத்துவிட்டு கிளம்புறேன் என்று சொன்னான். 05.40 மணிக்கு அலாரம் அடித்தது. நாங்கள் போலீசுக்கு போகமாட்டோம் என்று தைரியமாக அவன் எங்களை விட்டுவிட்டு சென்றுவிட்டான். இல்லை என்றால் எங்களை கொன்று இருப்பான். அவன் செல்லும்போது முதலில் டோரை திறந்துவிட்டான். நான் அம்மாவிடம் தொழுவ வேண்டும் என்று சொன்னேன். அப்போதுதான் அவன் சீக்கிரம் செல்வான் என்று சொன்னேன். நீங்கள் 06.30-க்கு கூட தொழுது கொள்ளலாம் என்று சொன்னான். கொஞ்சம் விடிந்த பிறகு சென்றால்தான்



Crl.A(MD)No.79 of 2026

மாட்டாமல் கேசவலாக செல்லமுடியும் என்று சொன்னான். அவன் வெளியே செல்லும்போது நாங்கள் வெளியே செல்லலாம் என்று பார்த்தோம். வெளியே ஆள் இருக்கிறது சாவடித்துவிடுவேன் என்று மிரட்டினான். அவன் வெளியே சென்றவுடன் அம்மா வந்து நல்லவேளை நம்மலை ஒன்றும் செய்யவில்லை என்று சொன்னார். நான் அப்போது தான் அம்மாவிடம் நடந்ததை சொன்னேன்.”

13.Thus, the accused committed a very serious and heinous offence against the minor victim girl. Before committing the offence, he robbed the jewels from the victim's mother, tore the bedsheet, and tied her hands and legs. The victim girl deposed as P.W.1, and her statement corroborates her statement recorded under Section 164 of the Cr.P.C. The doctor who examined the victim girl deposed as P.W.17. She corroborated the accident register and the victim's evidence. During the examination, the victim girl appeared to be in fear. Her hymen was not intact, and she was also suffering from a urinary infection. She further deposed that the victim girl might have been subjected to sexual assault. No semen was found on her private

18/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

parts, as she had bathed after the incident. She was admitted as an inpatient and received treatment. Her discharge summary was marked as Ex.P.17. Therefore, it cannot be said that the medical evidence did not support the case of the prosecution. Hence, the prosecution has clearly proven the charges under the POCSO Act.

14.Insofar as the other offences are concerned, the mother of the victim girl deposed as P.W.2. She categorically corroborated the evidence of P.W.1. The relevant portion of her deposition is as follows:

“பொதுவாக நானும், என் மகனும் வீட்டில் தனித்தனி அறைகளில் படுத்து உறங்குவோம். 27ம் தேதி அதிகாலை சுமார் 3.30 மணிக்கு வாசல் கேட், கம்பி கேட் பூட்டை உடைத்து, டோர் லாக்கை தனியாக கழட்டி திருடன் உள்ளே வந்துள்ளான். என் ரும் கதவை அவன் திறக்கும் போது மட்டும் எனக்கு சத்தம் கேட்டது. நான் விழித்து அல்லா என்று சத்தம் போட்டேன். அவன் கையில் சின்ன டார்ச் லைட் இருந்தது. மேலும் அவன் பெரிய இரும்பு ராடு வைத்திருந்தான். நான் சத்தம் போட்டவுடன் என் வாயை கையால் பொத்தி, சத்தம் போட்டால்



WEB COPY



CrI.A(MD)No.79 of 2026

உன்னை கொன்றுவிடுவேன் என்று மிரட்டினான். அதன் பிறகு என் துணியால் என் வாயை கட்டிவிட்டான் என்னுடைய பெட்ஷூட்டை கிழித்து என்னுடைய கையையும், கால்களையும் கட்டிவிட்டான். அதற்கு பிறகு என்னை குனியவைத்து என்னுடைய கை மற்றும் கால்களை சேர்த்து கட்டிவிட்டான். அந்த திருடன் முகத்தில் ஒரு துணியால் முகமுடி மாதிரி கட்டியிருந்தான். உன்னை கொன்னுவிடுவேன் என்று மிரட்டி என் கையில் இருந்த பிரேஸ்லெட், மோதிரம் ஆகியவற்றை எடுத்து கொண்டான். பணம் ஐந்தாயிரம் இருக்குதா என்று கேட்டான். என்னால் பேசமுடியவில்லை. அவன் பீரோவை திறந்து அங்கு இருந்த பெட்டிகளை திறந்து பணம் இருக்கிறதா என்று தேடினான். நான் சார்ஜ் போட்டிருந்த செல்போனை எடுத்துக்கொண்டான். செல்பில் எல்லாம் டார்ச் லைட் அடித்து பார்த்தான். அவன் கட்டிபோட்டிருந்ததால் என் கையெல்லாம் கன்றிபோய்விட்டது. ஆப்ரேஷன் செய்து இருந்ததால் என்னை குனியவைத்து கை கால்களை கட்டி போட்டதால் வலி அதிகமாக இருந்தது. வலிக்கிறது அவிழ்த்துவிடு. ஆப்ரேஷன் செய்தருக்கிறேன் என்று அவனிடம் கெஞ்சி அழுதேன். சத்தம் போட்டால் உன்னை குத்திவிடுவேன் என்று ராடை எடுத்து குத்துவதுபோல் செய்தான். என்னை அந்த ரூமில் விட்டு விட்டு பக்கத்தில் பாதிக்கப்பட்ட சிறுமி படுத்து இருந்த ரூமுக்கு போய் விட்டான். போகும் போது



CrI.A(MD)No.79 of 2026

என் பாப்பாவை எதுவும் செய்து விடாதே என்று
அவனிடம் கெஞ்சினேன்.”

15.Hence, P.W.1 and P.W.2 were able to identify the accused from the CCTV footage seized by the Investigating Officer. An identification parade was subsequently conducted, and the victim also identified the accused before the Court. Thus, it is clear that the accused trespassed into the house of P.W.2 and committed robbery of her jewels. He also committed penetrative sexual assault on the minor victim girl. The evidence of P.W.1 and P.W.2 is cogent, trustworthy, and corroborates each other. Therefore, the prosecution has proven the presence of the accused at the time of the occurrence and that he committed the offence under the POCSO Act. Furthermore, there is a clear presumption against the accused under Section 29 of the POCSO Act. Even then, the accused did not adduce any evidence to rebut this presumption. Further, the conviction can be based on the sole testimony of the victim girl if it is reliable, trustworthy, and beyond a reasonable doubt.



CrI.A(MD)No.79 of 2026

WEB COPY

16.From the evidence of P.W.1 and P.W.2, it is clear that the accused was involved in the commission of the offence of penetrative sexual assault and also the offence of robbery. He also committed unnatural sexual intercourse through the anus of the victim. However, Forensic Science reports were marked as Ex.P.12 to Ex.P.15 through P.W.17, who is Scientific Officer at the Forensic Science Laboratory, Chennai.

17.The report Ex.P.12 shows that semen strains were found in the inner wear of the victim girl which was subjected for serological analysis. The DNA reports were marked as Ex.P.14 and Ex.P.15. The reports confirm that the semen has belongs to the accused. Therefore, the Forensic Science report confirmed the semen strain which belongs to the accused and supported the case of the prosecution. Further, in order to identify the accused, CCTV footage was downloaded in the pendrive which was marked as M.O.9. CCTV footage was taken from the neighbour's house of the victim

22/30



Crl.A(MD)No.79 of 2026

girl and it was duly certified under Section 65B of the Indian Evidence Act, 1872. The prosecution also proved the age of the victim as minor by examining P.W.15 and Ex.P.10-bonafide certificate. Therefore, the Trial Court rightly convicted the accused for the offences punishable under Sections 5(h), 5(l) read with 6(1) of the POCSO Act and 457, 342, 397 and 506 Part II of I.P.C and it does not warrant any interference of this Court.

18.On perusal of all the records, directions are warranted by this Court. Today, the Investigating Officer was also present before this Court and deposed that, even on the date of the judgment, the Trial Court requested the superior police officers to provide adequate police protection to the judicial officers, public prosecutors, and the victim's family. The accused is a habitual offender and has been involved in nearly 29 cases so far. The case details are as follows:



CrI.A(MD)No.79 of 2026

Sl.No.	Police Station	Particulars of Crime No, Section and stage of the case
1.	Pollachi West PS, Coimbatore District.	In Cr.No.107/19 U/s 380, 457 IPC-Pending Trial
2.	Dindigul Town North PS, Dindigul District.	In Cr.No.602/19, U/s 380, 454, 457-IPC @ 380, 457 IPC – Pending Trial
3.	Madurai City, K.Pudur P, Madurai District.	In Cr.No.43/21, U/s 392, 397, 452, 506(2) – IPC @ 392, 459, 506(ii) of IPC-Pending Trial
4.	Madurai City, K.Pudur PS, Madurai District.	In Cr.No.30/21, U/s 380, 457 IPC-Pending Trial
5.	Aranthangi PS, Pudukottai District.	In Cr.No.93/15, U/s 392 IPC-Pending Trial
6.	Aranthangi PS, Pudukottai District.	In Cr.No.88/14, U/s 380, 457 IPC – Disposed
7.	Karaikudi North PS, Sivagangai District.	In Cr.No.589/16, U/s 387 IPC-Pending Trial
8.	Athirampattinam PS, Thanjavur District.	In Cr.No.83/12, U/s 380, 457 IPC-Pending Trial
9.	Athirampattinam PS, Thanjavur District.	In Cr.No.67/12, U/s 386 IPC-Pending Trial
10.	Palayamkottai PS, Tirunelveli District.	In Cr.No.598/17, U/s 397 IPC-Ref
11.	C.Melapalayam PS, Tirunelveli District.	In Cr.No.67/19, U/s 394, 397 IPC-Pending Trial
12.	Udumalpat PS, Tiruppur District.	In Cr.No.517/17, U/s 397-IPC @ 392, 397 IPC-Pending Trial



Cr.A(MD)No.79 of 2026

13.	KK Nagar PS, Trichy District.	In Cr.No.234/14, U/s 380, 457 IPC – Pending Trial
14.	KK Nagar PS, Trichy District.	In Cr.No.225/14, U/s 380, 457 IPC – Ref
15.	Erode North PS, Erode District.	In Cr.No.172/19, U/s 392, 397 IPC – Pending Trial
16.	Erode North PS, Erode District.	In Cr.No.162/19, U/s 34, 342, 395, 397, 458 IPC – Pending Trial
17.	Samayanallur PS Madurai District.	In Cr.No.35/21, U/s 397, 457 IPC – Pending Trial
18.	Samayanallur PS Madurai District.	In Cr.No.24/21, U/s 380, 457 IPC – Pending Trial
19.	Samayanallur PS Madurai District.	In Cr.No.13/21, U/s 392 IPC – Pending Trial
20.	Samayanallur PS Madurai District.	In Cr.No.7/21, U/s 380, 457 IPC – Pending Trial
21.	Samayanallur PS Madurai District.	In Cr.No.3/21, U/s 457, 511IPC @ 380, 457, 511 IPC – Pending Trial
22.	Athirampattinam PS, Thanjavur District.	In Cr.No.32/10, U/s 380, 457 IPC Pending Trial
23.	Orathnadu PS, Thanjavur District.	In Cr.No.182/13, U/s 380, 457 IPC – Disposed
24.	Orathnadu PS, Thanjavur District.	In Cr.No.176/13, U/s 380, 457 IPC – Disposed
25.	Pattukottai PS Thanjavur District.	In Cr.No.199/12, U/s 392, 506(ii) IPC – conviction
26.	Pattukottai PS Thanjavur District.	In Cr.No.194/12, U/s 380, 457 IPC – conviction



CrI.A(MD)No.79 of 2026

27.	Pattukottai Thanjavur District.	PS	In Cr.No.181/12, U/s 380, 457 IPC 3(1) PPD Act – conviction
28.	Pattukottai Thanjavur District.	PS	In Cr.No.172/12, U/s 392 IPC – conviction
29.	Pattukottai Thanjavur District.	PS	In Cr.No.171/12, U/s 380, 457 IPC – Acquitted

19.This indicates that the accused is a dangerous criminal who has committed a number of serious and heinous offences against society. In fact, during the judgment, the Trial Court Judge was granted adequate police protection on 16.10.2024, 23.10.2024, 29.10.2024, and 06.11.2024. This reflects the conduct of the accused. Moreover, even during his incarceration, the accused committed offences under Sections 226, 351(2), and 132 of the BNS, 2023. As a result, based on the complaint lodged by the Jailer of the Central Prison, Tiruchirappalli District, an F.I.R. was registered in Crime No.608 of 2024. Furthermore, it is evident from the medical records presented before the Court that the victim has been receiving continuous treatment for the sexual assault

26/30



Crl.A(MD)No.79 of 2026

committed by the accused. Furthermore, this Court also received an anonymous threatening letter when this matter was listed before this Court. Therefore, adequate police protection is required for the victim's family, public prosecutors, and state public prosecutors.

20.In fact in a similar circumstance, when one of us were sitting in the Principal Seat during the year 2022, police protection was ordered to the State Public Prosecutor Mr.Hasan Mohammed Jinnah in W.P.No.10130 of 2021 by order dated 08.06.2022.

21.In view of the above, if any request is made by the victim girl's family, the jurisdictional police shall provide police protection to them. Further, the Director General of Police, Chennai, shall ensure that police protection is also extended to the State Public Prosecutor, Mr. Hasan Mohamed Jinnah, whenever he travels to any other district or interstate, without any interruption or dilution, as well as to the learned Additional Public Prosecutors who

27/30



CrI.A(MD)No.79 of 2026

appeared before this Court. This is in the interest of ensuring the safety of the individuals concerned and maintaining public confidence in the administration of justice.

22.In view of the above, the Trial Court rightly convicted the appellant for the offences punishable under Sections 457, 397, 342, 450 and 506 Part II of I.P.C and under Sections 5(h), 5(L) read with 6(1) of POCSO Act and there are absolutely no grounds to interfere with the judgment rendered by the trial Court. Hence, the appeal fails and is dismissed. Consequently, connected Miscellaneous Petition is closed.

**[G.K.I.J.] & [R.P.J.,]
18.02.2026**

NCC :Yes/No
Index :Yes/No
ps



WEB COPY



CrI.A(MD)No.79 of 2026

To

1.The Sessions Judge,
Mahila Court,
Tiruchirappalli.

2.The Inspector of Police,
All Women Police Station,
Cantonment A.W.P.S,
Trichy District.

3.The Additional Public Prosecutor,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.

Copy To:

4.The Director General of Police,
Chennai.



WEB COPY



Crl.A(MD)No.79 of 2026

G.K. ILANTHIRAIYAN, J.
AND
R. POORNIMA, J.

ps

Crl.A(MD)No.79 of 2026

18.02.2026

30/30