



IN THE HIGH COURT OF KARNATAKA AT BENGALURU

DATED THIS THE 14TH DAY OF JULY, 2026

BEFORE

THE HON'BLE MR. JUSTICE M.NAGAPRASANNA

CRIMINAL PETITION NO.4977 OF 2024

BETWEEN:

MR. ABDUL KHUDDUS B,
S/O MOHAMMED BASHA K.,
AGED ABOUT 47 YEARS,
CHIEF ACCOUNT OFFICER AND
FINANCIAL ADVISOR,
BMTCL,
SHANTHINAGAR,
BANGALORE - 560 027.

R/O #29, 3rd MAIN 14th CROSS,
NEMATH MANZIL,
VINOBBHANAGAR,
DAVANGERE,
KARNATAKA - 577 006.

Digitally signed
by
PADMAVATHI B
K

Location: High
Court of
Karnataka

...PETITIONER

(BY SRI.PARAMESHWAR N HEGDE., ADVOCATE)

AND:

1. STATE OF KARNATAKA,
BY WILSON GARDEN POLICE,
BENGALURU,



REPRESENTED BY ITS
STATE PUBLIC PROSECUTOR,
HIGH COURT OF KARNATAKA,
BANGALORE - 01.

2. SMT. RAMYA C.K.,
AGED ABOUT 39 YEARS,
SECURITY AND VIGILANCE OFFICER,
BMTc BUILDING, B BLOCK,
SHANTHINAGARA,
BENGALURU - 560 027.

...RESPONDENTS

(BY SMT.RASHMI PATEL, HCGP FOR R1;
SMT.H.R.RENUKA, ADVOCATE FOR R2)

THIS CRL.P. IS FILED U/S.482 OF CR.PC. PRAYING TO
QUASH THE FIR IN CR.NO.22/2024 REGISTERED BY THE
RESPONDENT POLICE (WILSON GARDEN POLICE) FOR THE
OFFENCE P/U/S 409, 420, 465, 468, 471, 477A AND 34 OF IPC
AND PENDING ON THE FILE OF THE III A.C.M.M BENGALURU.

THIS PETITION, COMING ON FOR ADMISSION, THIS DAY,
ORDER WAS MADE THEREIN AS UNDER:



CORAM: HON'BLE MR. JUSTICE M.NAGAPRASANNA

ORAL ORDER

The petitioner - accused No.1 is before this Court calling in question the registration of a crime in Crime No.22/2024 for the offences punishable under Sections 409, 420, 465, 468, 471, 477A and 34 of the IPC.

2. Heard Sri. Parameshwar N. Hegde, learned counsel appearing for the petitioner, Smt. Rashmi Patel, learned HCGP appearing for respondent No.1 and Smt. H.R. Renuka, learned counsel appearing for respondent No.2.

3. The petitioner was at the relevant point in time was working as Chief Accounts Officer and Financial Advisor to the Bangalore Metropolitan Transport Corporation ('the BMTC' for short). A complaint comes to be registered by the Head Office of the BMTC alleging offences as afore-quoted not against the petitioner, but several others, drawing the petitioner as accused No.1 in the array of accused. The petitioner on registration of the crime approaches this Court in the subject petition. This Court, on 28.06.2024, had granted an interim



order of stay, which is in subsistence even today. The matter is taken up on an application filed by the State seeking vacation of the interim order and is heard by the consent of the parties.

4. Learned counsel appearing for the petitioner would take this Court through the documents appended to the petition seeking to *prima facie* demonstrate that the petitioner himself was the one who blew the whistle of corruption and had indicated all the persons, who had indulged in rendering a credit note in favour of the license holders. In the light of the issuance of credit note being found fault with, the petitioner communicates on 07.11.2023 with regard to the illegalities in the issuance of the credit note. The acts of the crime falls on him without any rhyme or reason is the submission of the learned counsel.

5. Learned counsel appearing for the BMTC, Smt. H. R. Renuka would however refute the submission in contending that the petitioner is accused No.1 who has signed on the credit note and the Commercial Department of BMTC has put up the papers before the petitioner for his signature. All of them are equally responsible in the episode of crime. Therefore, would



submit that it is a matter of investigation for the petitioner to come out clean in a full blown trial.

6. Learned HCGP would also toe the lines of the learned counsel appearing for respondent No.2 in contending that it is a matter of investigation at least that the petitioner has to face.

7. I have given my anxious consideration to the respective submissions made by the learned counsel and have perused the material on record.

8. The afore-narrated facts at this juncture lie in a narrow compass. The position of the petitioner in the BMTC is not in dispute. The fulcrum of the *lis* revolves around rendering a credit note to the license holders. The credit note is an amount of Rs.5,01,70,504/-. The credit note is handed over to the licensees of the shops in the complex. The petitioner senses a foul play by the Commercial Department in putting up the said document before him and immediately communicates not once, but thrice that to redeem the foul play and pass necessary orders withdrawing the said credit note. One such communication dated 07.11.2023 reads as follows:



ದಿನಾಂಕ:07.11.2023

ಮಾನ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ ನಿರ್ದೇಶಕರವರಿಗೆ,
ಬಿ.ಮ.ಸಾ.ಸಂಸ್ಥೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು.
ಮಾನ್ಯರೇ

ವಿಷಯ: ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ... ಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: 1) ಟಿಪ್ಪಣಿ: ದಿನಾಂಕ:29.03.2023/381

2) ಸಂಖ್ಯೆ: ಬಿಂಮಸಾ:ಕೇಕ:ಲೆಪ:376:2023-24, ದಿನಾಂಕ:12.10.2023

ಮೇಲಿನ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಟಿಪ್ಪಣಿ ರೀತ್ಯ ಶ್ರೀಮತಿ. ಮಂಜುಶ್ರೀ, ಆರ್. ಉಪಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ (ಸಾಮಾನ್ಯ) ರವರಿಗೆ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯದ ಮೇಲೆ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ)

ಮುಂದುವರೆದು, ಟಿಪ್ಪಣಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖ 2 ರ ರೀತ್ಯ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ವರದಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಅವಗಾಹನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

1) ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೇ Credit Note ಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಸಂಚಾರ (ವಾಣಿಜ್ಯ) ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು

2) ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವಂತೆ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಗೆ ಹೆಸರಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು

3) ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿರುವಂತೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದೇ ರೂ.5,01,70,504/-ಗಳ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿ Credit Note ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿ, ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಪರವಾನಿಗೆದಾರರಿಂದ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಂಚಾರ (ವಾಣಿಜ್ಯ) ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚಿಸಬಹುದಾಗಿದೆ."

9. The moment the petitioner blew the whistle of foul play, the acts of the crime falls on him and the impugned crime is registered. The complaint so registered by the BMTC against all the accused reads as follows:



ದಿನಾಂಕ:02/02/2024

ಗೆ,

ಆರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು
ವಿಲ್ಸನ್ ಗಾರ್ಡನ್ ಆರಕ್ಷಕ ಠಾಣೆ
ಬೆಂಗಳೂರು-27.
ಮಾನ್ಯರೆ,

ವಿಷಯ:- ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ
ಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವುಂಟು
ಮಾಡಿರುವ ಕುರಿತು ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿ ದೂರು.

ಉಲ್ಲೇಖ:- ಸಂ:ಟಿಡಿ 09 ಟಿಸಿಎಸ್ 2024 ದಿನಾಂಕ:19.01.2024 ಘನ ಸರ್ಕಾರದ
ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯ ಮತ್ತು ಉಲ್ಲೇಖಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ
ಅಬ್ದುಲ್ ಮುದ್ದಿಸ್, ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು ಹಾಗೂ
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಇತರೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಶಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ
ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಮೇಲಿನ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಂತೆ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ ಬೆಂಮನಸಾಸಂಸ್ಥೆ
ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಳಿಗೆಗಳ/ಜಾಹೀರಾತುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರವಾನಗಿದಾರರಿಂದ ಕರಾರು
ಒಪ್ಪಂದದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಮಾಹಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಫೀ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ
ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ. ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇನ್‌ವಾಯ್‌ಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.
ಆದರೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್-2021 ರಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್-2022 ರವರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 456
Credit Note ಗಳನ್ನು ಪರವಾನಗಿದಾರರಿಗೆ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡಲು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಚಾರ
ವಾಣಿಜ್ಯ ಶಾಖೆಯಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಶಾಖೆಗೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಅದರ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ ರೂ.
20,24,10,923/- ಗಳಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ರೂ. 5,01,70,504/-ಗಳ ಮೊತ್ತದ 52 Credit
Note ಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ಆದೇಶ ಇಲ್ಲದೇ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಸಂಚಾರ ವಾಣಿಜ್ಯ
ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ತಯಾರಿಸಿ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ. ಇನ್‌ವಾಯ್‌ನೊಂದಿಗೆ
ಪಾವತಿಗಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯು ಯಾವುದೇ
ಆದೇಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ Credit Note ಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿ
ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ
ಹಾಗೂ ಜಿ.ಎಸ್.ಟಿ. ಮೊತ್ತ ಪಾವತಿಸುವಾಗ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಪರವಾನಗಿ
ಶುಲ್ಕದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಯ
ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಯಾವುದೇ
ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೇ ನೀಡಲಾದ ಸದರಿ Credit Note ಗಳಿಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಯ
ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪರಿಶೀಲಿಸದೇ ಸಂಚಾರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ನೀಡಿರುವ
Credit Note ಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಆದಾಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸಿದ್ದು,
ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯ ನಷ್ಟವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ
ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಯಾವುದೇ



ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆದೇಶವಿಲ್ಲದೇ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಂಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಅಪಾರ ಮೊತ್ತದ Credit Note ಗಳನ್ನು ನೀಡಿ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಆದಾಯ ರೂ.11,81,43,664/-ಗಳ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಲು ಸಂಚಾರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ/ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಕೂಡಾ ಕಾರಣರಾಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಈ ರೀತಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವೆಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನಷ್ಟವುಂಟಾಗಲು ಕಾರಣರಾಗಿರುವ ಸಂಚಾರ ವಾಣಿಜ್ಯ ಶಾಖೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಶಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರ ವಿರುದ್ಧ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಪ್ರಕರಣ ದಾಖಲಿಸಲು ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಂಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರೂ. 11,81,43,664/- ಗಳ ನಷ್ಟ ಉಂಟು ಮಾಡಿರುವ ಶ್ರೀ ಅಬ್ದುಲ್‌ಮುದ್ದೂಸ್, ಮುಖ್ಯ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರಿ/ನೌಕರರುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸುವಂತೆ ಈ ಮೂಲಕ ಕೋರಲಾಗಿದೆ.

ವಂದನಗಳೊಂದಿಗೆ."

10. If the communication dated 07.11.2023 and the complaint are read in tandem, what would unmistakably emerge is that the petitioner in the hierarchy was at the end where all files being put up before him after thorough scrutiny was submitted only for the signature. The petitioner did sign the document, but immediately thereafter, communicated to the authorities that the said credit note must be withdrawn, as there was some foul play. The authorities failed to act and the crime is now registered. Learned counsel appearing for the parties would admit that it is a credit note and no benefit has been taken on the strength of the credit note by the licensees. In that light, finding the ingredients of the offence not being



met even to its semblance against the petitioner, permitting investigation would become an abuse of the process of the law and result in miscarriage of justice.

11. Reference being made to the judgment of the Apex Court in the case of **STATE OF HARYANA v. BHAJAN LAL¹**, wherein it is held as follows:

"....

102. In the backdrop of the interpretation of the various relevant provisions of the Code under Chapter XIV and of the principles of law enunciated by this Court in a series of decisions relating to the exercise of the extraordinary power under Article 226 or the inherent powers under Section 482 of the Code which we have extracted and reproduced above, we have given the following categories of cases by way of illustration wherein such power could be exercised either to prevent abuse of the process of any court or otherwise to secure the ends of justice, though it may not be possible to lay down any precise, clearly defined and sufficiently channelised and inflexible guidelines or rigid formulae and to give an exhaustive list of myriad kinds of cases wherein such power should be exercised.

(1) Where the allegations made in the first information report or the complaint, even if they are taken at their face value and accepted in their entirety do not prima facie constitute any offence or make out a case against the accused.

(2) Where the allegations in the first information report and other materials, if

¹ 1992 Supp (1) SCC 335



any, accompanying the FIR do not disclose a cognizable offence, justifying an investigation by police officers under Section 156(1) of the Code except under an order of a Magistrate within the purview of Section 155(2) of the Code.

(3) Where the uncontroverted allegations made in the FIR or complaint and the evidence collected in support of the same do not disclose the commission of any offence and make out a case against the accused.

(4) Where, the allegations in the FIR do not constitute a cognizable offence but constitute only a non-cognizable offence, no investigation is permitted by a police officer without an order of a Magistrate as contemplated under Section 155(2) of the Code.

(5) Where the allegations made in the FIR or complaint are so absurd and inherently improbable on the basis of which no prudent person can ever reach a just conclusion that there is sufficient ground for proceeding against the accused.

(6) Where there is an express legal bar engrafted in any of the provisions of the Code or the concerned Act (under which a criminal proceeding is instituted) to the institution and continuance of the proceedings and/or where there is a specific provision in the Code or the concerned Act, providing efficacious redress for the grievance of the aggrieved party.

(7) Where a criminal proceeding is manifestly attended with mala fide and/or where the proceeding is maliciously instituted with an ulterior motive for wreaking vengeance on



the accused and with a view to spite him
due to private and personal grudge.”

(Emphasis supplied)

12. For the aforesaid reasons, the following:

ORDER

- (i) The petition is allowed.
- (ii) Proceedings in Crime No.22/2024 stands quashed *qua* the petitioner .
- (iii) It is made clear that the observations made in the course of the order is only for the purpose of consideration of the case of the petitioner under Section 482 of the Cr.P.C./Section 528 of the BNS, 2023 and it would not become applicable to any other accused in the fray.
- (iv) The order also would not come in the way of any other proceedings initiated against the petitioner or any other accused.

Sd/-
(M.NAGAPRASANNA)
JUDGE