

WP(MD) NO. 27409 of 2025

WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 26-09-2025

CORAM

THE HONOURABLE MR JUSTICE G.R.SWAMINATHAN

WP(MD) NO. 27409 of 2025

and

WMP(MD)Nos.21341 and 21343 of 2025

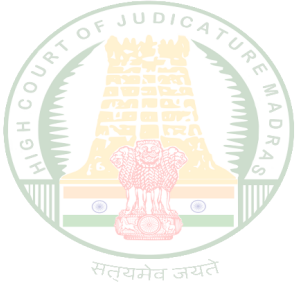
Venkata Krishnan.S
S/o Shri Sadagopan,
95 1st Floor Mela Chitra Street,
Srirangam, Trichy 620 006.

... Petitioner

Vs

1. The State of Tamil Nadu
Rep by its Secretary,
Department of Tourism,
Culture and Religious Endowments,
Secretariat, Fort St. George,
Chennai 600 009.
2. The Commisioner
Hindu Religious and Charitable
Endowments Department,
Nungambakkam,
Chennai 600034.
3. The Joint Commissioner,
Hindu Religious and Charitable Endowments Department,
Thiruvanaikaval, Trichy 620 001.
4. The Executive Officer,
Sri Varadharaja Perumal Temple,
Kiliyanallur, Trichy 621 213.
5. The Board of Trustees / Fit Persons
Sri Varadharaj Perumal Temple,
Kiliyanallur, Trichy 621 213.

...Respondents



WEB COPY

For Petitioner : Vadiraj Anirudh S G

For Respondents : Mr.G.Suriya Ananth,
Additional Government Pleader

Prayer: Writ Petition, filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this court to issue a Writ of Mandamus directing the respondents 4 and 5 to conduct all upcoming Utasavams with all rituals and processions as per the Agama Sastras and customary practice of the temple until Kumbabisekam in Sri Varadharaj Perumal Temple, Kiliyanallur, Trichy District and pass such further or other orders as this Honble court may deem fit and proper in the circumstances of this case and thus render justice.

ORDER

The writ petitioner is a devotee of the presiding deity of Sri Varadaraja Perumal Temple , Kiliyanallur, Trichy – 621213. He is a regular participant in the temple activities. Therefore, this writ petition is maintainable at his instance.

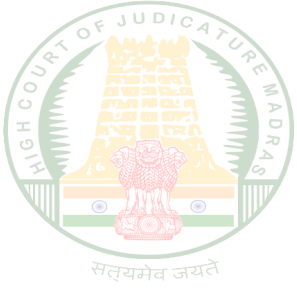
2.The petitioner is aggrieved by the decision of the temple management not to conduct the procession of the Urchavar in connection with the Vijayadasami festival to be held on 02.10.2025 and the Pavithrotsavam to be held between 04.10.2025 and 07.10.2025. The temple management had issued a notification that since



“Balalayam” had taken place on 20.04.2025, it had been opined by an agamic expert that the procession of the Urchavar should not be conducted till the renovation works are completed. The said stand of the temple management is under challenge in this writ petition.

3.The temple in question comes under the jurisdiction of the Tamil Nadu HR&CE Department. However, there is no hereditary trustee or regular trustee for the temple. An executive officer of another temple has been appointed as Fit Person for this temple. He had consulted Sri Therizhandur K.Sriraman Battachariyar in this regard. On the other hand, the writ petitioner relies on the opinion given by Shri Vasudeva Battachariyar, Chennai. It is relevant to note that it was Sri Vasudeva Battachariyar who conducted the “Balalayam”.

4.There is no consensus between the two pandits. Both claim to be experts. However, it is well settled that the opinion of the expert is not final or binding on the court. It is the court that has to take the eventual decision. The opinion of Sri Vasudeva Battachariyar is as follows :



WEB COPY



ஸ்ரீமதே ராமாநுஜாய நம:

ஸ்ரீவிஷ்ணுகிருஷ்ண குரவே நம:

“ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திர ரத்னாகர”

“ஸ்ரீ பாஞ்சராத்திர ஆகம வித்வான்”

“ஸ்ரீவைஷ்ணவ ஸம்பந்தாய ஸேவா ஸ்ரீ”

பெருங்கருணை **ஸ்ரீ உ. வே. வாசுதேவ பட்டாசார்யர்,**

ஆகம ஆசிரியர்: ஸ்ரீ வேத ஆகம ஸம்ஸ்கிருத மஹாபாடசாலை, பெங்களூர்.

ஸ்ரீராமாநுஜ ஸித்தாந்த வித்யாபீடம், ஸ்ரீரங்கம்.

Address: SSM நகர், ஆலப்பாக்கம், நியுபெருங்களத்தூர், சென்னை, Pin : 600063.

Cell : 6369454062, rangavasu92@gmail.com.

பெறுநர்

திரு. வேங்கட கிருஷ்ணன் அவர்கள்.

கிளியநல்லூர்.

பொருள்: பாஞ்சராத்திர ஆகம முறைப்படி உள்ள திருக்கோயிலில் பாலாலயம் ஆனபிறகு உற்சவம் நடத்தலாமா என்பதை பற்றி.

வணக்கம்,

பெருமாள் ஸ்ரீபாஞ்சராத்திர ஆகமத்தில் தன்னுடைய உற்சவங்களை தேவையில்லாத காரணங்களால் நிறுத்தக்கூடாது என்றும் நிறுத்தினால் தோஷம் என்றும் அருள்கிறார். அப்படி பாலாலயத்தில் உற்சவங்கள் நடத்தலாமா என்றால் அவசியம் பவித்ரோத்ஸவம் வரையில் நடத்தவேண்டும் என்று பாஞ்சராத்திரம் ஈசுவர, நாரதீய ஸம்ஹிதைகளில் கூறுகிறார் பகவான்.

प्रासादान्तर्गता यास्तु देवतास्ताः मुनीश्वराः ॥९३॥

बालविम्बस्य पीठस्थाः कृत्वा पूज्यास्तु पूर्ववत् ।

तथैव बालविम्बे तु नित्यनैमित्तिकादिकान् ॥९४॥

पवित्रारोहणान्तश्च सर्वं कर्म समाचरेत् । - ईश्वर संहिता - १९

ப்ராஸாதா³ந்தர்க³தா யாஸ்து தே³வதாஸ்தா³முநீஸ்வரா³ ॥93॥

பா³லபி³ம்ப³ஸ்ய பீ³ட²ஸ்தா²க்ருத்வா பூஜ்யாஸ்து பூர்வவத் ।

ததை²வ பா³லபி³ம்பே³ து நித்யநைமித்திகாதி³கான் ॥94॥

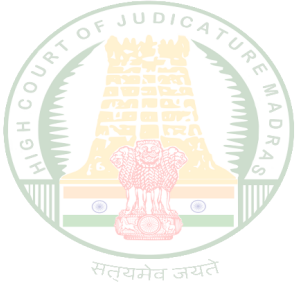
பவித்ரா³ரோஹணாந்தஞ்ச ஸர்வம் கர்ம ஸமாசரேத் । - ஈஸ்வர ஸம்ஹிதா - 19

भगवन्नल्प गेहेस्मिन् वासः क्लेशोपि ते हरे ॥३८॥

वस्तव्यो भगवंस्तावत् यावत्कर्म समाप्तये ।

कारकस्य परामृद्धिमनुज्ञाप्य महोदयात् ॥३९॥

इत्युत्त्वा किञ्चिदानम्य सिञ्चेत्तद्वारि मूर्धनि ।



WEB COPY



पञ्चोपनिषदो मन्त्रान् ध्यात्वा सर्वेण देशिकः ॥४०॥
ततोमूर्त्या च संयोज्य पूजयेत् कल्पवर्त्मना।
यत्कर्म यत्र बिम्बे तु प्रोक्तं तत्कर्म कारयेत्॥४१॥
अर्चनं वह्नियागं च बलिदानं च पूर्ववत्।
उत्सवं स्नपनं चैव पवित्रारोहणं तथा ॥४२॥
पूर्ववत् सकलं कुर्यान्न विशेषो विधीयते। - नारदीय संहिता - १७

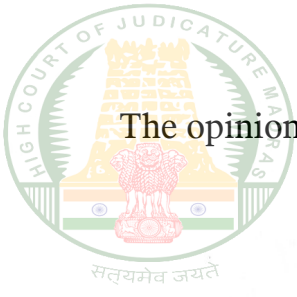
ப⁴க³வந்நல்ப கே³ஹேஸ்மின் வாஸக்லேஸோபி தே ஹரே॥38॥
வஸ்தவ்யோ ப⁴க³வம்ஸ்தாவத் யாவத்கர்ம ஸமாப்தயே।
காரகஸ்ய பராம்ருத³தி⁴மநுஜ்ஞாப்ய மஹோத³யாத்॥39॥
இத்யுக்த்வா கிஞ்சிதா³நம்ய ஸிஞ்சேத்தத்³வாரி மூர்த⁴நி।
பஞ்சோபநிஷதோ³ மந்த்ரான் த⁴யாத்வா ஸர்வேண தே³ஸிக⁴॥40॥
ததோமூர்த்யா ச ஸம்யோஜ்ய பூஜயேத் கல்பவர்த்மநா।
யத்கர்ம யத்ர பி³ம்பே³ து ப்ரோக்தம் தத்கர்ம காரயேத்॥41॥
அர்சநம் வஹ்நியாக³ம் ச ப³லிதா³நம் ச பூர்வவத்।
உத்ஸவம் ஸ்நபநம் சைவ பவித்ராரோஹணம் ததா²॥42॥
பூர்வவத் ஸகலம் குர்யாந்ந விஸேஷோ விதீ⁴யதே। - நாரதீய ஸம்ஹிதா - 17

என்கிறபடி பாலாலயத்தில் நித்திய பூஜை (தினப்படி பூஜைகள் ஹோமங்கள்), நைமித்திகம் என்று சொல்லக்கூடிய பிராயச்சித்த பூஜை, மற்றும் பஞ்சபர்வா என்கிற மாதாந்திர திதி நட்சத்திர அபிஷேகம் மற்றும் புறப்பாடு, காம்யம் என்கிற உபயதாரர் பூஜை, மற்றும் ப்ரம்மோற்சவம், கிருஷ்ண ஜயந்தி, உரியடி, நவராத்திரி -விஜயதசமி போன்ற வெளிப்புறப்பாடு செய்யும் திருவிழாக்கள் தொடங்கி பவித்ரோற்சவம் வரையில் செய்ய வேண்டும் என்கிறார். (செய்யலாம் என்று கூட இல்லை செய்யவேண்டும் என்று அறுதியிட்டு கூறுகிறார்.) ஆக பெருமானுக்கு பாஞ்சராத்ர ஆகமப்படி பாலாலயத்தில் இருந்தாலும் உற்சவங்கள் (வெளிப்புறப்பாடு உள்பட) நடத்த வேண்டும் என்பது சாஸ்திர விதி. இந்த குறிப்பு பாஞ்சராத்ர ஆகமத்தில் ஏதோ ஒரு ஸம்ஹிதையில் மட்டும் இல்லை பல ஸம்ஹிதைகளில் இந்த விஷயத்தை பகவான் சொல்லியிருக்கிறார்.

இப்படிக்கு

S. Venkum.

ஸ்ரீ வாசுதேவ பட்டாசார்யர்,
சென்னை.



The opinion of Sri Therizhandur K.Sriraman Battachariyar is as follows :



WEB COPY

SRI
SRIMATHE RAMANUJAYA NAMA



SRI PANCHARATRA AGAMA VIDVAN

Therizhandur K.SRIRAMAN BATTACHRIYAR

Sri Pancharatra Agama Samrakshana Sabha,
CG1-214, East Adiyavalanjan St, Srirangam,
Trichy, Tamil-Nadu,
620006.

Mobile : 97917-02035
sriramanbattachar@gmail.com
www.krivasagararam.in

19-7-2025

ஒரு ஆலயம் பழுது பார்ப்பதற்காக பாலாலயம் செய்துள்ளபோது. அங்கு விசேஷ உதஸவங்கள் செய்யக்கூடாது அப்படிசெய்தாலும் ஆலயத்திற்குள்ள்தான் செய்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்கு ப்ரமாணமாக.

ஆலயமோ, பிம்பங்களோ பழுதடைந்து அதை சரிசெய்வதற்காக பாலாலயம் என்பது செய்யப்பட்டபிறகு அன்று முதல் சம்ப்ரோக்ஷணம் எனும் கும்பாபிஷேக தினம் வரை அர்ச்சுக்கும் ஆலய தர்மகர்த்தாக்களும் அந்த எம்பெருமானது திருநாமத்தை அனுதினமும் ஆலயத்தில் அமர்ந்து 10,000(பத்தாயிரம்)முறை ஜபம் செய்யவேண்டும். அர்ச்சுக்ஸ்வாமி அன்றுமுதல் விரதமாக இருந்து எம்பெருமானை கும்பம், மண்டலம், பிம்பம், அக்னியெனும் நான்கு மார்க்கங்களிலும் பூஜிக்கவேண்டும். கடைசியில் எல்லோருக்கும் அன்னதானங்கள், பூமிதானங்கள்போன்றவைகளை அந்த ஆலய நிர்வாகியோ, தக்காரோ அளிக்கவேண்டும் என்று கூறப்பட்டுள்ளது. ஆகையினால் ஆலயப்பணி நடைபெறும்போது எந்த ஒரு தடங்கலும் ஏற்படாமல் இருக்க எல்லாஉதஸவங்களையும் நிறுத்திவிட்டு திருப்பணியை மட்டுமே செய்யவேண்டும் என்று ஸ்ரீபாஞ்சராத்திர ஆகமம் கூறுகிறது.

ஈஸ்வரஸம்ஹிதை-19வது அத்யாயம்.

बिम्बादीनां च धामादेरङ्गभङ्गादिके सति ।

आचार्यस्त्वनुतापार्थः स्वमन्त्रमयुतं जपेत् । 121 ।

तदारभ्य ब्रह्मचर्यं व्रतस्थः साधकैः सह ।

यद्विबसमापत्तिं जपेन्मन्त्रमतन्द्रितः । 122 ।

चतुस्थानार्चनं कुर्यात् सर्वदोषप्रशान्तये ।

பி3ம்பா3தி3னாம் ச தா4மாதே3ரங்க3ப4ங்கா3தி3கே ஸதி .



WEB COPY

ஆசார்யஸ்த்வனுதாபார்த² ஸ்வமந்த்ரமயுதம் ஜபேத் . 121 .

தத₃ரப₄ய ப்₃ரஹ்மசர்ய வ்ரதஸ்த₂ ஸாத₄கை ஸஹ .

யத்₃பி₃ம்ப₃ஸமாபத்தி ஜபேன்மந்த்ரமதந்த்₃ரித . 122 .

சதுஸ்தா₂னார்சனம் குர்யாத் ஸர்வதோ₃ஷ்ப்ரஸாந்தயே .

>>>>>>>>>>>>>>>

தேரமுந்தூர்.
K. S. Ramesh Babu
K. ஸ்ரீராமன் பட்டாசார்யாயர்.

ஸ்ரீரங்கம்.

5.As per Section 51 of the Indian Evidence Act (corresponding to Section 45 of BSA) Whenever the opinion of any living person is relevant, the grounds on which such opinion is based are also relevant. It is well settled that opinion is no evidence, unless the reason is assigned for such opinion. A bald statement is not sufficient to prove any fact. In the case on hand, it is the temple management which wants to stop the procession of the Urchavar on the ground that “Balalayam” has been done. In that event, the onus is on the temple management to demonstrate to the satisfaction of this Court that the Agamas forbid conducting outdoor processions of the Urchavar. Any expert has to cite the relevant Agama for the guidance of the court. It cannot be the ipse dixit of the expert concerned. I carefully went through the opinion of Sriraman Battachariyar. He has referred to two slokas from Easwara Samhithai. I consulted a few experts to know the plain meaning of the said slokas. Nowhere there is any injunction against holding



processions of the Urchavar when the “Balalayam” has been done. I say utmost respect to the said expert that the plain translation should have been independently given. Instead, the opinion is a mix of the meaning of the sloka and the opinion of the expert. In my view, the basis of the opinion should be independently made available. I am satisfied that the slokas relied on by the expert do not justify the opinion given Sri Sriraman Battachariyar.

6. On the other hand, the opinion given by Sri Vasudeva Battachariyar appears to be more apposite.

7. The case on hand concerns the exercise of the fundamental right of the petitioner guaranteed under Article 25 of the Constitution. On account of “Balalayam”, the life force of the Moolavar has been transferred to a painting drawn on a wooden plank. The Urchavar remains as He is. I am told that if the life force of the Moolavar had been transferred to the Urchavar, then, there cannot be any performance of the Urchavam. In this case, such a transference has not taken place.

8. It would be easy to show the door to the devotee on the ground that there is no judicially manageable standard to determine the issue. I however look at the issue from another perspective. The issue has to be tested from the perspective of burden of proof. This burden has not at all been discharged in this case. The Fit Person had taken opinion from a solitary expert and issued a ban order. One swallow doesn't make a summer. I have already noted that his opinion does not rest



on any definite or even factual foundation. In such matters, it is not appropriate to prevent the devotees from exercising their fundamental right on the basis of such solitary opinion. In such matters, the department should have called for response from the devotees well in time. The matter should have been deliberated at length. The opinion of the Mutt heads should have been obtained. Nothing of that sort was done. The Fit Person who is a department employee took opinion from a single individual and unilaterally announced that processions will not be held. This is not a fair approach. It is for this reason, I interfere.

9.I, therefore, issue a Writ of Mandamus as prayed for. The writ petition is allowed. No costs. Connected miscellaneous petitions are closed.

26-09-2025

skm

Note : Issue order copy today (26.09.2025)

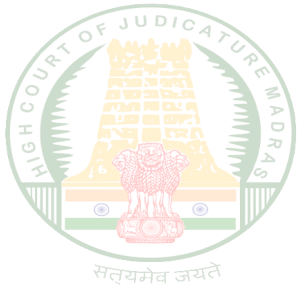
To

- 1.The Secretary, Department of Tourism,
Culture and Religious Endowments,
Secretariat, Fort St. George, Chennai 600 009.
2. The Commisioner Hindu Religious and
Charitable Endowments Department,
Nungambakkam,
Chennai 600034.
3. The Joint Commissioner,
Hindu Religious and Charitable Endowments Department,
Thiruvanaikaval,
Trichy 620 001.



4. The Executive Officer,
Sri Varadharaja Perumal Temple,
Kiliyanallur, Trichy 621 213.

5. The Board of Trustees / Fit Persons,
Sri Varadharaj Perumal Temple,
Kiliyanallur, Trichy 621 213.



WEB COPY



G.R.SWAMINATHAN, J.

skm

WP(MD) NO. 27409 of 2025

and

WMP(MD)Nos.21341 and 21343 of 2025

26.09.2025