

Court No. - 18

Case :- WRIT - C No. - 9907 of 2023

Petitioner :- Manju Tiwari And 2 Others

Respondent :- State Of U.P. Thru. Prin. Secy. Deptt. Of Revenue Lko. And 21 Others

Counsel for Petitioner :- Santosh Kumar Dwivedi

Counsel for Respondent :- C.S.C., Pankaj Gupta

Hon'ble Saurabh Lavania, J.

1. Heard learned counsel for the petitioners, learned Standing Counsel for State-respondents and Shri Vikram Dutt Pandey, Advocate holding brief of Shri Pankaj Gupta, learned counsel for respondent no.5.

2. By means of the present petition, the petitioners have assailed the order dated 23.06.2023 whereby the opposite party no.4/Sub Divisional Officer, Tehsil Kaiserganj, District - Bahraich modified the order of interim protection provided to the petitioners on 20.06.2023 in the case instituted under Section 116 of U.P. Revenue Code, 2006 (in short "Code, 2006") pending as Case No. 4186/2013 (Computerized Case No. T202308150304186, Ashok Kumar Tiwari & Others Vs. Hare Krishna & Others) as also the dated 13.07.2023 passed in the revision preferred by the petitioners registered as Case No. 997/2023 (Computerized Case No. C202308000000997, Ashok Kumar Tiwari & Others Vs. Hare Krishna & Others).

3. Considered the submission made by the learned counsel for the petitioners and nature of the suit/case as also the period prescribed under Rule 109(10) of the U.P. Revenue Code Rules, 2016, as per which, the suit for division of holdings should be decided preferably within a period of six months as also the observations made in the order dated 13.07.2023 passed by Revisional Authority according to which the parties are having full opportunity to place their case before opposite party no. 4, the relevant portion of the same is extracted herein-under.

"मैंने निगरानी की ग्राह्यता पर निगरानीकर्ता के विद्वान अधिवक्ता को सुना तथा प्रश्नगत आदेश का अवलोकन किया। प्रश्नगत आदेश के अवलोकन से यह स्पष्ट है कि अवर न्यायालय ने पत्रावली के अवलोकन के पश्चात विपक्षी को पी०एम० आवास में निर्माण की अनुमति दी गयी है और शेष भाग पर पूर्व में पारित स्थगनादेश प्रभावी रहेगा, का आदेश किया गया है तथा पत्रावली नियत तिथि पर प्रस्तुत करने हेतु निर्देशित किया गया है जो एक अन्तरिम प्रकृति का आदेश है। पक्षों को अवर न्यायालय के समक्ष अपना-अपना पक्ष प्रस्तुत करने का समुचित अवसर विद्यमान है। अन्तरिम प्रकृति के आदेश के विरुद्ध इस स्तर पर निगरानीकर्ता द्वारा प्रस्तुत निगरानी पोषणीय नहीं है जो ग्राह्यता के स्तर पर ही निस्तारित किये जाने योग्य है। अतः उपरोक्त के परिपेक्ष्य में प्रस्तुत निगरानी ग्राह्यता के स्तर पर ही निस्तारित करते हुए अवर न्यायालय को निर्देशित किया जाता है कि नियत तिथि पर पक्षों को सुनकर एवं उपलब्ध अभिलेखों के परीक्षणोपरान्त वाद का निस्तारण सुनिश्चित करें। उक्त आदेश की प्रति सम्बन्धित न्यायालय को भेजी जाए। इस न्यायालय की पत्रावली दाखिल दफ्तर हो।"

4. Upon due consideration of aforesaid, this Court is not inclined to entertain this petition at this stage of proceedings and accordingly, it is disposed of in following terms:

(i) It is open for the petitioners to place their case before the revenue court concerned namely opposite party no.4/Sub Divisional Officer, Tehsil Kaiserganj, District - Bahraich.

(ii) The opposite party no. 4 is directed to decide the suit within a period of six months from the next date fixed, if possible and if there is no other legal impediment.

5. With the aforesaid, the petition is **disposed of**.

Order Date :- 8.11.2023

Mohit Singh/-