

Court No. - 65

Case :- CRIMINAL MISC. BAIL APPLICATION No. - 48286 of 2023

Applicant :- Antima Giri

Opposite Party :- State of U.P.

Counsel for Applicant :- Sudhir Kumar Agarwal, Ganesh Shankar Dubey

Counsel for Opposite Party :- G.A., Ranjit Kumar Yadav

Hon'ble Rajeev Misra, J.

1. Heard Mr. Sudhir Kumar Agarwal, the learned counsel for applicant and the learned A.G.A. for State
2. Perused the record.
3. Instant application for bail has been filed by applicant-Antima Giri seeking his enlargement on bail in Case Crime No. 196 of 2023 under Sections 323, 304, 308 I.P.C. Police Station-Meja, District-Prayagraj, during the pendency of trial.
4. Record shows that in respect of an incident which is alleged to have occurred on 22.05.2023, a prompt F.I.R dated 22.05.2023 was lodged by first informant Sharda Prasad Yadav and was registered as Case Crime No. 196 of 2023 under Sections 323 308 I.P.C. Police Station-Meja, District-Prayagraj. In the aforesaid F.I.R. four persons namely Antima Giri (applicant herein), Sanjay Giri, Amit Nishad and Aditya Giri have been nominated as named accused.
5. The gravamen of the allegations made in the F.I.R. is to the effect that named accused came to the house of first informant on 22.05.2023 at around 9.00 PM and assaulted the son of first informant who was returning after attending a marriage ceremony.

On account of assault committed by named accused, the son of first informant sustained injury.

6. Subsequently, the injured (son of first informant) succumbed to the injury sustained by him and accordingly, the case was converted into Section 304 I.P.C.

7. At the very outset, the learned counsel for applicant contends that co-accused Sanjay Giri has already been enlarged on bail by this Court vide order dated 30.10.2023 passed in Criminal Misc. Bail Application No. 45532 of 2023 (Sanjay Giri Vs. State of U.P.). For ready reference, the order dated 30.10.2023 is reproduced herein-under:

"1. वर्तमान दाण्डिक प्रकीर्ण जमानत प्रार्थना पत्र, आवेदक संजय गिरि की ओर से मु०अ०स० 196/2023, अन्तर्गत धारा 323/ 304/ 308 भा०दं०वि०, थाना मेजा, जिला प्रयागराज में जमानत पर मुक्त करने हेतु प्रस्तुत किया गया है।

2. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता, एवं विद्वान अपर शासकीय अधिवक्ता को सुना तथा पत्रावली का परिशीलन किया।

3. वाद के तथ्य इस प्रकार हैं कि वादी मुकदमा द्वारा दिनांक 20.05.2023 की रात्रि 09.00 बजे घर से शादी में जाने के लिए निकला था, निमंत्रण से वापस घर के लिए लौटते समय अंतिमा गिरी, संजय गिरी, अमित निषाद व आदित्य गिरी उसके पुत्र को लगभग 11.30 बजे अपने घर के सामने रोककर लाठी डण्डे से बुरी तरीके से मारा पीटा, जिससे उसके लड़के को काफी गम्भीर चोटें आयी तथा उसके पुत्र को बेहोशी हालत में अपने घर के सामने (गौशाला के तरफ) फेंक दिया। वादी मुकदमा को अनिल व डब्लू के माध्यम से जानकारी मिली। तब वह जाकर देखा तो उसका लड़का घायल अवस्था में बेहोशी हालत में पड़ा था। इसके बाद नगर पंचायत की एम्बुलेन्स से अपने पुत्र को जिला अस्पताल ले जा रहा था लेकिन रास्ते में हालत सीरीयस होने पर आर्गन हास्पिटल, देवरी गांव करछना भर्ती करना पड़ा। इन लोगों के नाम बेहोशी हालत में उसके पुत्र ने बताये थे। वादी मुकदमा ने सम्बंधित थाने पर तहरीर देकर अभियुक्तगण के विरुद्ध मुकदमा पंजीकृत कराया।

4. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता ने तर्क प्रस्तुत किया कि आवेदक को इस प्रकरण में गलत एवं फर्जी ढंग से झूठा फंसाया गया है, उसने कथित अपराध कारित नहीं किया है, आवेदक बयान गवाह श्री अनिल ने कथन किया कि "साहब मैं दिनांक 20.05.2023 को बारात गया था। मेरे साथ मेरे ही कस्बे का डब्लू पुत्र चन्दर भी था। बारात से वापस आते समय करीब 11.30 बजे जब

अन्तिमा के मकान के पास पहुंचा तो देखा कि अन्तिमा गिरी, संजय गिरी व अमित निषाद मेरे ही मोहल्ले के शिवकुमार उर्फ बच्ची यादव को लाठी डण्डे से बुरी तरह मार रहे थे। उस समय लाइट जल रही थी। हम लोग डरवश मौके पर नहीं गये।" उक्त बयान में जल रही थी का जिक्र है जबकि साइट प्लान में कहीं कोई लाइट के खम्भे का जिक्र नहीं है। बयान गवाह श्री अनिल ने कथन किया कि सभी अभियुक्त मृतक को मार रहे थे यानी सभी अभियुक्त को तथाकथित घटना कारित करने में सामान्य भूमिका है। आवेदक निर्दोष है तथा वह इस प्रकरण में दि० 02.06.2023 से कारागार में निरुद्ध है इसलिए आवेदक को जमानत पर छोड़ दिया जाय।

5. विद्वान अपर शासकीय अधिवक्ता ने आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के तर्कों का प्रबल विरोध करते हुए तर्क प्रस्तुत किया कि आवेदक द्वारा कारित अपराध संज्ञेय एवं गंभीर प्रकृति का है, इसलिए आवेदक को जमानत पर न छोड़ा जाये।

6. आवेदक के विद्वान अधिवक्ता के तर्कों के परिप्रेक्ष्य में पत्रावली पर उपलब्ध सारवान तथ्यों एवं परिस्थितियों का समग्र रूप से अवलोकन करने के बाद, सबूतों की प्रकृति और किसी भी ठोस विरोधात्मक सामग्री की अनुपस्थिति एवं उपलब्ध सामग्री से छेड़छाड़ की संभावना न होने के तथ्य को देखते हुए मेरी राय में आवेदक को जमानत पर मुक्त करने का उपयुक्त आधार है।

7. अतः वाद के गुण दोष पर बिना कोई टिप्पणी किए हुए आवेदक को उपरोक्त वर्णित अपराध में संबंधित न्यायालय की सन्तुष्टि पर व्यक्तिगत बंध-पत्र एवं अधिक धनराशि के दो स्थानीय प्रतिभू प्रस्तुत करने पर निम्नलिखित शर्तों के साथ जमानत पर छोड़ दिया जाय।

1. आवेदक विवेचना या परीक्षण के दौरान अभियोजन साक्ष्यों के साथ छेड़छाड़ नहीं करेगा।

2. आवेदक अभियोजन साक्षियों व पीड़िता / शिकायतकर्ता को डरायेगा / धमकायेगा नहीं।

3. आवेदक न्यायालय के आदेशों का पालन करेगा, वह परीक्षण के दौरान बिना कोई अनावश्यक स्थगन लिए नियत तिथि पर न्यायालय में उपस्थित होगा तथा परीक्षण में ईमानदारी से सहयोग करेगा।

4. आवेदक जमानत पर रिहा होने के बाद जमानत की स्वतंत्रता का दुरुपयोग नहीं करेगा और किसी भी अपराधिक गतिविधि में लिप्त नहीं होगा न कोई अपराधिक कृत्य करेगा।

5. आवेदक प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से मामले के तथ्यों से परिचित किसी भी व्यक्ति या पुलिस अधिकारियों को कोई प्रलोभन या धमकी नहीं देगा न ही उनसे कोई वायदा करेगा, जिसके कारण उन्हें न्यायालय में तथ्यों को उजागर करने से विरत रहना पड़े

उपरोक्त शर्तों में से किसी के उल्लंघन के मामले में, परीक्षण न्यायालय आवेदक की जमानत नियमानुसार रद्द करने को स्वतंत्र है।"

8. On the above premise, the learned counsel for applicant contends that the case of present applicant is similar and identical to that of co-accused **Sanjay Giri** who has already been enlarged on bail. He also contends that there is no such distinguishing feature on the basis of which case of present applicant can be so distinguished from the aforesaid bailed out co-accused so as to deny him bail. On the above premise, the learned counsel for applicant contends that in view of above and for the facts and reasons recorded in the bail order dated 30.10.2023 of co-accused Sanjay Giri, applicant is also liable to be enlarged on bail on the ground of parity.

9. Even otherwise, from the perusal of the F.I.R. as well as the statements of witnesses examined under Section 161 Cr.P.C., it appears that general allegations have been made against applicant and other named accused. In the opinion of Autopsy Surgeon, the case of death of the deceased is Septicemic shock due to infection in both lungs. As such, the death of deceased is not prima facie attributable to the applicant.

10. Even otherwise applicant is a man of clean antecedents inasmuch he has no criminal history to his credit except the present one. Applicant is in custody since 02.06.2023. As such, he has under-gone more than five and a half months of incarceration. The police report (charge-sheet) in terms of Section 173 (2) Cr.P.C. has already been submitted, therefore, the entire evidence sought to relied upon by the prosecution against applicant stands crystallised. However, upto this stage, no such circumstance has emerged on the record necessitating the custodial arrest of applicant during the pendency of trial. He therefore submits that applicant is liable to be enlarged on bail. In case the applicant is enlarged on bail, he shall not misuse the liberty of bail and shall

co-operate with the trial

11. Per contra, the learned A.G.A. for State has opposed the prayer for bail. He submits that since the applicant is a named as well as charge sheeted accused, therefore, he does not deserve any indulgence by this Court. However, the learned A.G.A. could not dislodge the factual and legal submissions urged by learned counsel for applicant with reference to the record at this stage.

12. Having heard the learned counsel for applicant, the learned A.G.A. for State and upon consideration of material on record, evidence, nature and gravity of offence, accusations made as well as complicity of applicant coupled with the fact that co-accused Sanjay Giri has already been enlarged on bail by this Court, the learned A.G.A. could not distinguish the case of present applicant from that of co-accused Sanjay Giri so as to deny him bail, the police report in terms of Section 173 (2) Cr.P.C. has already been submitted therefore the entire evidence sought to be relied upon by the prosecution against applicant stand crystallized, yet inspite of above the learned AG.A. could not point out any such circumstance from the record necessitating the custodial arrest of the applicant during the pendency of trial, the judgement of Apex Court in **Sumit Subhashchandra Gangwal Vs. State of Maharashtra, 2023 LiveLaw (SC) 373** (Paragraph 5), In the opinion of Autopsy Surgeon, the cause of death of deceased is Septicemic shock due to infection in both lungs, therefore prima facie the death of the deceased cannot be attributable to any act of applicant, the clean antecedents of applicant, the period of incarceration undergone, therefore irrespective of the objections raised by the learned A.G.A. in opposition to the present application for bail but without expressing any opinion on the merits of the case, applicant has made out a case for bail.

13. Accordingly, present application for bail is **allowed**.

14. Let the applicant-**Antima Giri** involved in aforesaid case crime number be released on bail on his furnishing a personal bond and two sureties each in the like amount to the satisfaction of the court concerned with the following conditions which are being imposed in the interest of justice:-

(i) Applicant will not tamper with prosecution evidence.

(ii) Applicant will abide the orders of court, will attend the court on every date and will not delay the disposal of trial in any manner whatsoever.

(iii) Applicant will not indulge in any unlawful activities.

(iv) Applicant will not misuse the liberty of bail in any manner whatsoever.

15. The identity, status and residential proof of sureties will be verified by court concerned and in case of breach of any of the conditions mentioned above, court concerned will be at liberty to cancel the bail of applicant and send him to prison

Order Date :- 30.11.2023

YK