

Court No. - 51

Case :- PUBLIC INTEREST LITIGATION (PIL) No. - 550 of 2023

Petitioner :- Raj Kumar Mishra

Respondent :- State Of U.P. And 5 Others

Counsel for Petitioner :- Awadhesh Prasad

Counsel for Respondent :- C.S.C.,Azad Rai

Hon'ble Chandra Kumar Rai,J.

1.Heard Counsel for the petitioner, Mr. O.P. Sharma, learned Additional Chief Standing Counsel for the State-respondents and Mr. Azad Rai, learned counsel for respondent No.7/Gaon Sabha.

2.The instant P.I.L. has been filed for the following relief:

"(i) issue a writ, order or direction in the nature of mandamus directing to the respondents to construct the Panchayat Bhawan in petitioner's village in the middle of the village in Arazi No.49 having area 0.046 hectare, which is navin parti, for looking into the convenience of the general public and members of the panchayat to attend the meeting and other government organized program on the Panchayat Bhawan.

(ii) issue a writ, order or direction in the nature of mandamus directing to the respondents to hear and decide the representation of the petitioner expeditiously within short span of time."

3. In compliance of the order date 22.08.2023, instruction dated 11.09.2023 has been filed by the learned Standing Counsel which is already on record.

4. Petitioner has filed reply on 09.10.2023 to the instruction dated 11.09.2023.

5. Learned counsel for the petitioner submitted that the proposal for construction of Panchayat Bhawan in plot no.49 is not in the interest of the villagers of the village. He further submitted that although the plot No.49 is recorded as Navin Parti, but the same is situated at the one side of the village, as such the same will not be convenient for the villagers of the village. He further submitted that any other place be selected for construction of the Panchayat Bhawan so that same may be convenient for all the villagers of the village.

6. Instruction sent by Sub Divisional Officer, Koraon, Prayagraj will be relevant, which is as under:

"मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद में योजित जनहित याचिका संख्या-550/2023 राम कुमार मिश्र बनाम उत्तर प्रदेश सरकार व अन्य में पारित आदेश दिनांक 22.08.2023 के क्रम में वांछित इन्स्ट्रक्शन:-

श्री राज कुमार मिश्रा पुत्र विन्ध्यवासिनी प्रसाद नि०ग्राम भवानीपुर, तहसील कोरांव जनपद प्रयागराज द्वारा ग्राम भवानीपुर की गाटासंख्या 49 रकबा 0.0460 हे० पर श्री सन्तोष कुमार ग्राम प्रधान द्वारा निर्मित पंचायत भवन को गांव के मध्य बनाये जाने के सम्बन्ध में मा० उच्च न्यायालय में याचिका योजित किया गया था, जिसमें मा० उच्च न्यायालय द्वारा दिनांक 22.08.2023 को निम्न आदेश पारित किये गये हैं:-

1- Mr. Azad Rai, learned counsel for the respondent Gaon Sabha is present.

2- Mr. Anand Bhaskar Srivastava, learned Standing Counsel prays for further time to obtain instruction in the matter.

3- Two weeks' and no more time is granted to State as well as Gaon Sabha to obtain instruction in the matter.

मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद में योजित जनहित याचिका संख्या-550/2023 राज कुमार मिश्र बनाम उत्तर प्रदेश सरकार व अन्य में पारित आदेश दिनांक 22.08.2023 के अनुपालन में श्री आनन्द भास्कर श्रीवास्तव मा० स्थायी अधिवक्ता, मा० उच्च न्यायालय इलाहाबाद के फैक्स दिनांक 23.08.2023 के क्रम में जिलाधिकारी महोदय, प्रयागराज के कार्यालय पत्रांक-1411/एस०टी०-2023 दिनांक 24 अगस्त, 2023 द्वारा मा० उच्च न्यायालय में इन्स्ट्रक्शन दाखिल कराये जाने के निर्देश दिये गये हैं।

उक्त के क्रम में सादर अवगत कराना है कि तहसीलदार कोरांव से जाँच करायी गयी। तहसीलदार कोरांव की आख्या दिनांक 08.09.2023 में उल्लिखित किया गया है कि ग्राम भवानीपुर परगना खैरागढ़, तहसीर कोरांव जनपद प्रयागराज की वर्तमान गाटासंख्या 49 रकबा 0.0460 हे० खतौनी खातासंख्या 269 नवीन परती के खाते में दर्ज है, जो मौके पर खाली है तथा ग्राम पंचायत भवानीपुर की पंचायत भवन वर्तमान गाटासंख्या 305 रकबा 0.0460 हे० नवीन परती में निर्माण पूर्व ग्राम प्रधान द्वारा बनवाया जा चुका है, किन्तु दरवाजा, खिड़की व दीवाल प्लास्टर व पेंटिंग नहीं किया गया है। अवलोकनार्थ तहसीलदार कोरांव की आख्या दिनांक 08.09.2023 अवलोकनार्थ संलग्न है।

अतः उपरोक्तानुसार वांछित इन्स्ट्रक्शन मय संलग्नकों सहित सादर सेवा में प्रस्तुत है।

ह०अ० ह०अ०

तहसीलदार, उप जिलाधिकारी,
कोरांव-प्रयागराज। कोरांव-प्रयागराज।"

7. The perusal of the instruction demonstrate that plot No.49 is recorded as Navin Parti and the same is vacant on spot. It is also mentioned in the instruction that construction has already been made and only finishing work is to be conducted, as such prayer made in the instant P.I.L. cannot be granted to the petitioner.

8. The perusal of the construction does not require any interference by this Court in exercise of jurisdiction under Article 226 of the Constitution of India by way of P.I.L. at the instance of petitioner. **Accordingly, the P.I.L. is dismissed.**

Order Date :- 17.10.2023

PS*