



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

(Criminal Jurisdiction)

Date : 06/10/2023

PRESENT

The Hon`ble Mr.Justice V.SIVAGNANAM

CRL OP(MD). No.17855 of 2023

Jeyabalan @ Jeyapaul

... Petitioner/ Accused No.4

Vs

State through the Inspector of Police,
Srivaigundam Police Station,
Thoothukudi District,
in Crime No.198/2023.

.. Respondent/Complainant

For Petitioner : Mr.K.SUYAMBULINGA BHARATHI
Advocate.

For Respondent : Mr.RMS.SETHURAMAN,
Additional Public Prosecutor

PETITION FOR ANTICIPATORY BAIL Under Sec.438 of Cr.P.C

PRAYER :- For Anticipatory Bail in Crime No.198/2023 on the file of the Respondent Police.

ORDER : The Court made the following order :-

The petitioner/A4, who apprehends arrest at the hands of the respondent police for the offences punishable under Sections 294(b), 452, 302, 341, 506(ii) r/w Section 109 of IPC and Section 4 of TPWH Act in Crime No.198 of 2023 on the file of the respondent police, seeks anticipatory bail.

2. The case of the prosecution is that the defacto complainant is the wife of the



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

deceased and their children were studying tuition along with A2 (aged about 16 years). In the tuition centre, there was some wordy quarrel between A2 and the sons of the defacto complainant and hence, the deceased/father had warned A2. Due to the above motive, A2 along with A1 and A3 had attacked the deceased with deadly weapons and caused injuries to him and thereafter, he died on the spot. Hence, the complaint.

3.The learned counsel appearing for the petitioner would submit that the petitioner is aged about 73 years and he is a physically handicapped person and there is no need to him to instigate the accused persons to murder the deceased. He would further submit that the petitioner is an innocent person and he has been falsely implicated in this case. Hence, he prays for anticipatory bail.

4.The learned Additional Public Prosecutor appearing for the respondent police would submit that the petitioner/A4 instigated the other accused to murder the deceased. In the First Information Report itself, it has been clearly mentioned. He would further submit that in this case, investigation is pending and Section 120B IPC has been added. Hence, he strongly opposed to grant anticipatory bail to the petitioner.

5.Heard both sides and perused the materials available on the record.

6. On perusal of the FIR, it is noticed that in the last portion of the FIR, it is



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

WEB COPY

mentioned that the petitioner/A4 instigated the other accused to murder the deceased. However, in the main portion, there is no averment as against the petitioner/A4. The relevant portion of the FIR reads as follows:-

"எங்களது ஊரில் ஜெயபாலன் வாத்தியாரின் மகள் சிவகாமியின் கணவர் ஜெயிலில் போன வருடம் இருந்த போது அவள் புதுக்குடியில் அவளது குழந்தைகளுடன் குடியிருந்து வந்தாள். என் மகனும் அவள் முத்தமகன் சிலம்பரசனும் டியூசன் படிக்கும் இடத்தில் அவன் விளையாடக் கொண்டிருந்ததாக எனது மகன் டியூசன் வாத்தியாரிடம் சொன்னதாகவும் டியூசன் வாத்தியார் கண்டித்ததால் என் மகன்கள் இசக்கிராஜாவையும், அருண் சங்கரையும் சிலம்பரசன் அடித்துள்ளான். அதிலிருந்து தொடர்ச்சியாக பள்ளிக்கூடத்தில் interval time மற்றும் மதிய வேளைகளில் எனது இரண்டு மகன்களையும் தொடர்ந்து கெட்ட வார்த்தை பேசியும், அடித்தும் வந்துள்ளான். என் மகன்கள் என்னிடமும் என் கணவரிடமும் சொன்னதால் சிலம்பரசன் எங்க ஊர் அம்மன் கோவிலுக்கு விளையாட வந்த போது கண்டித்துள்ளார். என் கணவரையும் அவன் கண்டபடி தேவடியா மவனே, சேரிக்கி மவனே என்ற அசிங்கமாக பேசியதால் அவனை என் கணவர் அடித்தும் சத்தம் போட்டுள்ளார். உடனே அவன் தேவடியா மவனே உன்னை வெட்டிக் கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டியுள்ளான். என் கணவர் என்னிடம் நடந்ததைச் சொன்னார். என் ஊரில் குடியிருக்கும் பத்மநாபமங்கலத்தை சேர்ந்த பெரியசாமி என்பவரிடம் நான் சொன்னேன். அந்த சமயத்தில் என் கணவர் போன் நம்பர் 9995057774 என்ற எண்ணுக்கு சிலம்பரசனின் உளவினர் பலபேர் எப்படியை சிலம்பரசனை நீ அடிக்கலாம் உன்னை கொல்லாமல் விடமாட்டோம் என மிரட்டியுள்ளார்கள். என் கணவர் என்னிடம் சொல்லியும் நானும் என் கணவரும் குழந்தைகளும் பெரியசாமி சொன்னது போல் ஜெயபால் வாத்தியார் வீட்டிற்கு சென்றும் நடந்ததை சொல்லி மன்னிப்பு கேட்டும், அவரும் எங்களை கண்டபடி சத்தம் போட்டும்



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

WEB COPY

சரி "நீயும் எனக்கு சொந்தக்காரன் ஆயிட்ட" சத்தம் போட்டு வைக்கிறேன் என்று சொல்லி அங்கிருந்த சிலம்பரசனிடம் இவங்க நம்ம சொந்தக்காரங்க இவர்களிடம் சண்டை போட கூடாது என சொல்லி அனுப்பினார். அதற்கு பிறகும் சிலம்பரசன் அவ்வப்போது சிலரை கூட்டி வந்து பைக்கை வைத்து race பண்ணியும் என் கணவரை "இவன்தான் என்னை அடிச்சது" கணவரை இவனை எப்படையும் கொல்லாமல் விடமாட்டேன் என மிரட்டி கொண்டே இருந்தான். "

—.....ஜெயபால் வாத்தியாரின் தூண்டுதலின் பேரில் கொலை செய்துள்ளார்கள்.....—

7. From the above averments, it is seen that on 05.08.2023, this petitioner/ A4 has not participated in the crime and the accused Murugan, Silambarasan and Ramaiah are murdered the accused. There is no evidence collected to show that this petitioner instigated the accused. However, he pacified the issues.

8. Therefore, considering the facts and circumstances of the case and also considering the fact that the petitioner is aged about 73 years and he is a physically handicapped person, this Court is inclined to grant anticipatory bail to the petitioner with certain conditions:

9. Accordingly, the petitioner is ordered to be released on bail in the event of arrest or on his appearance, within a period of fifteen days from the date on which the order copy made ready, before the learned Judicial Magistrate, Srivaikundam,



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

WEB COPY

Thoothukudi District on condition that the petitioner shall execute a bond for a sum of Rs.10,000/- (Rupees Ten Thousand only) with two sureties each for a like sum to the satisfaction of the respondent police or the police officer who intends to arrest or to the satisfaction of the learned Magistrate concerned, failing which, the petition for anticipatory bail shall stand dismissed and on further condition that :

[a] the petitioner and the sureties shall affix their photographs and Left Thumb Impression in the surety bond and the Magistrate may obtain a copy of their Aadhar Card or Bank Pass Book to ensure their identity.

[b] the petitioner shall report before the trial Court on summons.

[c] the petitioner shall not tamper with evidence or witness either during investigation or trial.

[d] the petitioner shall not abscond either during investigation or trial.

[e] On breach of any of the aforesaid conditions, the learned Magistrate/Trial Court is entitled to take appropriate action against the petitioner in accordance with law as if the conditions have been imposed and the petitioner released on bail by the learned Magistrate/Trial Court himself as laid down by the Hon'ble Supreme Court in P.K.Shaji vs. State of Kerala [(2005) AIR SCW 5560].



CRL OP(MD). No.17855 of 2023

[f] If the accused thereafter absconds, a fresh FIR can be registered under

WEB COPY

Section 229A IPC.

sd/-

06/10/2023

/ TRUE COPY /

/10/2023

Sub-Assistant Registrar (C.S.)
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai - 625 023.

SKN

TO

1 THE JUDICIAL MAGISTRATE, SRIVAIKUNDAM, THOOTHUKUDI.

2 DO THROUGH THE CHIEF JUDICIAL MAGISTRATE,
THOOTHUKUDI DISTRICT.

3 THE INSPECTOR OF POLICE,
SRIVAIKUNDAM POLICE STATION, THOOTHUKUDI DISTRICT.

4 THE ADDITIONAL PUBLIC PROSECUTOR,
MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT, MADURAI.

ORDER IN

CRL OP(MD) No.17855 of 2023

Date :06/10/2023

SA/DD/SAR. /17.10.2023/6P/5C

Madurai Bench of Madras High Court is issuing certified copies in this format from 17/07/2023.