



WEB COPY



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

Reserved on : 19.07.2023
Delivered on : 08.09.2023

CORAM

**THE HONOURABLE MRS JUSTICE K. GOVINDARAJAN
THILAKAVADI**

C.R.P(MD)No.2262 of 2022
and
C.M.P(MD)No.10616 of 2022

The Special Tahsildar
(Land Acquisition)
Adi Dravidar Welfare
Virudhunagar.

... Petitioner/Respondent

Vs.

N.Pandiaraj

...Respondent/Petitioner

Civil Revision Petition is filed under Article 227 of the Constitution of India, to call for the records relating to the dismissal order passed in E.P.No.12 of 2013 in L.A.O.P.No.22 of 2001 dated 23.08.2022 on the file of the Additional District Court, Virudhunagar and set aside the same.

For Petitioner
For Respondent

:Mr.G.Suriyanath, Addl. Govt. Pleader
:Mr.A.Sivaji

ORDER

This civil revision petition is filed against the fair and decreetal order, dated 23.08.2022 passed in E.P.No.12 of 2013 in L.A.O.P.No.22 of 2001 by the Additional District Court, Virudhunagar.



2. According to the revision petitioner, the respondent/claimant filed LAOP No.22 of 2013 for enhancement of the award of compensation of Rs.5,400/- per acre (Rs.13,338/- per hectare) for the acquisition of the land measuring 0.31.5 hectares belonging to him in S.No.53/1. The same was awarded, by fixing the value at Rs.800/- per cent, vide order dated 28.06.2002. Against which, the Department filed an appeal suit in A.S.No. 701 of 2003 along with C.M.P.No.11871 of 2003, in which, interim stay was ordered by this Court, on 04.11.2003, pursuant to which, the Department had deposited 50% of the award amount at Rs.3,6,689/- as early as on 05.04.2005. (Total aggregate was Rs.7,35,377/-). Thereafter, the said appeal suit was dismissed on 21.10.2010 confirming the order of the trial Court. Therefore, the interest was calculated from 07.04.1995 to 05.04.2005 (ie., the date on which the 50% amount was deposited) and the total aggregate was arrived at Rs.9,00,600/- on 21.10.2010 (dismissal of the A.S filed by the Department). Hence, the remaining amount of Rs.5,32,912/- (Rs. 9,00,600 – Rs.3,67,68) to be awarded to the claimant and the same was deposited before the Fast Track Court, Virudhunagar on 14.08.2012 based on the G.O(Ms)No.3(D), Backward Classes and Minority Welfare(2), dated 18.06.2012, But after obtaining the said amount, the claimant filed an execution petition No.12 of 2013 in LAOP No.22 of 2001 for calculating interest from 05.04.2005 till date and the same was allowed. Challenging the said order, the present revision is filed.



3.The learned Additional Government Pleader appearing for the revision petitioner would submit that the trial Court ought not to have adjudicated the dispute of calculation of interest in the execution petition, when the said amount was paid to the claimant on 14.08.2012 based on G.O, dated 18.06.2012. As per G.O., dated 11.03.2005, the method for working out enhanced compensation had been followed and the amounts were paid to other claimant, who were placed in similar situation like respondent/claimant herein. The respondent/claimant failed to challenge the said method before the appropriate forum. Without striking down the method framed by the Government passing of the impugned order in the execution petition dated 23.08.2022, would be a travesty of justice. It is further submitted that it is a settled principle of law regarding the adjustment of the amount deposited that has to be first adjusted towards the amount due for the market value, solatium and then towards the additional market value as per the Land Acquisition Act, 1894 should be followed. Therefore, the order passed in E.P.No.12 of 2023 in LAOP No.22 of 2001 is liable to be set aside.

4.On the other hand, the learned counsel appearing for the respondent/claimant submitted that following the ratio laid down in ***Prem Nath Kapur case***, on appropriation being at different stages is justified through if at a particular stage there is a short fall, the awardee decree-



holder would be entitled to appropriate the same on general principles of appropriation, first towards interest, then towards costs and then towards the principal, unless of course, the decree otherwise directs. To support his contention, he has relied upon the following decisions case:

(i) In ***Gurpreet Singh-Vs-Union of India***, reported in ***(2006) 8 SCC 457***.

(ii) In ***K.G.Krishnamoorthi and Others-Vs-The Sub-Collector, Pollachi***, reported in ***2015(1) MWN (Civil) 609***.

5. Therefore, he would submit that following the ratio laid down in ***Bharat Heavy Electricals Limited*** case and ***Prem Nath Kapur case*** (cited supra), whenever amount is deposited, interest has to be first adjusted and only thereafter the balance amount has to be given credit to towards the principal amount.

6. On the side of the respondent, calculation memo has been filed, which is extracted hereunder:

மேற்படி மனுவில் சுட்டுகை அதிகாரி 13.11.2017ல் தாக்கல் செய்த தொகை விலா ஜாபிதாவிற்கு தாக்கல் செய்யும் பதில் தொகை விவர ஜாபிதா விவரம்:



ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட 1.35.0 ஹெக்டேர் (3.33 ஏக்கர்) நிலங்களுக்கு நீதிமன்ற உத்தரவுப்படி செண்டு 1க்கு ரூ. 800/- வீதம்	Rs.	2,66,760.00
மேற்படி தொகைக்கு 30% ஆறுதல் தொகை	Rs.	80,028.00
அதில் ரூ.2 இ66 இ760/- க்கு 4(1) அறிவிக்கை தேதியான 04.06.1993லிருந்து அவார்டு தேதியான 29.03.1994 வரை 297 நாட்களுக்கு 12% கூடுதல் தொகை	Rs.	26,047.46
மொத்தத் தொகை	Rs.	3,72,835.46
தீர்வப்படி நில எடுப்பு அலுவலர் ஏற்கனவே வழங்கப்பட்ட தொகை	Rs.	25,178.00
மொத்த பாக்கித் தொகை	Rs.	3,47,657.46
மேற்படி தொகையான ரூ.34 7657.46க்கு சுவாதினம் எடுத்த தேதியான 07.04.1994 முதல் 06.04.1995 முடிய 1 வருடத்திற்கு 9% வட்டி	Rs.	31,289.17
மீக்கிரிப்படி தொகையான ரூ.34 7657.46க்கு 07.04.1995 முதல் 04.04.2005 முடிய மாதம் 119 நாட்கள் 27க்கு 15 சதவீதம் வட்டி	Rs.	5,21,051.61
நில எடுப்பு அலுவலர் கூடுதல் மாவட்ட நீதிமன்ற தீர்ப்புப்படி வழங்க வேண்டிய மொத்த பாக்கி தொகை	Rs.	899998.24
அதில் 05.04.2005ல் அரசு டெபாசிட் செய்த தொகை	Rs.	367689.00
நில எடுப்பு 05.04.2005ல் செலுத்திய தொகை போக செலுத்த வேண்டிய பாக்கி தொகை	Rs.	532309.24
மின்பு மேற்படி நிலுவை தொகையான ரூ.532255.66ல் தீர்வப்படி உண்டான ரூ.34 7657.46க்கு 05.04.2005 முதல் 13.08.2012 முடிய மாதம் 88 நாட்கள் 8க்கு 15 சதவீதம் வட்டி	Rs.	383582.05
நில எடுப்பு அலுவலர் செலுத்த வேண்டிய மொத்த பாக்கித் தொகை	Rs.	915891.29
முன்பக்கப்படி	Rs.	915891.29
மேற்படி பாக்கி தொகைக்கு நில எடுப்பு அலுவலர் 14.08.2012ல் டெபாசிட் செய்த தொகை	Rs.	532912.00
பாக்கி செலுத்த வேண்டிய தொகை	Rs.	382979.29
அதற்கு ரூ.34 7657.46க்கு 14.08.2012 முதல் 18.01.2023 முடிய மாதம் 125 நாட்கள் 4க்கு 15 சதவீதம் வட்டி	Rs.	543786.27
பாக்கி செலுத்த வேண்டிய தொகை	Rs.	925765.56

மேற்படி நில எடுப்பு அலுவலர் 14.08.2012ம் தேதி செலுத்திய தொகை போக பாக்கி செலுத்த வேண்டிய நிலுவை தொகையான நிலுவை தொகை அசல்



மேற்படி தொகைக்கு 19.01.2023 முதல் தொகை செலுத்தும் தேதிவரை 15 சதவீதம் வட்டி சேர்த்து.”

WEB COPY

7.The revision petitioner has not raised any objection to the calculation memo filed by the respondent/claimant. There is nothing on record to discard the calculation memo filed by the respondent and the same is accepted.

8.Relying the principles laid down in the cited case by the learned counsel for the respondent no infirmity found in the order passed by the Executing Court. As the case is pending quite a long time, this Court feels that instead of remanding the matter to the Court below, the calculation memo filed by the respondent is accepted and to give a quietus to this case, there will be a direction to the revision petitioner to deposit a sum of Rs. 9,25,765.56/- mentioned above towards compensation payable to the respondent, within a period of two months from the date of receipt of a copy of this order. If the amount is not paid within the period of two months as ordered above, the revision petitioner is directed to deposit the amount with future interest at the rate of 15% per month.



10. In the result, the Civil Revision Petition is disposed of. No costs.

Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

WEB COPY

08.09.2023

NCC: Yes/No

Index: Yes/No

Internet: Yes/No

Ns

To

1. The Additional District Court,
Virudhunagar.

2. The Section Officer,
V.R. Section,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.



WEB COPY

8



K.GOVINDARAJAN THILAKAVADI, J.

Ns

C.R.P(MD)No.2262 of 2022
and
C.M.P(MD)No.10616 of 2022

08.09.2023