



W.P.(MD).No.15917 of 2019

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED: 01.11.2023

CORAM

**THE HON'BLE MR.JUSTICE S.M.SUBRAMANIAM
AND
THE HON'BLE MR.JUSTICE V.LAKSHMINARAYANAN**

W.P.(MD).No.15917 of 2019
and
W.M.P.(MD).No.17482 of 2022

M.Shanthi

.. Petitioner

Vs.

- 1.The Chairman,
State Level Scrutiny Committee,
Secretary to Government,
Adi Dravidar and Tribal Welfare Department,
Chennai – 600 009.
- 2.The District Collector,
Madurai District,
Madurai.
- 3.The Revenue Divisional Officer,
Madurai District,
Madurai.
- 4.The Postmaster General,
Southern Region, Madurai – 625 002.
- 5.The Senior Superintendent of Post Offices,
Madurai Division,
Madurai – 625 002.

.. Respondents



W.P.(MD).No.15917 of 2019

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India to issue a writ of Certiorarified Mandamus, calling for the records pertaining to the impugned order of the 1st respondent vide proceedings No. 14309/CVIII/2009-21 dated 04.06.2019, quash the same and consequently direct the 1st respondent to issue a valid Kattunayakan Community Certificate to the petitioner.

For Petitioner	: Mr.R.Vignesh for Mr.Niranjana S.Kumar
For R-1 to R-3	: Mr.T.Amjad Khan Government Advocate
For R-4 & R-5	: Mr.G.Rajaraman Central Government Standing Counsel

ORDER

(Order of the Court was made by S.M.SUBRAMANIAM,J.)

The order of the Tamil Nadu State Level Scrutiny Committee dated 04.06.2019, cancelling the community certificate issued in favour of the petitioner is under challenge in the present Writ Petition.

2. The petitioner states that she belongs to Kattunayakan community. Her father, brother and relatives hold certificates stating that their family belonged to Kattunayakan community. The petitioner was also granted



W.P.(MD).No.15917 of 2019

Kattunayakan community certificate. Under the strength of the said certificate, the petitioner secured a Central Government job. The certificate was questioned and the matter was referred to the District Collector for conducting enquiry.

3. The District Collector conducted enquiry by affording sufficient opportunity to the writ petitioner. The report of the District Collector, Madurai dated 23.12.1995 reveals that the District Adi Dravidar Welfare Officer was examined on 27.06.1994. The petitioner was given personal hearing on several occasions on 14.08.1995, 04.09.1995, 09.10.1995, 06.11.1995 and 27.11.1995 and the petitioner, though received all the notices, have not filed any document to establish that she belongs to Kattunayakan community. Despite the opportunity given by the District Collector, the petitioner has failed to establish her case before the District Collector and consequently, the District Collector submitted a report holding that the petitioner has submitted a false certificate with a motive to cheat the Government and recommended for criminal prosecution including the officials who have granted such false certificates. A criminal case was also registered.



W.P.(MD).No.15917 of 2019

4. The petitioner preferred an appeal before the State Level Scrutiny Committee. The State Level Scrutiny Committee independently adjudicated the issues by affording opportunity to the writ petitioner. The Committee has considered the findings of the District Collector and the documents made available on record. The findings of the State Level Scrutiny Committee reveals that the certificate issued to the parents of the petitioner shows that the family belonged to “Thoti”, which is a scheduled caste community. However, the petitioner was appointed under the scheduled tribe category, more specifically, the post was referred for scheduled tribe candidates. The relevant portion of the impugned order reads as follows:

வரிசை எண்	தனியரின் விளக்க நாள் 14.05.2019	கடிதம்	மாநில கூர்நோக்குக் குழு II முடிவு
--------------	------------------------------------	--------	--------------------------------------



5.	மேற்படி SC/ST மண்டல துணை கண்காணிப்பாளர் (DSP) அவர்களின் தல விசாரணையின்போது தெரிய வந்த எனது அத்தை மகன் C.மதுரைவீரன் த/பெ சின்னையா அவர்களின் VIII வகுப்பு பயின்ற திருவள்ளூர் பள்ளி சான்று பதிவேட்டில் தவறுதலாக அவருடைய சாதி ☐இந்து ☐தோட்டி SC ☐ என்று பதிவிடப்பட்டுள்ளது.	பள்ளிப்பதிவேட்டில் தனியரின் பெற்றோர் கூறும் ஜாதி மட்டுமே பதியப்பட்டுள்ளது. ஆனால் தனியரின் அத்தை/மாமன் அவர் ☐தோட்டி ☐ என்னும் ஜாதியை சேர்ந்தவர் என்று தம்மை அடையாளம் கொண்டுள்ளார். அது தவறுதலாக பதிவிடப்பட்டுள்ளது எனவும், படிப்பறிவு இல்லாத காரணத்தால் அவ்வாறு பதியப்பட்டுள்ளது என்பதும் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை. ஒருவருக்கு தனது ஜாதி எது என்று தெரிவதற்கு படிப்பறிவு தேவையில்லை. மேலும் தனியர் காட்டுநாயக்கன் சமூகத்தை சேர்ந்தவராயிருப்பின் அவருடைய அத்தை/மாமன் தங்களை தோட்டி என்று கூற அவசியம் இல்லை.
6.	எங்கள் தாத்தா, பாட்டி காலத்தில் அவர்களுக்கு படிப்பறிவு இல்லாத காரணத்தால் அவர்கள் பிழைப்புக்காக செய்த தொழிலை வைத்து பள்ளி சான்றிதழ் (பதிவேட்டில்) இந்து தோட்டி என்று தவறுதலாக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.	ஒருவருக்கு தனது ஜாதி எது என்று தெரிவதற்கு படிப்பறிவு தேவையில்லை. மேலும் தனியர் காட்டுநாயக்கன் சமூகத்தை சேர்ந்தவராயிருப்பின் அவருடைய அத்தை/மாமன் தங்களை தோட்டி என்று கூற அவசியம் இல்லை.



W.P.(MD).No.15917 of 2019

10.	SC/ST மதுரை மண்டல Vigilance Cell DSP அவர்களின் தல விசாரணையின் போது எனது இரத்த வழி உறவினர்களான 1. திரு.ச.கண்ணையா த/பெ சக்கரபாண்டி, 2. திரு.ப.ஆண்டிபாண்டி த/பெ பழனியாண்டி 3. பி.ராஜு த/பெ பிச்சை (எனது அத்தை மகன்) 4. சி.மதுரைவீரன் த/பெ சின்னையா ஆகியோர்கள் நான் இந்து காட்டுநாயக்கன் சாதியை சார்ந்தவர் என்று வாக்குமூலம் கொடுத்ததை பரிசீலனை செய்யாமல் தன்னிச்சையாக நான் இந்து காட்டுநாயக்கன் சாதியை சார்ந்தவர் அல்ல என்று மாநில கூர்நோக்கு குழுவிற்கு அறிக்கையாக அனுப்பி உள்ளார். அந்த அறிக்கையை மட்டும் அடிப்படையாக வைத்து மாநில கூர்நோக்குக்குழு ஆணை எண் 14309/C VIII/2009 நாள் 16.11.2015ல் திருமதி ம.சாந்தி என்பவர் இந்து காட்டுநாயக்கன் சாதியை சேர்ந்தவர் அல்ல என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது.	இருப்பினும் தனியரின் இரத்த சம்பந்தமான உறவுகளின் சான்றிதழ்களின் காட்டுநாயக்கன் என்று பதியப்படவில்லை, மாறாக தோட்டி மற்றும் தந்தையின் ஜாதி ஹரிஜன் என்று பதியப்பட்டுள்ளது.
-----	--	---

5. Considering the report of the District Collector and after
adjudicating the issues independently on merits, the State Level Scrutiny



W.P.(MD).No.15917 of 2019

Committee made a finding that the petitioner does not belong to “Kattunayakan” scheduled tribe community form of caste certificate in Sl.No.3373/81 from the Tahsildar, Madurai South on 02.06.1981 and therefore, the said certificate was cancelled and directed to be confiscated from the petitioner. The State Level Scrutiny Committee further considered the guidelines issued by the Supreme Court of India in the case of **Kumari Maduri Patil** reported in **JT.1994(5) SC 488**. The Government Order issued in G.O.(2D).No.108, Adi Dravidar and Tribal Welfare (CV1) Department dated 12.09.2007 was also considered and the guidelines issued by the Apex Court and the Government were followed by the Committee while taking such a decision.

6. The learned counsel for the petitioner strongly contended that the relatives of the petitioner have been already granted “Kattunayakan” community certificate. Those documents placed by the petitioner were not considered and therefore, the order of the State Level Scrutiny Committee is perverse and to be set aside.

7. The learned Government Advocate appearing for the respondents 1



W.P.(MD).No.15917 of 2019

to 3, per contra, opposed the said contention by stating that the Committee has followed the procedures as contemplated in the Government Order and based on the principles laid down by the Apex Court in *Kumari Maduri Patil's* case. Thus, the Writ Petition is to be rejected.

8. The power of judicial review of the High Court under Article 226 of the Constitution of India is to ensure the processes, through which a decision has been taken by the competent authority, is in consonance with the statutes and rules in force, but not the decision itself. The High Court cannot conduct a roving enquiry into the complex nature of facts and circumstances, where verification of original documents, evidences are required. In the event of extending the scope of judicial review, there is a possibility of miscarriage of justice and in the present case, such an elaborate enquiry was conducted by the District Collector by affording opportunity to the writ petitioner. The State Level Scrutiny Committee also afforded opportunity independently and scrutinized the documents and evidences along with the findings of the report submitted by the District Collector. Beyond the said documents, the High Court cannot sit as an appellate authority and examine the family tree produced by the petitioner



W.P.(MD).No.15917 of 2019

or to consider the community certificate issued in favour of the family members of the petitioner. Such an exercise is unnecessary and beyond the scope of the power of judicial review conferred under the Constitution.

9. In the present case, the procedures as contemplated were scrupulously followed by the authorities. The District Collector conducted an enquiry and submitted a report. The said report was considered by the State Level Scrutiny Committee and the State Level Scrutiny Committee independently afforded opportunity and considered the documents and evidences available on record. That being the factum, we do not find any reason to interfere with the order impugned and therefore, the same stands confirmed. The respondents are at liberty to proceed with all further actions in the manner known to law.

10. Accordingly, the Writ Petition stands dismissed. There shall be no order as to costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.



W.P.(MD).No.15917 of 2019

(S.M.S.,J.) (V.L.N.,J.)
01.11.2023

WEB COPY

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
Lm

To

- 1.The Chairman,
State Level Scrutiny Committee,
Secretary to Government,
Adi Dravidar and Tribal Welfare Department,
Chennai – 600 009.
- 2.The District Collector,
Madurai District,
Madurai.
- 3.The Revenue Divisional Officer,
Madurai District,
Madurai.
- 4.The Postmaster General,
Southern Region,
Madurai – 625 002.
- 5.The Senior Superintendent of Post Offices,
Madurai Division,
Madurai – 625 002.



WEB COPY



W.P.(MD).No.15917 of 2019

S.M.SUBRAMANIAM,J.
and
V.LAKSHMINARAYANAN,J.

Lm

W.P.(MD).No.15917 of 2019

01.11.2023