



WEB COPY

C.R.P(MD)No.1413



BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 27.06.2023

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

C.R.P(MD)No.1413 of 2023

and

C.M.P.(MD)No.7072 of 2023

Kanmani

...Petitioner

Vs.

1.Ammasai

2.Kaliyappan

... Respondents

PRAYER: Civil Revision Petition is filed under Article 227 of Constitution of India, to set aside the fair order and decretal order dated 05.12.2022 rendered in I.A.3 of 2020 in O.S.No.458 of 2014 on the file of the learned Additional District Munsif, Manapparai.

For Petitioner

: Mr.K.K.Senthil

For Respondents

: Mr.Raguvaran Gopalan

ORDER

This Civil Revision Petition has been filed by the petitioner to set aside the order passed in I.A.No.3 of 2020 in O.S.No.458 of 2014 dated 05.12.2022, on the file of the learned Additional District Munsif, Manapparai. By the impugned order dated 05.12.2022, the learned Additional District Munsif, Manapparai has rejected I.A.No.3 of 2020 filed by the petitioner in O.S.No.458 of 2014. I.A.No.3 of 2020 was filed by the petitioner to stay O.S.No.458 of 2014 in view of pendency of



A.S.No.30 of 2020.

WEB COPY

2.The operative portion of the impugned order reads as under:-

“7.1 மனுதாரர் தரப்பில் அ.வ.எண்.92/2013-ல் மனுதாரருக்கு எதிராக பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்பின்பேரில் மணப்பாறை சார்பு நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு தாக்கல் செய்து நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. A.S.NO.30/2020- மேல்முறையீடு மற்றும் இவ்வழக்கின் வழக்கெழுவினா ஒன்றாக இருப்பதால், அப்பீல் வழக்கு முடியும் வரை இவ்வழக்கின் நடவடிக்கையை நிறுத்திவைக்க இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

எதிர்மனுதாரர் தரப்பில் மனுதாரர் தனது பிரமான வாக்குமூலத்தில் கூறியுள்ளவாறு போல் மணப்பாறை சார்பு நீதிமன்றத்தில் நிலுவையில் உள்ள மேல்முறையீடு வழக்கு எண்.30/2020-வழக்கின் மனுதாரர் ஒரு தரப்பினரே அல்ல. அப்பீல் வழக்கு, இவ்வழக்கின் பிரச்சினைகள் வெவ்வேறானவை. A.S.NO.30/2020- சம்பந்தப்பட்ட எந்தவிதமான ஆவணங்களும் இம்மனுவுடன் இணைந்து தாக்கல் செய்யாத காரணத்தினால் இந்த மனு நிலைக்கத்தக்கதல்ல. முனவை எதிர்மனுதாரர்கள் செலவுத்தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என எதிருரை செய்யப்பட்டுள்ளது.

இருதரப்பையும் பரிசீலனை செய்த பிறகு, A.S.NO.30/2020-ல் மனுதாரர் ஒரு தரப்பினரே அல்ல என்பதை அறியமுடிகிறது. மேலும், அ.வ. எண்.92/2013 மற்றும் A.S.NO.30/2020 தொடர்பான ஆவணங்கள் எதுவும் மனுதாரர் தரப்பில் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. வழக்கை காலதாமதப்படுத்தும் நோக்குடன் இம்மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளதாக இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. அசல் வழக்கு 2014-ம் வருடம் தாக்கல் செய்யப்பட்டு நிலுவையில் இருந்து வருகிறது. எதற்காக இவ்வழக்கு நிறுத்திவைக்கப்படவேண்டும் என்பதற்கான வலுவான காரணங்கள் மனுதாரர் அபிவிட்டில் குறிப்பிடவில்லை. மனுதாரரின் கூற்றை நிரூபிக்கும் வகையில் ஆவணங்கள் எதுவும் தாக்கல்



C.R.P(MD)No.1413

செய்யப்படவில்லை. எனவே, இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கதல்ல
என்று இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது.□

WEB COPY

3.The petitioner is the plaintiff in O.S.No.458 of 2014 before the Additional District Munsif Court, Manapparai. The suit has been filed by the petitioner against the respondents herein for declaratory relief and for a permanent injunction. The respondents herein had earlier filed O.S.No.92 of 2013 before the District Munsif Court, Manapparai, which was decreed. It appears an appeal in A.S.No.30 of 2020 is pending before the Sub Court, Manapparai against judgment and decree passed in O.S.No.192 of 2013.

4.The specific case of the petitioner before the Additional District Munsif, Manapparai is that the subsequent suit filed by the petitioner in O.S.No.458 of 2014 for declaratory relief and permanent injunction has to be stayed in the light of the Section 10 of CPC. Therefore, the petitioner filed I.A.No.3 of 2020, was wrongly dismissed by the Additional District Munsif Court, vide impugned order dated 05.12.2022.

5.There is no basis on which the impugned order can be interfered with. The petitioner is the plaintiff in O.S.No.458 of 2015. It was open for the petitioner to have both the suits tried together. However, for unexplained reasons, they were neither tried or heard together. The earlier suit filed by the respondents appears to be



WEB COPY



C.R.P(MD)No.1413

decreed in favour of the respondents against which A.S.No.30 of 2020 is said to be pending. However, the petitioner is not a party to the said proceedings. Therefore,

C.SARAVANAN,J.

Mrn

invocation of Section 10 of C.P.C., was not available.

6.Considering the above, I find no reason to interfere in the impugned order. That apart the impugned order is well reasoned and does not call for interference.

7.In view of the above, the civil revision petition stands dismissed. No Costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

27.06.2023

NCC : Yes / No

Index : Yes / No

Internet : Yes / No

Mrn

To

1.The Additional District Munsif, Manapparai.

2.The Section Officer

Vernacular Section,

Madurai Bench of Madras High Court,

Madurai.

C.R.P(MD)No.1413 of 2023



WEB COPY



C.R.P(MD)No.1413

27.06.2023