



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 27.06.2023

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

C.R.P(MD)No.1464 of 2023

and

C.M.P(MD)No.7302 of 2023

1.Chinnakarupanna Gounder @ Karuppusamy

2.Duraiselvi @ Selvi

3.Minor.Kavidarshini

...Petitioners/Respondents/
Respondents

*(Minor 3rd Petitioner represented by
her mother 2nd Petitioner)*

Vs.

1.M.Parthasarathy

Lakshmiammal (Dead)

2.Thayarmani

3.Dhanamani

4.Nagaveni

...Respondents/Petitioners/
Appellants

PRAYER: Civil Revision Petition is filed under Article 227 of Constitution of India, setting aside the fair and decreetal order dated 26.04.2023 passed in I.A.No.27 of 2023 in A.S.No.76 of 2022 by Subordinate Court, Oddanchathiram.



WEB COPY



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

For Petitioners : Mr.S.Anand Chandrasekar
For M/s.Sarvabhauman Associates

For R1 : Mr.M.Suresh

ORDER

The present Civil Revision Petition has been filed against the fair and decretal order dated 26.04.2023 passed by the learned Subordinate Judge, Oddanchathiram in I.A.No.27 of 2023 in A.S.No.76 of 2022. By the impugned order, an Advocate Commissioner was appointed under Order XXVI Rule 9 of C.P.C. The relevant portion of the impugned order reads as under:

"இந்நிலையில் அசல் மேல்முறையீட்டு வழக்கு கோப்பினை பரிசீலிக்கையில் எதிர்மனுதாரர்கள் தாக்கல் செய்த அசல்வழக்கு எண்.29/2014-இல் மனுதாரர்களுக்கு எதிராக 16.02.2022 ஆம் தேதி பிறப்பிக்கப்பட்ட தீர்ப்பு மற்றும் தீர்ப்பாணைக்கு எதிராக இந்த அசல் மேல்முறையீட்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மனுதாரர்கள் தரப்பில் சர்வே எண். 90/10-இல் உள்ள கிணற்றிலிருந்து எதிர்மனுதாரர்களுக்கு சொந்தமான சர்வே எண்.90/4A2வழியாக மனுதாரர்களின் சர்வே எண்.90-இல் கட்டுப்பட்டுள்ள உட்பிரிவுகளில் கட்டுப்பட்டுள்ள பூமிகளுக்கு தண்ணீர் எடுத்துச்சென்று செல்வதற்கு பி.வி.சி. பைப்பு அமைத்து தண்ணீர் எடுத்து சென்று நீர்பாசனம் செய்து வருவதாகவும், சர்வே எண்.90/10-க்கு தென்பகுதியில் உள்ள மனுதாரருக்கு சொந்தமான வீட்டிற்கு சர்வே எண்.90/10-இன் வழியாக சென்று வரும் பொதுவழிநடை பாத்தியம் மற்றும் பொது வாய்க்கால் பாத்தியம் நில அமைப்பில் உள்ளது என்பதையும், மனுதாரர்களின் நிலம், எதிர்மனுதாரர்களின் நிலங்கள் அமைந்துள்ள விதம் மனுதாரர்கள் வீட்டிற்கு செல்லக்கூடிய வண்டிப்பாதையை பார்வையிட்டு அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்ய நீதிமன்ற ஆணையர் நியமித்து உத்தரவிட



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

WEB COPY

கோரி மனுதாரர்களால் இந்த மனுத்தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. இருப்பினும், மனுதாரர்களுக்கு பி.வா.சா.ஆ.1 மற்றும் பி.வா.சா.ஆ.2 கிரைய ஆவணங்களின்படி சர்வே எண்.90/10 சொத்தில் உள்ள கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து எதிர்மனுதாரர்கள் சொந்தமான சர்வே எண். 90/4A2 பூமியின் வழியாக தண்ணீர் பாசனம் செய்து வருவதையும், சர்வே எண்.90/10-க்கு தென்புறம் மனுதாரர்களுக்கு சொந்தமான வீட்டிற்கு சர்வே எண்.90/10-இல் வழியாக சென்று வருவதை நிலஅமைப்பில் உள்ள பி.வி.சி. பைப்லைன் வண்டிப்பாதை உள்ளது. அவைகளை பார்வையிட்டு அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்தால்தான் மனுதார்தரப்பு வழக்கை நிரூபிக்க இயலும் என்று குறிப்பிட்டுள்ள காரணத்தை கருத்திற்கொண்டும், எதிர்மனுதாரர்கள், தாவா சர்வே எண்.90/10-இல் உள்ள கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் எடுத்து செல்ல பொது வாய்க்கால் எதுவும் கிடையாது, பொது வழிநடை பாத்தியமும் நிலவியலில் இல்லை என மறுத்துள்ள காரணத்தை கருத்திற்கொண்டும், நீதிமன்ற ஆணையர் மனுச்சொத்தை பார்வையிட்டு அறிக்கை மற்றும் வரைபடம் தாக்கல் செய்வதின் மூலம் நிலவியலில் பொது வாய்க்கால் மற்றும் பொது வழிநடை உள்ளதா, இல்லையா என இந்நீதிமன்றத்தால் அசல்மேல்முறையீட்டினை தீர்மானிக்க ஏதுவாக இருக்கும் என இந்நீதிமன்றம் கருதுகிறது. எனவே மனுதாரர்கள் மனுவில் கோரியுள்ள பரிகாரம் அவர்களுக்கு கிடைக்கத்தக்கது என தீர்மானித்து இவ்வாறு இப்பிரச்சனைக்கு இந்நீதிமன்றம் விடையளிக்கின்றது.

இறுதியாக, இம்மனு அனுமதிக்கப்பட்டு உத்தரவிடப்படுகிறது. வழக்கிறஞர் திருமதி.எஸ்.திவ்யா அவர்கள் இவ்வழக்கில் நீதிமன்ற ஆணையராக நியமிக்கப்படுகிறார். நீதிமன்ற ஆணையருக்கு கட்டணமாக ரூ. 7,500/-யை மனுதாரர் தரப்பில் செலுத்த வேண்டும். நீதிமன்ற ஆணையர் இருதரப்பினருக்கும் அறிவிப்பு அனுப்பி, மனுவில் சொல்லப்பட்டுள்ள மனுச்சொத்துக்களை நில அளவையர் மற்றும் கிராம நிர்வாக அலுவலர் உதவியுடன் நிலஅளவை மேற்கொண்டு வரைபடத்துடன் அறிக்கை தாக்கல் செய்ய வாய்தா நாள் 13.06.2023.”

2. The petitioners were the plaintiffs before the District Munsif



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

Court, Oddanchathiram. In the suit, the petitioners had claimed certain declaratory relief and for certain other incidental reliefs. The respondents/defendants had also filed a counter claim. The suit was partly decreed and partly dismissed. To the extent part of the suit was decreed in favour of the petitioners, the respondents filed A.S.No.76 of 2022 before the Sub Court, Oddanchatram.

3. To the extent part of the counter claim was rejected, the respondents also filed A.S.No.75 of 2022 before the Sub Court, Oddanchatram.

4. In A.S.No.76 of 2022, the respondents have has filed I.A.No.27 of 2023 under Order XXVI Rule 9 of C.P.C for appointment of an Advocate Commissioner.

5. The learned counsel for the petitioners submits that the order appointing an Advocate Commissioner to inspect the property and to give a report cannot be countenanced as the relief in O.S.No.29 of 2014 was confined for a declaration. It is submitted that the Court has concluded that the respondents have no right over the 50 cents of land in S.No.90/10.



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

WEB COPY

6. The learned counsel for the first respondent on the other hand submits that pursuant to the order passed by the Court appointing an Advocate Commissioner, the Advocate Commissioner visited the property and has also given a report. It is submitted that by appointing an Advocate Commissioner who visited the property and note down the physical features of the property and give a report, the Court has not decided one way or the other.

7. I have considered the arguments advanced by the learned counsel for the petitioner and the learned counsel for the first respondent.

8. I have also perused the impugned order passed by the learned Subordinate Judge, Oddanchathiram in I.A.No.27 of 2023 in A.S.No.76 of 2022.

9. By appointing an Advocate Commissioner, the Court has not determined the *inter-se* rights of the parties one way or the other. The respondents have claimed rights over the land in the schedule to the counter claim, which has been partly allowed and partly rejected. It is the case of the respondents that there is a water course and a pathway.



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

Therefore, to determine the issue, an Advocate Commissioner has been appointed.

10. There is no merit in the challenge to the impugned order. The present Civil Revision Petition is therefore liable to be dismissed and accordingly, it stands dismissed. The Subordinate Court, Oddanchathiram shall endeavour to dispose of the appeal in A.S.Nos.75 and 76 of 2022 as expeditiously as possible. However, before disposing the appeals, the petitioners shall be given an opportunity to file their objections to the report of the Advocate Commissioner. No costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

27.06.2023

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No
sn

To

- 1.The learned Subordinate Judge,
Oddanchathiram
- 2.The Section Officer
Vernacular Section,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.



WEB COPY



C.R.P(MD)No.1464 of 2023

C.SARAVANAN,J.

SN

C.R.P(MD)No.1464 of 2023

27.06.2023