



W.P.(MD).No.14054 of 2020

**BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT**

**DATED : 22.09.2023**

**CORAM**

**THE HONOURABLE MRS.JUSTICE S.SRIMATHY**

**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

K.Mahendran

... Petitioner

Vs.

1.The Commissioner,  
Madurai Corporation,  
Madurai.

2.The Assistant Commissioner,  
South Zone No.4,  
Madurai Corporation,  
Madurai.

3.Ravindran

4.Vijayalakshmi

5.Karthick Prabhu

... Respondents

*(R3 to R5 are impleaded vide court order dated 12.07.2023 in W.M.P.(MD).No. 1699/2021 in W.P.(MD).No.14054/2020)*



**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

**Prayer:** Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India, praying this Court to issue a Writ of Mandamus, to direct the respondents not to interfere the private pathway dispute pending in O.S.No.376 of 2013 before the District Munsif Court, Madurai Town based on the petitioner's representation dated 26.09.2020.

For Petitioner : Mr.M.Ramu

For R-1 & R-2 : Mr.S.Vinayak,  
Standing Counsel

For R-3 : Mr.S.Rajasekar,  
For M/s.Lajapathi Roy & Associates

### **ORDER**

This Writ Petition is filed for Writ of Mandamus, to direct the respondents not to interfere in the private pathway dispute, pending in O.S.No. 376 of 2013 before the District Munsif Court, Madurai Town based on the petitioner's representation dated 26.09.2020.

2. The learned Standing Counsel appearing for the respondents 1 and 2 submitted that the corporation is not interfering in the possession of the petitioner and the allegation against the corporation is incorrect. The respondents 1 and 2 have also submitted their written instructions and the same is also extracted hereunder:



**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

இவ்வழக்கின் தாவாவிற்குட்பட்ட பொதுப்பாதை இடம் வார்டு உதவி பொறியாளரால் நேரில் ஆய்வு செய்யப்பட்டது. இவ்வழக்கின் மனுதாரர் அளித்த மனுவில் தொர்வித்த விபரங்கள் அடிப்படையில் பரிசீலிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி பத்தி 5ல் குறிப்பிட்டவாறு இவ்வழக்கின் தாவாவிற்குட்பட்ட இடம் நிலஅளவைத்துறை ஆவணங்களின்படி ஆணையர் பெயரில் இல்லை. தனியர்கள் பெயர்களில் உள்ளது. மனுதாரர் மற்றும் மனுதாரரின் எதிர்தரப்பினர்களுக்கும் (வழக்கு எண் O.S.No.376/ 2013ல் வாதிகள்) இடையே நடைபெற்றுவரும் வழக்கின் பொதுப்பாதை குறித்து பெறப்படும் தீர்ப்பின் முடிவு தனியர்கள் தரப்பை சார்ந்ததாகும். வழக்கு எண் O.S.No.376/ 2013 ல் மதுரை மாநகராட்சி ஒரு தரப்பினர் அல்ல. மனுதாரர் குறிப்பிடும் வழக்கிற்கும் மதுரை மாநகராட்சிக்கும் தொடர்பில்லை. தனியர்கள் இடத்தை மதுரை மாநகராட்சி பொதுப்பாதையாக தீர்மானிக்காததால் மாண்புமிகு நீதிமன்றம் இவ்வழக்கிலிருந்து மதுரை மாநகராட்சியை விடுவித்து உத்தரவிட வேண்டுகிறோம்.

3. The learned Counsel appearing for the private respondents submitted that it is a public pathway and already a suit is filed in O.S.No.462 of 2004. In the said suit, it has been stated that the suit is filed for injunction instead of declaration.

4. It is seen now another suit is filed in O.S.No.376 of 2013 to declare the said pathway as public pathway. Since the respondent corporation is not interfering in the petitioner's possession, this Court is allowing this Writ Petition by stating that the respondents shall not interfere in the possession of the petitioner. However, the rights of the individuals will be decided after the disposal of the suit in O.S.No.376 of 2013 which is pending before the District Munsif Court, Madurai.



**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

5. With these observations and directions, this Writ Petition is allowed.

There shall be no order as to costs.

**22.09.2023**

NCC : Yes/No  
Index : Yes / No  
Internet : Yes/ No  
Sml



WEB COPY



**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

**S.SRIMATHY, J.**

Sml

**W.P.(MD).No.14054 of 2020**

**22.09.2023**