



C.R.P(MD)No.1193 of 2023

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: **01.06.2023**

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

C.R.P(MD)No.1193 of 2023

and

C.M.P(MD)No.5759 of 2023

1.Viruthambal

2.Malliga

3.Sekar

4.Ravi

5.Ganesan

6.Ragavan

7.Malathi

8.Kannan

9.Prabhakaran

10.Kolanjirani

11.Latha

... Petitioners/Petitioners/
Plaintiffs

Vs.

Gomathi

...Respondent/Respondent/
Defendant



C.R.P(MD)No.1193 of 2023

PRAYER: Civil Revision Petition is filed under Article 227 of Constitution of India, to set aside the fair and decretal order, dated 17.11.2022 passed in I.A.No.239 of 2022 in O.S.No.127 of 2020 on the file of the District Munsif cum Judicial Magistrate Court, Thiruvudaimaruthur.

For Petitioners : Mr.A.Saravanan

ORDER

The present Civil Revision petition has been filed against the fair and decreetal order, dated 17.11.2022 passed in I.A.No.239 of 2022 in O.S.No.127 of 2020 on the file of the District Munsif cum Judicial Magistrate Court, Thiruvudaimaruthur.

2. The petitioners are the plaintiffs in O.S.No.127 of 2020 on the file of the District Munsif cum Judicial Magistrate Court, Thiruvudaimaruthur. In the above suit, the petitioners had filed an application in I.A.No.239 of 2022 under Order 26 Rule 9 of C.P.C read with Section 151 of C.P.C. The said application has been rejected by the District Munsif cum Judicial Magistrate Court, Thiruvudaimaruthur on the ground that the petitioners are attempting to collect evidence. The relevant portion of the impugned order reads as under:



C.R.P(MD)No.1193 of 2023

WEB COPY

"10. தாவா சொத்துக்களின் எல்லைகள் மற்றும் அளவுகள் குறித்து பிரச்சனை இருப்பதாக கூறப்படாத நிலையில் தாவாச் சொத்துக்களில் வாதிகளின் அனுபவம் மற்றும் சுவாதீனத்தை தெரிந்து கொள்வதற்காக வழக்கறிஞர்/ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோர இயலாது. எனவே அட்வகேட்/ஆணையர் நியமனம் செய்ய கோருவதற்கு மனுதாரர் கூறும் காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள கூடியதாக இல்லை என்பதால் இம்மனு அனுமதிக்கத்தக்கது இல்லை என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

முடிவாக, இம்மனுவை தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிடப்படுகிறது. செலவுத்தொகை இல்லை."

3. It is the specific case of the petitioners that the respondent in the counter in I.A.No.239 of 2022 has stated that therein joint possession of the property and that there is a joint patta. The relevant portion of the counter of the respondent/defendant reads as under:

"உண்மையில் 4 அயிட்ட சொத்துக்களிலுமே அதாவது எல்லா பட்டாகளிலும் பிரதிவாதியின் பெயர் (கோமதி) சேர்ந்தே உள்ள கூட்டு பட்டா ஆகும். மற்றும் பட்டாவில் பல பெயர்கள் உள்ளன. உண்மையை மறைத்தது மட்டுமின்றி பொய்யாகவே தனிப்பட்டவாக குறிப்பிட்டுள்ளார்."

4. A reading of the impugned order and the counter filed by the respondent indicate that the attempt of the petitioners is indeed attempting to collect evidence. If the petitioners wants to establish that the petitioners have a case for permanent injunction, it is for the petitioners to let in evidence to establish their rights. The petitioners



C.R.P(MD)No.1193 of 2023

cannot expect the Court to come to rescue by appointing an Advocate Commissioner to collect evidence. Therefore, there is no merit in the present Civil Revision Petition.

5. The present Civil Revision Petition stands dismissed with the above observations. No costs. Consequently, connected miscellaneous petition is closed.

01.06.2023

NCC : Yes / No
Index : Yes / No
Internet : Yes / No

sn

To

1.The District Munsif cum Judicial Magistrate Court,
Thiruvudaimaruthur.

2.The Section Officer
Vernacular Section,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.



WEB COPY



C.R.P(MD)No.1193 of 2023

C.SARAVANAN,J.

SN

C.R.P(MD)No.1193 of 2023

01.06.2023