



C.R.P(MD).No.1012 of 2023

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 17.04.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

C.R.P(MD).No.1012 of 2023

and

CMP(MD)No.4754 of 2023

1.S.P.S.Murugesan

2.Pushpavalli

3.S.P.S.Palanivel

...Petitioners 1 to 3/Respondents 1 to 3/
Original Plaintiffs 1 to 3

Vs.

1.A.T. Chinnadurai

2.C.M.Murugesan

3.A.T.C.Subramani

4.C.Radhakrishnan

5.C.Manikandan

...Respondents 1 to 5/Respondents 1 to 5/
Petitioners 1 to 5/Proposed implead Defendants 3 to 7

6.The District Collector,
District Collector Office,
Dindigul.

7.The Tahsildar,
Tahsildar Office,
Kodaikanal,



C.R.P(MD).No.1012 of 2023

Dindigul District.

...Respondents 6 & 7/Respondents 6 & 7/
Respondents 4 & 5/Defendants 1 & 2

WEB COPY

PRAYER:- This Civil Revision Petition has been filed under Article 227 of the Constitution of India, to set aside the Impugned fair and decreetal Order passed in I.A. No.68 of 2022 in O.S. No. 8 of 2021 dated 23.03.2023 (On the file of District Munsif Court-cum-Judicial Magistrate, Kodaikanal.

For petitioner : Mr.P.M.Vishnuvarthanan

ORDER

This Civil Revision Petition has been filed by the petitioners to set aside the Impugned fair and decreetal Order passed by the District Munsif Court-cum-Judicial Magistrate, Kodaikanal in I.A. No.68/2022 in O.S. No. 8/2021 dated 23.03.2023.

2.The petitioners are the plaintiffs before the District Munsif Court cum Judicial Magistrate, Kodaikanal, in O.S.No.8 of 2021. The suit was filed for a declaration. The petitioners are the legal heirs of the deceased brother and his wife and their minor child aged about 10 years, who died brutally due to LPG gas on 29.12.2018 under Section 15 of the Hindu Succession Act, 1956. It is submitted that the Trial Court has committed a grave error in allowing the application for impleading the private respondents herein



namely, the respondents 1 to 5. Admittedly, the respondents 2 to 5 are the last legal heirs under Section 15 of the Hindu Succession Act, 1956. It is submitted that the private respondents have also obtained death certificate and legal heir certificate for substantiating the vital facts. The Revenue Divisional Officer, Kodaikonal also cancelled the legal heir certificate granted to the private respondents herein. Therefore, it is submitted that the Trial Court ought to have dismissed the application filed by the private respondents herein for impleading themselves as defendants in the above suit.

3.I have considered considered the argument advanced by the learned counsel for the petitioner.

4.The relevant portion of the impugned judgment and decree reads as under:-

தீர்வு

இம்மனுவில் நாம் மிகவும் முக்கியமாக தீர்மானிக்கப்பட வேண்டிய பிரச்சனை யாதெனில் இறந்து போன கணேசனின் வாரிசுதாரர்கள் 1 முதல் 3 வாதிகள் ஆவார்கள் என்பது ஒப்புக்கொள்ளப்பட்ட சங்கதி.

அதேபோல், இறந்துபோன மஞ்சளாதேவியின் மற்றும் விஷ்ணுபிரியாவின் வாரிசுதாரர்களாக இறந்துபோன மஞ்சளாதேவியின் தந்தை மற்றும் சகோதரர்கள் 1 முதல் 5 மனுதாரர்கள்/3 முதல் 7 பிரதிவாதிகள் வாரிசுதாரர்களாக சேர்க்க மனுச்செய்துள்ளனர்.

இம்மனுவில் 1 முதல் 5 மனுதாரர்களை 3 முதல் 7



WEB COPY



C.R.P(MD).No.1012 of 2023

பிரதிவாதிகளாக சேர்ப்பதில் எதிர்மனுதாரர்கள்/வாதிகளுக்கு எவ்வித இழப்பும் ஏற்படப் போவதில்லை. ஆக இரு தரப்பினரையும் ஒன்று சேர்த்து வழக்கு நடத்தினால்தான் வழக்கின் முடிவில் தான் வாரிசுதாரர்கள் யார்? யார்? என்பது குறித்து விடை காண முடியும் என்பதால் தற்சமயம் நீதியின்பால் மனுதாரர்கள்/3 முதல் 7 பிரதிவாதிகளாக கட்சி சேர்க்க இந்நீதிமன்றம் தீர்வு காண்கிறது.

இறுதியாக,

1.இம்மனு அனுமதிக்கப்படுகிறது.

2.மனுவில் கோரியபடி மனுதாரர்கள்/3 முதல் 7 பிரதிவாதிகளாக கட்சி சேர்த்து வழக்குரையை திருத்தம் செய்து, திருத்தப்பட்ட பிராது தாக்கல் செய்ய இதன் மூலம் உத்தரவிடப்படுகிறது.

3.அவரவர்களின் செலவுத் தொகையை அவரவர்களே ஏற்றுக் கொள்ள உத்தரவிடுகின்றது.”

5. There is no determination as to whether the private respondents are indeed the legal representatives or the petitioners are the legal representatives of the deceased brother, brother's wife and child, who died on 29.12.2018. The application that has been merely allowed the private parties to implead as defendants. It does not mean that there is a final determination as to who are the legal representatives of the deceased persons.

6. In my view, the impugned order does not call for any interference. Therefore, this Civil Revision Petition is liable to be dismissed. Considering the suit is of the year 2021, there shall be a direction to the private respondents to file their written statement within a period of 15 days from the date of receipt of a copy of this order. The Trial Court thereafter frame



C.R.P(MD).No.1012 of 2023

issues and dispose the suit as expeditiously as possible preferably within a period of 15 months from the date of receipt of a copy of this order.

7. With the above observations, this Civil Revision Petition stands dismissed. No costs. Consequently, the connected miscellaneous petition is closed.

17.04.2023

NCC : Yes/No
Index : Yes/No
Internet: Yes/No
dss

To

1. The District Munsif Court-cum-Judicial Magistrate,
Kodaikanal.
2. The District Collector,
District Collector Office,
Dindigul.
3. The Tahsildar,
Tahsildar Office,
Kodaikanal,
Dindigul District.
4. The Record Keeper,
V.R. Section,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.



WEB COPY



C.R.P(MD).No.1012 of 2023

C.SARAVANAN,J.

dss

C.R.P(MD).No.1012 of 2023

17.04.2023