

**BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT**

Reserved on 21.04.2023	Delivered on 26.04.2023
---------------------------	----------------------------

CORAM:

THE HONOURABLE MR. JUSTICE **N. ANAND VENKATESH**

CRL.OP (MD).No.9412 of 2019
and
CrI.MP.No.5985 of 2019

P.L.Padikasu

.. Petitioner/1st Accused

.Vs.

The State rep.by
The Deputy Superintendent of Police
District Crime Branch
Madurai District.

... Respondent/Complainant

Criminal Original Petition filed under Section 482 of Cr.P.C., to call for the records relating to proceedings in PRC No.22 of 2018, on the file of the Judicial Magistrate No.I, Madurai and quash the same as against this petitioner.

For Petitioner : Mr.Abudukumar Rajarathinam
Senior Counsel
for Mr.K.K.Samy

For Respondent : Mr.L.Baskaran
Government Advocate (CrI.side)

ORDER

This quash petition has been filed by the petitioner/A1 questioning the final report filed by the respondent Police and which has now been taken



cognizance and pending in Special S.C.No.4 of 2021, before the Special Court.

WEB COPY

2.The case of the prosecution is that a lease was granted to the petitioner in G.O.(3D) No.44 dated 06.03.1995 in Patta Survey No.133/2 (part) of Eravarpatti Village to an extent of 0.37.5 hectares for quarrying granites. The licence was not renewed after 2005. The petitioner sold the land to A8 - Deivendran on 24.04.2004.

3.The further allegation that has been made against the petitioner/A1 is that he along with A8 and other accused persons trespassed into the adjacent Government 'Malai Poramboke' land in SF.No.132/1 and removed the boundary stones with machineries and excavated granite stones by using explosive substances and committed theft of granite stones from the Government land and the leasehold area of M/s.K.S.N and Company in SF.No. 132/1 in the eastern side. Thereby, the petitioner is said to have caused wrongful loss to the Government to the tune of Rs.4.38 crores and he wrongfully gained by damaging the Government land beyond the leasehold area for which he was given earlier licence.

4.When the matter came up for hearing on 11.11.2022, this Court passed the following order:

This quash petition was filed by the petitioner/A1 questioning the final report that was filed before the learned Judicial Magistrate No.I, Madurai, which was taken on file in P.R.C.No.22 of 2018. At the time of hearing, it was brought to the notice of this Court that the case has been committed to



Special District Court to deal with offences related to Mines and Minerals D and R Act, Madurai and numbered as Spl.S.C.No.4 of 2021.

2. There are totally 16 accused persons in this case and the petitioner has been arrayed as A1. The final report has been filed for offence under Sections 447, 379, 420, 434, 465, 467, 468, 471, 304(ii) IPC r/w. 109, 114, 511 IPC and 3(i) and 4 TNP(PD & L) Act, 1992 and Section 6 r/w. 3(a) 4(a) Explosive Substances Act, 1908 r/w.120(B) IPC.

3. The learned counsel for the petitioner primarily focused his submission on the ground that the petitioner has been roped in this case without even ascertaining as to whether the petitioner was the owner of the adjacent property and whether the petitioner had any licence to quarry in his property. In other words, the learned counsel submitted that the prosecution launched against this petitioner is a gross abuse of process of law.

4. To substantiate the above submission, the learned counsel for the petitioner brought to the notice of this Court that the petitioner was originally the owner of the property in Survey No.133/2 part and he had a quarry licence for the period from 1994 to 2005. It was further submitted that the petitioner sold the property in favour of A8 - Deivendran, through a registered sale deed, dated 15.04.2004. Thereafter, the revenue record was also mutated in the name of A8 and patta was issued on 29.04.2004. The learned counsel also brought to the notice of this Court the letter addressed by the petitioner to the District Collector, informing about the sale of the property in Survey No.133/2 part and seeking for cancellation of the quarry licence issued in his favour.

5. The gravamen of the charge against the accused person is that taking advantage of the quarry licence issued for Survey No.133/2 part, an illegal quarry had taken place at "Malai Poromboke", situated in Survey No.132/1. The petitioner has been primarily roped in on the ground that he was the



WEB COPY



owner of the property in Survey No.133/2 part and there was also a quarry licence in his favour.

6. It is true that while considering a quash petition, this Court is not supposed to look at the materials produced by the defence. The only exception that has been carved out by the Apex Court in this regard is that those documents, which are unimpeachable and of sterling quality can always be looked into even at the stage of discharge or quash, as the case may be.

7. An FIR came to be registered as against K.S.N. & Co. in Crime No.142 of 2013 on 20.12.2013. The allegations against the Organization and the other accused persons is that they were carrying on with illegal quarry in the "Malai Poromboke" situated at Survey No.132/1. During the course of investigation, the 161 statement of the petitioner was also recorded by the Investigation Officer. The statement given by the petitioner was also placed before this Court. It is seen from the statement that the petitioner had informed the Investigation Officer that he had already sold his patta land in Survey No.133/2 part in favour of one Deivendran and that he was not aware about the quarry operation conducted at Survey No.132/1 and hence, the petitioner feigned ignorance with regard to the illegal quarrying that was conducted in Survey No.132/1. The investigation was completed and final report was filed against K.S.N. & Co. and 26 others on 14.02.2014 and the same was taken on file by the Judicial Magistrate No.II, Usilampatty on 01.02.2016. Surprisingly, even in this final report, the above said Deivendran has been ranked as A14.

8. After all the above events got over, a fresh FIR came to be registered in Crime No.23 of 2015 on 31.01.2015 as against the petitioner and others. The investigation was conducted in this FIR also and a final report came to be filed before the Judicial Magistrate No.I, Madurai. The petitioner is primarily sought to be roped in on the ground of criminal conspiracy and abetment. The only statements that are available and which is put against the petitioner is the



WEB COPY



statement recorded from the V.A.O. and the statement recorded from one Balasubramanian, who was the Village Assistant. Surprisingly, all the statements reaches the Court only on 12.12.2018. The very same V.A.O and the Village Assistant had also given statements in the earlier FIR that was registered in Crime No.142 of 2013 and almost the same allegations have been repeated except change in names.

9. There is absolutely no material to show as to whether the Investigation Officer even ascertained as to who was in actual possession and control of the property in Survey No. 133/2 part. This is in view of the fact that this property has been sold by the petitioner in favour of A8 as early as on 15.04.2004. The alleged illegal quarry that is said to have taken place in Survey No.132/1 was for the period from 2009 to 2012. The licence that was granted in favour of the petitioner also came to an end in 2005. Under such circumstances, the primary duty of the Investigation Officer was to have ascertained as to how the petitioner is having control over the property in Survey No.133/2 part after having sold the same through a registered sale deed in the year 2004 and the period of licence having come to an end in the year 2005.

10. Yet another issue that should have been taken into account by the Investigation Officer was the statement under Section 161(3) of Cr.P.C. that was recorded from the petitioner, when the case was investigated in Crime No.142 of 2013. The petitioner cannot be roped in this case by making some general allegations without really placing any material to pin down the petitioner to the effect that the petitioner did have control over the property which was already sold in the year 2004 and the petitioner continued to quarry, even after the expiry of the licence.

11. On going through the records, no such material is found and hence, on the face of it, no offence has been made out as against the petitioner.

12. The learned Additional Public Prosecutor appearing



on behalf of the respondents sought for some time to go through the records and to assist this Court before final orders are passed in this petition.

13. Post this case under the caption "part heard cases", on 17.11.2022.

5.The matter was listed for hearing today to hear the learned Government Advocate (Crl.side) appearing on behalf of the respondent Police.

6.The learned Government Advocate (Crl.side) submitted that the involvement of the petitioner in this case has been *prima facie* established through the statements of LW.2, LW.7 and LW.8. The learned Government Advocate (Crl.side) submitted that these witnesses saw the petitioner at the occurrence place, along with other accused persons at the time of quarrying and therefore, there is a *prima facie* material to show that the petitioner is illegally carrying out mining activities along with A8 and other accused persons. This is the only material that was shown before the Court to substantiate the charges against the petitioner for conspiracy and abetment.

7.For proper appreciation, the relevant portion in the statement of LW.2 is extracted hereunder:

அதற்குப்பிறகு 2009-ம் வருடம் தை பொங்கல் அன்று காலை 10.00 மணியைப் போல நான் படிக்காக குவாரி பக்கமாகப் போனேன். அங்கே ஏற்கனவே பக்கத்து கிராமத்தைச் சேர்ந்த சில பேர் நின்று கொண்டிருந்தார்கள். அப்போது படிக்காக குவாரிக்கு, படிக்காகுடன் சீனிவாசன், பாலசுப்பிரமணியன் என்ற பாலு, சந்துரு என்ற சந்தர்



ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமி, பழனிச்சாமியின் மகன்கள் செந்தில்குமார் சுரேஸ்குமார் ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமியின் அக்கா மகன்கள் முருகேசன் தெய்வேந்திரன் மற்றொரு காரிலும் வந்து சர்வே எண்.132/2-ன் வடக்குப் பகுதியில் இறங்கினார்கள். அப்போது ஏற்கனவே அங்கிருந்த கம்பெனி மேனேஜர் சண்முகநாதன், பொது மேலாளர் ஆறுமுகம், வாகன பொறுப்பாளர் அய்யப்பன், கிரேன் பொறுப்பாளர் புகழேந்தி, பொக்லைன் பொறுப்பாளர் பரமசிவம், குவாரி மேஸ்திரி ஜோதிபாசு, வெடி வைக்கும் கணேசன் ஆகியோர்கள் கிரேன், பொக்லைன், கம்பர்சர் ஆகிய இயந்திரங்களுடன் இவர்களின் வருகைக்காக காத்திருந்தனர். அப்போது படிக்காசுவம் பழனிச்சாமியும் அங்கிருந்தவர்களைப் பார்த்து நாம குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள சர்வே எண்.132/1 மலைப்புறம்போக்கு பகுதியில் நல்ல தரமான கிராண்ட் கற்கள் உள்ளது. ஆகையால் அந்த இடத்தில் கற்களைத் தோண்டி விற்றால் நமக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கும் என்று சொல்லி, எதுவந்தாலும் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று அனைவரும் கூடிப்பேசி நமக்கு லாபம் கிடைத்தால் சரிதான் என்று சொல்லி அனைவரும் குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள அரசு மனைப்புறம்போக்கு சர்வே எண்.132/1-ல் அத்துமீற நுழைந்தார்கள். பின்னர் பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவம் அவர்கள் உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பகுதியில் உள்ள சர்வே எண்.132/1-ல் தென்கிழக்கு பகுதியை சுட்டிக்காட்டி இந்த இடத்தில் முதலில் வேலையை ஆரம்பியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். செந்தில்குமாரும், சுரேஸ்குமாரும் மேற்படி இடத்தில் உள்ள எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி சுத்தம் செய்யுங்கள் என்று சொன்னவுடன், கினிவாசனும் பாலசுப்பிரமணியன் என்ற பாலுவும் சேர்ந்து ஆளுக்கொரு கடப்பாறை மண்வெட்டியை எடுத்துக் கொண்டு அங்கிருந்த எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி அப்புறப்படுத்தினார்கள். அவர்களுக்கு செந்தில்குமாரும், சுரேஸ்குமாரும் உதவி செய்தனர். பின்னர் பரமசிவம் என்பவர் பொக்லைன் இயந்திரத்தை எடுத்து வந்து பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவம் சுட்டிக்காட்டிய இடத்தில் உள்ள



மேல்மண்ணை அள்ளி சுத்தம் செய்தார். சுத்தம் செய்த இடங்களில் முருகேசனும் தெய்வேந்திரனும் ஆளுக்கொரு டேப்பை பிடித்து அளந்து குறி போட்டார்கள். குறி போட்ட இடங்களில் சந்துருவும் கணேசனும் டிரில்லிங் மிஷின் கொண்டு வந்து துளை போட்டார்கள். அப்போது நான் அவர்களிடம் சென்று குத்தகை உரிமம் பெறாத இடத்தில் ஏன் சேதப்படுத்துகிறீர்கள் என்று கேட்டதற்கு இந்த இடத்தையும் சேர்த்து தான் குத்தகை எடுத்துள்ளோம் என்று சொன்னார்கள். பின்னர் படிக்காசு, பழனிச்சாமி ஆகியோர் துண்டுதலின் பேரில் துளை போட்ட இடங்களில் சந்துரு உதவியுடன் கணேசன் வெடிமருந்துகளை நிரப்பினார். வெடிமருந்துகளை நிரப்பியவுடன் அங்கிருந்தவர்களை எல்லாம் தள்ளிப் போகச் சொல்லிவிட்டு கணேசன் வெடியை வெடிக்கச் செய்தார். வெடி வெடித்தவுடன் மிகுந்த சத்தத்துடன் பயங்கர துச்சிகளும் ஏற்பட்டது. அன்று நேரமாகி விட்டதால் நான் வீட்டிற்குச் சென்று விட்டேன். மறுநாள் காலையில் நான் மீண்டும் அவ்வழியாகச் சென்ற போது முதல் நாள் வேலை செய்த அனைவரும் அங்கிருந்தனர். அதில் சண்முகநாதனும், ஆறுமுகமும் வெடித்துப் பிளவுபட்ட கிரானைட் கற்களை இரும்பு ரோப்பால் கட்டினார்கள். பின்னர் புகழேந்தி கிரேன் ஆப்பரேட்டாராக இருந்து ஜோதிபாசு என்பவரை உதவிக்கு வைத்துக் கொண்டு இரும்பு ரோப்பால் கட்டிய கிரானைட் கற்களை கிரேன் மூலம் தூக்கி அய்யப்பன் கொண்டு வந்த லாரியில் தூக்கி ஏற்றினார்கள். அந்த லாரியை திருட்டுத்தனமாக அய்யப்பன் வெளியே கொண்டு சென்றார். இவ்வாறாக அவர்களுடைய வேலைகளை மாறி மாறிச் செய்து தொடர்ந்து பல நாட்கள் பல தேதிகளில் கிரானைட் கற்களை திருட்டுத்தனமாக வெளியே கொண்டு சென்றதை நான் பார்த்துள்ளேன்

8. Similarly, the relevant portion in the statement of LW.7 is extracted

hereunder:

2009-ம் வருடம் தை பொங்கல் அன்று காலை 10.00 மணியைப்



வேலை காரணமாக படிக்காசு குவாரி பக்கமாகப் போனோம். அப்போது படிக்காசு குவாரிக்கு, படிக்காசுடன் சீனிவாசன், பாலசுப்பிரமணியன் என்ற பாலு, சந்துரு என்ற சந்தர் ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமி, அவரது மகன்கள் செந்தில்குமார் சுரேஸ்குமார் ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமியின் அக்கா மகன்கள் முருகேசன் தெய்வேந்திரன் மற்றொரு காரிலும் வந்து குத்தகை உரிமம் பெற்ற பகுதியான சர்வே எண்.133/2-ன் வடக்குப் பகுதியில் இறங்கினார்கள். அப்போது ஏற்கனவே அங்கிருந்த PRP நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த மேனேஜர் சண்முகநாதன், பொது மேலாளர் ஆறுமுகம், வாகன பொறுப்பாளர் அய்யப்பன், கிரேன் பொறுப்பாளர் புகழேந்தி, பொக்லைன் பொறுப்பாளர் பரமசிவம், குவாரி மேஸ்திரி ஜோதிபாசு, வெடி வைக்கும் கணேசன் ஆகியோர்கள் கிரேன், பொக்லைன், கம்பர்சர் ஆகிய இயந்திரங்களுடன் இவர்களின் வருகைக்காக காத்திருந்தனர். அப்போது படிக்காசுவும், பழனிச்சாமியும் அங்கிருந்தவர்களைப் பார்த்து நாம குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள சர்வே எண்.132/1 மலைப்புறம்போக்கு பகுதியில் நல்ல தரமான கிராண்ட் கற்கள் உள்ளது. அந்த இடத்தில் கற்களைத் தோண்டி எடுத்து விற்றால் நமக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கும், ஏது வந்தாலும் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று அனைவரும் கூடிப்பேசி நமக்கு லாபம் கிடைத்தால் சரிதான் என்று சொல்லி படிக்காசு, பழனிச்சாமி, செந்தில்குமாரும், சுரேஸ்குமார், சினிவாசன், பாலசுப்பிரமணியன் @ பாலு முருகேசன், தெய்வேந்திரன், பரமசிவம், சந்துரு @ சந்தர், கணேசன், சண்முகநாதன், ஆறுமுகம், புகழேந்தி, ஜோதிபாசு, அய்யப்பன் ஆகிய எல்லோரும் குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள அரசு மலைப்புறம்போக்கு சர்வே எண்.132/1-ல் அத்துமீறி நுழைந்தார்கள். பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவும் சர்வே எண்.132/1ல் தென்கிழக்கு பகுதியை சுட்டிக்காட்டி இந்த இடத்தில் முதலில் வேலையை ஆரம்பியுங்கள் என்று சொல்லி வேலையாட்களைத் துண்டினார்கள். செந்தில்குமாரும், சுரேஸ்குமாரும் சர்வே எண்.132/1-ல் உள்ள எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி சுத்தம் செய்யுங்கள் என்று சொன்னவுடன், சீனிவாசனும்



பாலசுப்பிரமணியனும் ஆளுக்கொரு கடப்பாறை மண்வெட்டியை எடுத்துக் கொண்டு சர்வே எண்.132/1-ல் உள்ள எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி அப்புறப்படுத்தினார்கள். அவர்களுக்கு செந்தில்குமாரும், சுஜேகுமாரும் எல்லைக் கற்களை பிடுங்க உதவி செய்தார்கள். பரமசிவம் அந்த இடத்தில் நின்ற பொக்லைன் இயந்திரத்தை எடுத்து வந்தார். பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவம் சர்வே எண்.132/1-யைச் சுட்டிக்காட்டி அந்த பகுதியில் உள்ள மேல்மண்ணை அள்ளி சுத்தம் செய்ய சொன்னார்கள். பரமசிவம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டிய பகுதியை சுத்தம் செய்தார். சுத்தம் செய்த இடங்களில் முருகேசனும், தெய்வேந்திரனும் ஆளுக்கொரு டேப்பை பிடித்து அளந்து கிராணைட் கற்களை எடுக்க மார்க் கெய்தார்கள். மார்க் கெய்த இடங்களில் சந்துருவும் கணேசனும் சேர்ந்து டிரில்லிங் மிஷினால் துளை போட்டார்கள். அப்போது நானும் பாண்டியும் அங்கிருந்த படிக்காசு, பழனிச்சாமி மற்றும் அவரது மகன்கள் செந்தில்குமார், சுஜேகுமார் ஆகியோர்களிடம் இந்த இடம் அரசுக்கு சொந்தமான மலைப்புறம்போக்கு இடமாச்சே இந்த இடத்தை அரசு இல்லாமல் சேதப்படுத்துகிறீர்களே என்று கேட்டதற்கு மேற்படி நபர்கள் உங்கள் வேலையைப் பார்த்துக்கிட்டு போங்கையா, நாங்கள் அரசு அனுமதி பெற்றுதான் செய்கிறோம் என்று மிரட்டிப் பேசினார்கள். படிக்காசு, பழனிச்சாமி, செந்தில்குமார், சுஜேகுமார், தெய்வேந்திரன் ஆகியோர்கள் துளை போட்ட இடங்களில் கணேசனை வெடி வெடிக்க சொல்லி துண்டினார்கள். கணேசன் துளை போட்ட இடங்களில் வெடி மருந்துகளை நிரப்பி அருகில் இருந்தவர்களை தள்ளிப் போக்க சொல்லிவிட்டு வெடிக்கச் செய்தார். மற்றவர்கள் கணேசன் வெடி வெடிக்க உதவி செய்தனர். வெடி வெடித்தவுடன் மிகுந்த சத்தத்துடன் பயங்கர துரிகளும் ஏற்பட்டது. அன்று நேரமாகி விட்டதால் நானும் பாண்டியும் வீட்டிற்கு சென்று விட்டோம். மறுநாள் காலையில் நானும் பாண்டியும், மீண்டும் அவ்வழியாகச் சென்ற போது முதல் நாள் வேலை செய்த அனைவரும் அதே இடத்திலிருந்து வேலை செய்து கொண்டிருந்தார்கள். சண்முகநாதனும், ஆறுமுகமும் வெடித்துப் பிளவுபட்ட கிராணைட் கற்களை இரும்புரோப்பால் கட்டினார்கள். புகழேந்தி கிரேன்



ஆப்பிரேட்டாராக இருந்து ஜோதிபாகவை உதவிக்கு வைத்துக் கொண்டு இரும்பு ரோப்பால் கட்டிய கிராணைட் கற்களை கிரேன் மூலம் துக்கி அய்யப்பன் கொண்டு வந்த லாரியில் துக்கி ஏற்றினார்கள். அய்யப்பன் கிராணைட் கற்கள் ஏற்றிய லாரியை வெளியே கொண்டு சென்றார். இவ்வவாறாக மேற்படி நபர்கள் அனைவரும் அவர்களுடைய வேலைகளை மாறி மாறிச் செய்து தொடர்ந்து பல நாட்கள் பல தேதிகளில் சர்வே எண்.132/1-ல் கிராணைட் கற்களை திருட்டுத்தனமாக வெட்டி எடுத்துச் சென்றனர். இதை நாங்கள் பலமுறை பார்த்துள்ளோம்.

9.The relevant portion in the statement of LW.8 is extracted hereunder:

2009-ம் வருடம் தை பொங்கல் அன்று காலை 10.00 மணியைப் போல நானும் பொம்மம்பட்டியைச் சேர்ந்த கருப்பும் எங்க சொந்த வேலை காரணமாக படிக்காசு குவாரி பக்கமாகப் போனோம். அப்போது படிக்காசு குவாரிக்கு, படிக்காசுடன் சீனிவாசன், பாலசுப்பிரமணியன் என்ற பாலு, சந்துரு என்ற சந்தர் ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமி, பழனிச்சாமியின் மகன்கள் செந்தில்குமார் சுரேஸ்குமார் ஆகியோர் ஒரு காரிலும், பழனிச்சாமியின் அக்கா மகன்கள் முருகேசன் தெய்வேந்திரன் மற்றொரு காரிலும் வந்து சர்வே எண்.132/2-ன் வடக்குப் பகுதியில் இறங்கினார்கள். அப்போது ஏற்கனவே அங்கிருந்த RPP நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த மேனேஜர் சண்முகநாதன், பொது மேலாளர் ஆறுமுகம், வாகன பொறுப்பாளர் அய்யப்பன், கிரேன் பொறுப்பாளர் புகழேந்தி, பொக்லைன் பொறுப்பாளர் பரமசிவம், குவாரி மேஸ்திரி ஜோதிபாக, வெடி வைக்கும் கணேசன் ஆகியோர்கள் கிரேன், பொக்லைனங், கம்பர்சர் ஆகிய இயந்திரங்களுடன் இவர்களின் வருகைக்காக காத்திருந்தனர். அப்போது படிக்காசுவும் பழனிச்சாமியும் அங்கிருந்தவர்களைப் பார்த்து நாம குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள சர்வே எண்.132/1 மலைப்புறம்போக்கு பகுதியில் நல்ல தரமான கிராணைட் கற்கள் உள்ளது. ஆகையால் அந்த இடத்தில் கற்களைத் தோண்டி விற்றால் நமக்கு நல்ல லாபம் கிடைக்கும் என்று சொல்லி, எதுவந்தாலும் பார்த்துக் கொள்ளலாம் என்று கூடிப்பேசி நமக்கு லாபம் கிடைத்தால் சரிதான் என்று சொல்லி படிக்காசு, பழனிச்சாமி, செந்தில்குமார், சுரேஸ்குமார், கிணிவாசன்,



பாலசுப்பிரமணியன் @ பாலு, முருகேசன், தெய்வேந்திரன், பரமசிவம், சந்துரு @ சந்தர், கணேசன், சண்முகநாதன், ஆறுமுகம், புகழேந்தி, ஜோதியன், அய்யப்பன் ஆகிய எல்லோரும் குத்தகை உரிமம் பெற்ற இடத்திற்கு அருகில் வடக்குப் பக்கம் உள்ள அரசு மலைப்புறம்போக்கு சர்வே எண்.132/1-ல் அத்துமீறி துழைந்தார்கள். பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவம் சர்வே எண்.132/1ல் தென்கிழக்கு பகுதியை சுட்டிக்காட்டி இந்த இடத்தில் முதலில் வேலையை ஆரம்பியுங்கள் என்று சொல்லி வேலையாட்களைத் துண்டினார்கள். செந்தில்குமாரும், சுஜேகும்பாரும் சர்வே எண்.132/1-ல் உள்ள எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி சுத்தம் செய்யுங்கள் என்று சொன்னவுடன், சீனிவாசனும் பாலசுப்பிரமணியனும் ஆளுக்கொரு கடப்பாறை மணவெட்டியை எடுத்துக் கொண்டு சர்வே எண்.132/1-ல் உள்ள எல்லைக் கற்களை பிடுங்கி அப்புறப்படுத்தினார்கள். அவர்களுக்கு செந்தில்குமாரும், சுஜேகும்பாரும் எல்லைக் கற்களை பிடுங்க உதவி செய்தார்கள். பரமசிவம் அந்த இடத்தில் நின்ற பொக்லைன் இயந்திரத்தை எடுத்து வந்தார். பழனிச்சாமியும், படிக்காசுவம் சர்வே எண்.132/1-யைச் சுட்டிக்காட்டி அந்த பகுதியில் உள்ள மேல்மண்ணை அள்ளி சுத்தம் செய்ய சொன்னார்கள். பரமசிவம் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டிய பகுதியை சுத்தம் செய்தார். சுத்தம் செய்த இடங்களில் முருகேசனும், தெய்வேந்திரனும் ஆளுக்கொரு டேப்பை பிடித்து அளந்து கிராண்ட் கற்களை எடுக்க மார்க் கெய்தார்கள். மார்க் கெய்த இடங்களில் சந்துருவும் கணேசனும் சேர்ந்து டிரில்லிங் மிஷினால் துளை போட்டார்கள். அப்போது நானும் பாண்டியும் அங்கிருந்த படிக்காசு, பழனிச்சாமி மற்றும் அவரது மகன்கள் செந்தில்குமார், சுஜேகும்பார் ஆகியோர்களிடம் இந்த இடம் அரசுக்கு சொந்தமான மலைப்புறம்போக்கு இடமாச்சே இந்த இடத்தை அரசு இல்லாமல் சேதப்படுத்துகிறீர்களே என்று கேட்டதற்கு மேற்படி நபர்கள் உங்கள் வேலையைப் பார்த்துக்கிட்டு போங்கையா, நாங்கள் அரசு அனுமதி பெற்றுதான் செய்கிறோம் என்று மிரட்டிப் பேசினார்கள். படிக்காசு, பழனிச்சாமி, செந்தில்குமார், சுஜேகும்பார், தெய்வேந்திரன் ஆகியோர்கள் துளை போட்ட இடங்களில் கணேசனை வெடி வெடிக்க சொல்லி துண்டினார்கள். கணேசன் துளை போட்ட இடங்களில் வெடி மருந்துகளை நிரப்பி அருகில் இருந்தவர்களை தள்ளிப் போகச் சொல்லிவிட்டு வெடிக்கச் செய்தார். மற்றவர்கள் கணேசன் வெடி வெடிக்க உதவி செய்தனர். வெடி வெடித்தவுடன் மிகுந்த சத்தத்துடன் பயங்கர துரிகளும் ஏற்பட்டது. அன்று நேரமாகி விட்டதால் நானும் பாண்டியும் வீட்டிற்கு சென்று விட்டோம். மறுநாள்



காலையில் நானும் பாண்டியும், மீண்டும் அவ்வழியாகச் சென்ற போது முதல் நாள் வேலை செய்த அனைவரும் அதே இடத்திலிருந்து வேலை செய்து

கொண்டிருந்தனர். சண்முகநாதனும், ஆறுமுகமும் வெடித்துப் பிளவுபட்ட கிராண்ட் கற்களை இரும்புரோப்பால் கட்டினார்கள். புகழேந்தி கிரேன் ஆப்பரேட்டாராக இருந்து ஜோதிபாசுவை உதவிக்கு வைத்துக் கொண்டு இரும்பு ரோப்பால் கட்டிய கிராண்ட் கற்களை கிரேன் மூலம் தூக்கி அய்யப்பன் கொண்டு வந்த லாரியில் தூக்கி ஏற்றினார்கள். அய்யப்பன் கிராண்ட் கற்கள் ஏற்றிய லாரியை வெளியே கொண்டு சென்றார். இவ்வவாறாக மேற்படி நபர்கள் அனைவரும் அவர்களுடைய வேலைகளை மாறி மாறிச் செய்து தொடர்ந்து பல நாட்கள் பல தேதிகளில் சர்வே எண்.132/1-ல் கிராண்ட் கற்களை திருட்டுத்தனமாக வெட்டி எடுத்துச் சென்றனர். இதை நாங்கள் பலமுறை பார்த்துள்ளோம்.

10.A careful reading of the statements of LW.2, LW.7 and LW.8 shows that they have parroted the same words without any change, while giving their statements to the Investigation Officer u/s.161(3) Cr.PC. All the three witnesses speak about the incident that took place in the year 2009. It is quite surprising that the prosecution merely went by the statements made by these three witnesses, without investigating certain fundamental facts. Admittedly, the illegal quarry had taken place at Survey No.132/1. A case was also registered in this regard in Crime No.142/2013. In this case, the petitioner was shown as a witness and his statement was recorded u/s 161 (3) Cr.PC., by the Investigation Officer. In the said statement, the petitioner had informed the Investigation Officer that he has already sold the patta lands in Survey No.133/2 in favour of Deivendran - A8. The said Deivendran has been ranked as A.14 in that case.



WEB COPY

11. It is not the case of the prosecution that the illegal quarry operation happened in Survey No.133/2. Hence, the petitioner having sold this property to Deivendran - A8 as early as in the year 2004 itself, and he thereafter encroaching upon Survey No.132/1 by instigating and conspiring to do illegal quarry, defies common sense and it is based on absolutely no materials. This is more so, since the petitioner was actually a witness in the case that was registered for the illegal quarry that took place in Survey No.132/1. The prosecution has proceeded further with a fertile imagination that the petitioner has instigated and abetted the commission of crime by illegally quarrying in Survey No.132/1. There is absolutely no evidence to show that the petitioner was involved in any forgery or the petitioner had wrongfully gained out of the illegal quarry and thereby cheated the Government. In the light of the final report that has been filed in Crime No.142/2013, by no stretch, the petitioner can be made as an accused subsequently in the year 2015 with almost the same set of facts. On carefully going through the records, it is seen that the V.A.O and the Village Assistant have given statements during the investigation in Crime No.142/2013 and they have parroted the very same allegations by merely changing the names and the petitioner was also roped in this case.

12. There is absolutely not even a scrap of evidence against the petitioner to substantiate the charges of conspiracy and abetment and the



continuation of the proceedings against the petitioner, will clearly amount to abuse of process of Court. Hence, this Court has absolutely no hesitation to interfere with the proceedings insofar as the petitioner is concerned and quash the same.

13. In the result, the proceedings in Special S.C.No.4/2021, pending on the file of the Special Court, to deal with the offences relating to Mines and Minerals, Madurai, is quashed insofar as the petitioner/A1 is concerned.

14. Accordingly, this criminal original petition stands allowed. Consequently, the connected miscellaneous petition is closed.

26.04.2023

Internet : Yes
Index : Yes
Speaking Order: Yes
Neutral Citation : Yes
KP

.

To

1. The Deputy Superintendent of Police
District Crime Branch
Madurai District.
2. The Additional Public Prosecutor,
Madurai Bench of Madras High Court,
Madurai.



WEB COPY





WEB COPY



17

N. ANAND VENKATESH,. J

KP

Pre-Delivery Order in
CRL.OP (MD).No.9412 of 2019

26.04.2023



WEB COPY

