



W.P.(MD)No.8473 of 2021

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED: 17.10.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE N.ANAND VENKATESH

W.P.(MD)No.8473 of 2021

Jennifer Hazel Johns

... Petitioner

vs.

1.The Secretary,
The Pettai Cooperative House Construction
Society Ltd., O.2056,
Veerabahu Nagar,
Pettai, Tirunelveli District -4.

2.The President,
The Pettai Cooperative House Construction
Society Ltd., O.2056,
Veerabahu Nagar,
Pettai, Tirunelveli District -4.

... Respondents

PRAYER: Writ Petition filed under Article 226 of the Constitution of India for issuance of Writ of Mandamus, directing the respondents to cancel the mortgage the Plot No. C-35A, Veerapahu Nagar, Pettai, Tirunelveli District by considering the petitioner's representation dated 02.03.2021.



W.P.(MD)No.8473 of 2021

For Petitioner :Mr.R.Saravanan
For Respondents :Mr.H.Mohamed Imran
for M/s.Ajmal Associates

ORDER

This Writ Petition has been filed seeking for issuance of a Writ of Mandamus directing the respondents to cancel the mortgage with respect to the subject property by considering the representation made by the petitioner on 02.03.2021.

2.The case of the petitioner is that the father-in-law of the petitioner had taken a loan from the second respondent Society and the entire loan was also repaid back. The further case of the petitioner is that the father-in-law had executed a Will in favour of the husband of the petitioner and on demise of the father-in-law, the husband of the petitioner has inherited the property. Thereafter, the husband of the petitioner died in the year 2009 and the petitioner claims to be his legal heir. The petitioner made a representation to the respondents to cancel the mortgage by considering the representation dated 02.03.2021. Since the same was not considered, the present Writ Petition has been filed before this Court.



W.P.(MD)No.8473 of 2021

3.The first respondent has filed a counter affidavit and the relevant

portions of the counter are extracted hereunder:

“7.It is respectfully submitted that the petitioner has concealed the facts to suit her case. On 17.06.2014, the petitioner made an application before the District Collector, Tirunelveli under to Right to Information Act, 2006. The contents of the application is “என்னுடைய மாமனார் கடந்த 05.05.1997ல் இறந்து விட்டார். மேற்படியாருக்கு வாரிசு ஆக மேற்படியாரின் மனைவி 80 வயதுள்ள லீலா ஜான்ஸ் மேற்படியார் மகன் 55 வயதுள்ள திரு.பிரேம் குமார் ஜான்சும் 41 வயதுள்ள திரு.ஜோஸப் ஜான்சும் வரிசுகளாவர். இந்நிலையில் 26.12.2010ல் என்னுடைய மாமியாரும் இறந்து விட்டார். பின்னர் என்னுடைய மச்சான் கடந்த 08.01.2009ல் அவரும் இறந்து விடுகிறார். அதன் பின் 08.06.2012ல் என்னுடைய கணவரும் இறந்து விட்டார்.

மேற்கண்ட சொத்துக்கு மேற்படியாரின் இரண்டாவது மகனான ஜோசப் ஜான்சின் வாரிசுகளாக ஜோசப் ஜான்சின் 43 வயதுள்ள மனைவி, 22 வயதுள்ள நிக்கல் ஜான்ஸ், மகன் 15 வயதுள்ள நீது ஜான்ஸ் ஆகிய மூவரும் வாரிசாக உள்ளோம். என் கணவரின் அண்ணனும் எனக்கு மச்சானுமாகிய திரு.பிரேம் குமார் ஜான்ஸ் அவர்கள் இறந்த பின் அவருக்கு வாரிசாக மேற்படியாரின் மனைவி 53 வயதுள்ள ஜானிபர் ஹேசில் ஜான்ஸ், 29 வயதுள்ள மகள் டிமித்திச்சி ஜான்ஸ், 18 வயதுள்ள மகள் ஈனத்திந்தியா ஜான்ஸ் மேற்கண்ட ஆறு பேரும் வாரிசாக உள்ள நிலையில் நாங்கள் வீரபாகு நகர் கூட்டுறவு வீட்டு வசதி சங்கம் 0.2056ல் உள்ளவர்களளை அணுகி விவரம் கேட்ட போது எந்த பதிலும் கூறாமலும் மேற்கண்டவர்கள் எங்களை ஏமாற்றி வருகிறார்கள்.

ஆகவே சமூகம் அய்யா அவர்கள் வாரிசுதாரர்களாகிய நாங்கள் அனைவரும் எந்த அதிகாரியிடம் எங்களுக்கு தபசில் கண்ட சொத்தை கிரய பத்திரம் வாங்க வேண்டும் என்ற விபரமும் இது சம்பந்தப்பட்ட அலுவலக முழு விலாசமும் 2005 Right Information act ன் படி எனக்கு வழங்க வேண்டு அதற்கு உண்டான மனு கட்டணமாக....□



W.P.(MD)No.8473 of 2021

WEB COPY

The above application was forwarded to this Respondent and information sought was replied with. The Petitioner made the above application including the legal heirs of the 2nd son of Dr.J.W.Johs. On 08.06.2021, Mr.Joseph Johns, 2nd son of Dr.J.W.Johns passed away. Mr.Joseph Johns left behind his wife 1)Pescilia Johnsn 2)Nikkil Johns and 3)Neethu Johns. Whereas, the petitioner now claims whole right over the property.

8.It is respectfully submitted that as the legal heirs of Dr.J.W.Johns is also no more, and the WILL has not conveyed entire property as per the Petitioner's claim. It would be appropriate for the Petitioner to approach the appropriate legal forum to establish her claim. It is observed from the records that the Petitioner has already made an application under RTI Act accepting the Legal heirs of Mr.Joseph Johns having the right on the property. The Petitioner has not impleaded legal heirs of Mr.Joseph Johns as a necessary party in the Writ petition."

4.In the light of the above stand taken by the first respondent, the relief sought for by the petitioner cannot be granted by this Court. The first respondent is questioning the claim made through the Will and this disputed question cannot be decided in a Writ Petition. It is always left open to the petitioner to file appropriate application under Section 90 of the Cooperative Societies Act and workout her remedy before the Registrar. Except giving this liberty, no further orders can be passed in this Writ Petition.



WEB COPY



W.P.(MD)No.8473 of 2021

5.This Writ Petition is disposed in the above terms. No costs.

Index :Yes / No
Internet :Yes
NCC : Yes/No

17.10.2023

cmr



WEB COPY



W.P.(MD)No.8473 of 2021

N.ANAND VENKATESH, J.

cmr

W.P.(MD)No.8473 of 2021

17.10.2023