



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

WEB COPY

DATED: 03.04.2023

CORAM

The Honourable Mr. Justice **R.SURESH KUMAR**
and
The Honourable Mr. Justice **K.K.RAMAKRISHNAN**

Cont.P.(MD)Nos.662 and 663 of 2023

P.Pommi Kutty Porcia

.. Petitioner in
Cont.P.No.662

T.Kingsly Nirmala

.. Petitioner in
Cont.P.No.663

Vs.

1.Usha Santha Sheela
District Educational Officer,
Vallioor, Tirunelveli District.
Previously called as
The District Elementary Educational Officer,
Tirunelveli, Tirunelveli District

2.Suresh
Block Educational Officer,
Nanguneri, Tirunelveli District
previously called as
The Additional Assistant Elementary
Educational Officer, Nanguneri
Tirunelveli District.

.. Respondents in
both petitions

Petitions filed under Section 11 of Contempt of Courts Act, 1971 to



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

punish the respondents herein for deliberate and wilful disobedience of the order of this Court dated 31.08.2020 in WA(MD) Nos.647 and 648 of 2020 amounting to contempt of Court under Section 11 of the contempt of Courts Act, 1971.

For Petitioner : Mr.A.Ajith Geethan
For Respondents : Mr.A.Kannan
Additional Government
Pleader

ORDER

[Order of the Court was made by **R.SURESH KUMAR, J.**]

These Contempt Petitions have been filed for the alleged disobedience of the order passed by this Court dated 31.08.2020 made in WA(MD) No.647 and 648 of 2020.

2. When these contempt petitions came up for hearing in the earlier occasion, though some orders have been produced before this Court by the learned Additional Government Pleader stating that the orders of this Court has been complied with, after having gone through the same, we were of the view that the order of this Court has not been fully complied with, as the proposal for approval of the teachers appointment concerned was not made



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

from the date of initial appointment from 01.02.2002 till 17.06.2004.

Therefore, when these contempt petitions came up for hearing on 29.03.2023, we passed the following order:

“Despite our order dated 21.03.2023, the first respondent has passed an order on 28.03.2023 as a revised order, where, what has been passed earlier, dated 21.03.2023 has been again reiterated, that means only salary to the petitioners/teachers for the period between 01.02.2002 till 17.06.2004 was given, but no orders with regard to approval of their initial appointment has been made despite the same specifically was indicated in our order dated 21.03.2023. When this was pointed out, the learned Additional Government Pleader seeks time till 03.04.2023 to pass further revised order undertaking the approval to be given to the petitioners/teachers from their date of initial appointment including salary with all service benefits.”

3. Pursuant to which, today, the learned Additional Government Pleader appearing for the respondents would submit that the orders of this Court has been fully complied with and in this regard, the District Educational Officer, Valliyoor, Tirunelveli District by proceedings dated in NA.Ka.No.5558/A3/2022 dated 31.03.2023, has passed separate orders in



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

respect of these two contempt petitions, where, inter-alia, is has been stated

as follows:

“இந்நிலையில் அரசு வழக்கறிஞர் வழங்கிய சட்டக்கருத்தின் அடிப்படையில் பார்வை (04)ல் காணும் கடிதத்தின்படி, நான்குநேரி வட்டாரக் கல்வி அலுவலர் 3 சம்பந்தப்பட்ட ஆசிரியைக்கு 01.02.2002 முதல் 17.06.2004 முடியவுள்ள காலத்திற்கு ஊதியம் பிறப்பிக்கவும் அவ்வுத்தியத்தினை சம்பந்தப்பட்ட பள்ளி நிர்வாகத்திடமிருந்து திரும்ப பெறவும் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளவும் 01.02.2002 நியமனம் நாள் முதல் ஏற்பளிக்கக் கோரி கருத்துருவினை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

ஆகவே அன்னாருக்கு 01.02.2002 முதல் 17.06.2004 (2 வருடங்கள், 4 மாதங்கள், 16 நாட்கள்) முடியவுள்ள காலங்களுக்குரிய ஊதியத்தினை வழங்கிடவும் 01.02.2002 முதல் நியமனம் ஏற்பளித்தும் கீழ்கண்ட நிபந்தனையின் அடிப்படையில் இதன் மூலம் ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

நிபந்தனைகள்

1.இவ்வாசிரியர்களுக்கு மேற்குறிப்பிட்டுள்ளவாறு வழங்கப்பட்ட ஊதியத்தினை சம்பந்தப்பட்ட பள்ளி நிர்வாகத்திடமிருந்து திரும்ப பெறப்படும்.

2.இவ்வழக்கு சார்பாக துறை ரீதியாக தாக்கல் செய்யப்படும் மனு சீராய்வு மனு மற்றும் உச்சநீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்படும் சிறப்பு விடுப்பு மனுவின் மீதான தீர்ப்பிற்கு உட்பட்டது எனவும் தெரிவிக்கலாகிறது..□



WEB COPY



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

4. Similar order has been passed in both the cases. After having gone through the orders, since orders of this Court has been complied with, by recording the aforesaid, we feel that the contempt petition can be closed. Accordingly, the contempt petitions are closed.

(R.S.K.,J.) (K.K.R.K.,J.)
03.04.2023

Index : Yes/No
Internet : Yes
RR



WEB COPY



Cont.P(MD)Nos.662 & 663 of 2021

R.SURESH KUMAR,J.
and
K.K.RAMAKRISHNAN,J.

RR

Cont P.(MD)Nos.662 and 663 of 2021

03.04.2023