



W.P. (MD).No.8159 of 2021

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH Court

WEB COPY

DATED: 16.11.2023

CORAM

THE HON'BLE MR.JUSTICE N.ANAND VENKATESH

W.P. (MD).No.8159 of 2021

Naganathan

... Petitioner

Vs

1. The Principal Secretary,
Home Department,
Secretariat, Fort. St. George,
Chennai.
2. The District Collector,
Collectorate, Ramanathapuram.
3. The Revenue Divisional Officer,
Paramakudi,
Ramanathapuram District.
4. The Superintendent of Police,
Office of the Superintendent of Police,
Ramanathapuram.
5. The Assistant Director (Mines and Minerals),
Department of Geology and Mining,
Collectorate Campus,
Ramanathapuram.
6. The Tahsildar,
Taluk Office, Paramakudi,
Ramanathapuram District.



W.P. (MD).No.8159 of 2021

7. The Deputy Superintendent Of Police,
Paramakudi, Ramanathapuram District.

8. Mr.Kannan

9. Vinothkumar

... Respondents

Prayer: Writ Petition is filed under Article 226 of the Constitution of India praying for issuance of a Writ of Mandamus, directing the respondents No.2, 3 and 5 to take appropriate action against the respondents 8 and 9 as per the provisions of the Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 and G.O.Ms.No.62 dated 01.10.2018 Home, Prohibition and Exercise (XVI) Department.

For Petitioner : Mr. K.Baalasundharam

For Respondents : Mr.B.Saravanan (R1 to R3, R5, R6)
Additional Government Pleader

Mr.R.Sivakumar (R4, R7)
Government Advocate

ORDER

This Writ Petition has been filed for the issue of writ of mandamus, directing the respondents 2, 3 and 5 to take action against the respondents 8 and 9 as per the provisions of Mines and Minerals (Development and Regulation) Act, 1957 and G.O.Ms.No.62, dated 01.10.2018 Home, Prohibition and Exercise (XVI) Department, within the time frame fixed by this Court.

2/12



W.P. (MD).No.8159 of 2021

2.The case of the petitioner is that he is the owner of the property in S.F.No.231/4C with an extent of 1 acre and S.F.No.218/1B with an extent of 75 cents. S.F.No.231/4B belongs to the 9th respondent. The further case of the petitioner is that the land contains gravel sand and due to water scarcity, the lands became unfit for cultivation of crops and hence, the petitioner decided to sell the property. On 15.03.2021, the petitioner went to his property and found that the gravel sand was removed and pits were filled up with savadu sand.

3.According to the petitioner, loads of gravel sand had been removed from the lands in S.F.No.231/4C. The petitioner was trying to record the status of the place with his mobile phone and at that point of time, it is alleged that the 9th respondent restrained him and had taken away the mobile phone, ATM card, Driving Licence and Aadhar Card along with cash from the petitioner. The petitioner made a complaint regarding the illegal activity carried on by the 9th respondent before the Parthibanur police station. The petitioner alleges that the 8th respondent, who was the then Inspector of Police, in connivance was trying to help the 9th respondent.



W.P. (MD).No.8159 of 2021

4.It is under these circumstances, the petitioner has approached this Court seeking for taking action against the respondents 8 and 9.

5.Considering the nature of grievance that was expressed by the petitioner, the 5th respondent had carried out an inspection and has filed a report before this Court and the relevant portion in the report are extracted hereunder:

“3.It is humbly submitted that field inspection was conducted at petitioner's lands S.No: 231/4C and 218/1A at Soodiyur Village by me, Soodiyur Village Administrative Officer, Surveyor on 26/04 /2021.

4.It is humbly submitted that soil found in the petitioner's land was not removed as stated. The lands have no traces of mining and seems to be flat. No pits were found as stated by the petitioner.

5.It is humbly submitted that 9th respondent - U.Vinothkumar has been granted quarry lease by The District Collector, Ramanathapuram vide Na. Ka.No. 1196/G&M.2/2018 ; Dated: 18.08.2018 (one year) in S.nos 227/1, 227 /2, 218/1A, 218/2A, 218/3A (2-19.50 Hectares). The quarry site of the 9th respondent is located 300 meters away from the petitioner's land.

6.It is humbly submitted that the adjacent survey nos: 231/4A & 231/4B is quarried by Mr. Mayaprakash, who was granted permit to quarry gravel by The Assistant



W.P. (MD).No.8159 of 2021

*Director, Geology & Mining Department,
Ramanathapuram vide NaKa No dr 2/140 / 2020 ; Dated :
16.11 2020.*

7. It is humbly submitted at Mr Mayaprakash has quarried out S.Nos : 231/41 & 231/4B with the permitted depth of 1.5 meters at average and he had left safety disance of 7.5 meters to the adjacent land-231/4C (Petitioner's land).

8. It is humbly submitted that the 9th respondent has not quarried on S.Nos: 231/4A & 231/4B which is adjacent to the petitioner's land (231/4C) and also found that the soil in Petitioner's lands - 231/4C & 218/1A has not been removed. The petitioner has given false allegations against the 9th Respondent as stated in the report of Revenue Divisional Officer, Paramakudi”.

6.The Inspector of Police, Parthibanur Police Station has filed a report before this Court. The relevant portions in the report are extracted hereunder:

□மனு எண்.68/2021 விசாரணைக்கும், நடப்புத்தாள் G3/008535/689/2021 விசாரணைக்கும் இம்மனுதாரர் நாகநாதனை 23.03.2021ம் தேதி ஆஜராக அறிவுறுத்தி 19.03.2021ம் தேதி பதிவு தபால் மூலம் அறிவிப்பு அனுப்பி வைக்கப்பட்டது. இம்மனுதாரர் நாகநாதன் என்பர் அறிவிப்பு விசாரணைக்கு ஆஜராகாமல் தனது மகளை மருத்துவமனைக்கு அழைத்து செல்வதால் இன்னொரு நாள் விசாரணைக்கு ஆஜராவதாக பதிவு தபால் அனுப்பி



W.P. (MD).No.8159 of 2021

வைத்திருந்தார். அதனால் மேற்படி மனுவிசாரணைக்கு 29.03.2021ம் தேதி ஆஜராக 25.03.2021ம் தேதி நினைவூட்டல் அறிவிப்பு-1 அனுப்பியும் ஆஜராகவில்லை. 08.04.2021ம் தேதி விசாரணைக்கு ஆஜராக இறுதி நினைவூட்டல் அறிவிப்பு 03.04.2021ம் தேதி மனுதாரர் நாகநாதனுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டதற்கும் மனுதாரர் விசாரணைக்கு ஆஜராகவில்லை.

மனு எண்.68/2021ன் புகார்தாரர் 03.04.2021ம் தேதி விசாரணைக்கு ஆஜரானதில், குடியூர் கிராமத்தில் அரசு அனுமதி பெற்று வினோத்குமார் செம்மண் குவாரி நடத்தி வருவதாகவும், அந்தக்குவாரியில் சாத்தன் என்பவர் வாட்ச்மேனாக வேலை பார்த்து வருவதாகவும், சம்பவ நாளன்று வினோத்குமார் குவாரிக்குள் சென்று நாகநாதன் போட்டோ எடுத்துக்கொண்டிருந்ததாகவும் அதை வாட்ச்மேன் யார் போட்டோ எடுக்கிறீர்கள் என்று கேட்டுக்கொண்டு இருக்கும் போதே இம்மனுதாரர் நாகநாதன் அவரது இருசக்கர வாகனத்தை எடுத்துக்கொண்டு வேகமாக செல்லும் போது அவரது பாக்கெட்டில் இருந்து செல்போன் கீழே விழுந்துவிட்டதாகவும், அந்த செல்போனை சாத்தன் எடுத்து பார்க்கும் போது செல்போன் கவருக்குள் டிரைவிங் லைசன்ஸ் மற்றும் ரூ.100/- இருந்ததாகவும், அதை வினோத்குமார் மாப்பிள்ளையான கற்பூரசுந்தரபாண்டியன் மேற்படி சம்பவம் தொடர்பாக இம்மனுதாரர் குவாரிக்குள் அத்துமீறி நுழைந்து செல்லில் புகைப்படம் எடுத்ததாக காவல்நிலையத்தில் புகார் மனு கொடுத்து மனுதாரர் விட்டுச்சென்ற பொருட்களையும் காவல் நிலையத்தில் ஒப்படைத்ததற்கு மனு ரசீது எண்.68 வழங்கப்பட்டது என்றும் தங்களது குவாரி சம்மந்தப்பட்ட புகைப்படத்தை அழித்துவிட்டு மனுதாரரிடம் செல்போனை கொடுப்பதில் எந்த ஆட்சேபணையும் இல்லை என மேற்படி மனுவின் புகார்தாரர் கற்பூரசுந்தரபாண்டியன் எழுதிக்கொடுத்ததன் பேரில் மனு



WEB COPY



W.P. (MD).No.8159 of 2021

விசாரணை முடிக்கப்பட்டது.

நாகநாதன் அனுப்பிய நடப்புத்தாள் விசாரணைக்கு ஆஜரான எதிர்மனுதாரர்கள் மேற்படி விபரத்துடன் நாகநாதன் தங்களது குவாரியில் அனுமதியில்லாமல் நுழைந்து போட்டோ எடுத்துள்ளதால் அவர் மீது கொடுத்த புகாரில் இருந்து தன்னை காப்பாற்றிக்கொள்ள உண்மைக்கு புறம்பான இப்புகாரை கொடுத்துள்ளதாக எழுதிக்கொடுத்து சென்றுள்ளார்கள். மூன்று அறிவிப்பு அனுப்பியும் விசாரணைக்கு நாகநாதன் ஆஜராகவில்லை. எனவே மேற்படி நடப்புத்தாள் விசாரணை முடிவில் மனுதாரர்க்கு பாத்தியப்பட்ட இடம், வினோத்குமார் என்பவர் அரசு அனுமதி பெற்று குடியூர் கிராமத்தில் செம்மண் குவாரி நடத்தி வரும் இடத்திற்கு அருகில் இருப்பதும் மனுதாரர் 15.03.2021ம் தேதி வினோத்குமார் குவாரிக்குள் அனுமதியில்லாமல் சென்று அவரது செல்போனில் போட்டோ எடுத்த போது வாட்ச்மேன் சத்தம் போட்டதால் செல்போனை விட்டு சென்றதும், அதில் டிரைவிங் லைசன்ஸ் மற்றும் ரூ.100 இருந்ததை கற்பூர சுந்தரபாண்டியன் காவல்நிலையத்தில் ஒப்படைத்து நாகநாதன் மீது கொடுத்த புகார் மனுவிற்கு எதிராக இந்த நடப்புத்தாளை நாகநாதன் அனுப்பி வைத்துள்ளார் என்பதும் தெரியவந்தது. அதனால் அவர் காவல் நிலையத்திற்கு ஆஜராகும் பட்சத்தில் அவரது கைபேசி, பணம் ரூ.100 மற்றும் டிரைவிங் லைசன்ஸ் ஆகியவை ஒப்படைக்கப்படும் என்று நடப்புத்தாள் விசாரணை முடிக்கப்பட்டுள்ளது.

இம்மனுதாரர் நாகநாதன் மீண்டும் காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களிடம் தனது மனுவை விசாரணை செய்யும் பார்த்திபனூர் காவல் ஆய்வாளரை மாற்றி வேறு அதிகாரியை நியமிக்க கொடுத்த புகார் மனுவை பரமக்குடி உட்கோட்ட காவல் துணைக்கண்காணிப்பாளர் அவர்கள் விசாரணை மேற்கொண்ட போது இம்மனுதாரர் விட்டு சென்ற



W.P. (MD).No.8159 of 2021

செல்போன், கவருக்குள் இருந்த டிரைவிங் லைசன்ஸ் மற்றும் ரூ.100 இருந்ததை பரமக்குடி உட்கோட்ட காவல் அலுவலகத்திற்கு கொடுத்து அனுப்பிவைக்கப்பட்டது. அங்கு விசாரணைக்கு ஆஜரான மனுதாரர் தனது இடத்தை மட்டும் போட்டோ எடுத்ததாகவும், தற்போது நீதிமன்றத்தில் மனு தாக்கல் செய்திருப்பதாகவும், நீதிமன்றம் மூலம் செல்போனை பெற்றுக்கொள்வதாக வாக்குமூலம் கொடுத்து சென்றதால் அம்மனு விசாரணை முடித்து காவல் கண்காணிப்பாளர் அவர்களுக்கு அனுப்பி வைக்கப்பட்டுள்ளது என்ற விபரத்தை பணிந்து சமர்ப்பிக்கிறேன்.□

7.The 5th respondent in his report has categorically stated that there was no quarrying operation at S.F.No.231/4C and 218/1A and there were no traces of mining. That apart, the 5th respondent has also mentioned about the quarrying activities undertaken by the 9th respondent and also by one Mayaparakash in the adjacent lands pursuant to the quarry lease granted by the District Collector. The 5th respondent has come to a definite conclusion that the 9th respondent has not quarried in the land belonging to the petitioner and it was also found that the soil from the petitioner's land was not removed.

8.The above report was filed in the year 2021 and the petitioner has not chosen to controvert the findings given in the report, by filing



W.P. (MD).No.8159 of 2021

any affidavit before this Court till date. The 5th respondent is an independent Authority, who had conducted inspection and filed a report before this Court. This Court cannot doubt the report of the 5th respondent, unless the petitioner comes up with a clear stand by filing an affidavit and place materials to the effect that the report of the 5th respondent is false. No such attempt has been made by the petitioner. Therefore, this Court has to necessarily act upon the report filed by the 5th respondent.

9.It is also clear from the report filed by the Inspector of police that the mobile phone was already handed over to the petitioner and this fact was also recorded in the order of this Court dated 29.09.2023. It is also brought to the notice of this Court that the 9th respondent was transferred two years back and the new incumbent was also present before this Court at the time of hearing today.

10.The learned counsel appearing for the petitioner submitted that this Court has to appoint an Advocate Commissioner to inspect the property and to file a report. The appointment of an Advocate



W.P. (MD).No.8159 of 2021

Commissioner cannot be done as a matter of course. This Court has already observed that there is no reason to doubt the report filed by the 5th respondent, since the petitioner has not controverted the report. Therefore, this Court does not find any reason to appoint an Advocate Commissioner at this stage, as sought for by the learned counsel for the petitioner.

11.In the light of the above discussions, this Court does not find any reason to direct the official respondents to take action against the 8th and 9th respondents and the relief sought for by the petitioner cannot be granted by this Court.

12.Accordingly, this writ petition stands disposed of. No costs.

16.11.2023

NCC : Yes/No
Internet : Yes/No
Index : Yes/No
PNM

To
1. The Principal Secretary,
Home Department,
Secretariat, Fort. St. George, Chennai.

10/12



W.P. (MD).No.8159 of 2021

2. The District Collector,
Collectorate, Ramanathapuram.
3. The Revenue Divisional Officer,
Paramakudi,
Ramanathapuram District.
4. The Superintendent of Police,
Office of the Superintendent of Police,
Ramanathapuram.
5. The Assistant Director (Mines and Minerals),
Department of Geology and Mining,
Collectorate Campus,
Ramanathapuram.
6. The Tahsildar,
Taluk Office, Paramakudi,
Ramanathapuram District.
7. The Deputy Superintendent Of Police,
Paramakudi, Ramanathapuram District.



WEB COPY



W.P. (MD).No.8159 of 2021

N.ANAND VENKATESH, J.

PNM

**ORDER IN
W.P. (MD).No.8159 of 2021**

16.11.2023