



WEB COPY

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED: 14.08.2023

CORAM

THE HONOURABLE MRS.JUSTICE S.SRIMATHY

W.P.(MD)No.5717 of 2023

and

W.M.P(MD)Nos. 5321 & 5322 of 2023

Babu Khan Mohammed Sha Panna Di Bee Dargha,
Represented by its Hereditary Mutawalli,
Janab K.S.Abdul Salam.

... Petitioner

–Vs. –

1. The Tamil Nadu Wakf Board,
Rep. Through its Chief Executive Officer,
No.1, Jaffer Syrang Street,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.
2. The Superintendent of Wakf,
Tiruchirappalli.
3. The Inspector of Wakf,
Tiruchirappalli.

... Respondents

Prayer : Writ Petition is filed under Article 226 of the Constitution of India, to
issue a Writ of Certiorari to call for the records of the impugned order passed by



WEB COPY

the 1st respondent, published in Gazette Tamil Nadu Government Gazette No.7 dated 15.02.2023 in so far as the petitioner is concerned, referred in Page No.6 as No.VI-3(a)/5/2023 and the consequential impugned orders passed by the 1st respondent in Na.Ka.No. 9480/22/Aa5/Tiruchy dated 24.02.2023 and the order of the 3rd respondent in Na.Ka.G.S.748/Ni A/Va Aa/ Tiruchy/2023 dated 10.03.2023 and quash all the orders.

[Prayer is amended as per Order of this Court, dated 25.07.2023]

For Petitioner : M/s.H.Arumugam

For Respondents : M/s.N.Mahideen Basha
Standing Counsel

ORDER

This writ petition is filed for Writ of Certiorari, to quash the impugned order, dated 24.02.2023 and the consequential order, dated 10.03.2023.

2. Heard Mr.H.Arumugam, the Learned Counsel appearing for the petitioner, N.Mahideen Basha, the Learned Standing Counsel appearing for the respondents and perused the material documents available on record.



WEB COPY

3. The contention of the petitioner is that the Wakf was created by his forefathers. Originally, the petitioner's grandmother Mrs. Macca Bibi was administering the Dargha. Thereafter, the petitioner's father, namely K.Sardar Khan, who was appointed as Hereditary Mutawalli by order, dated 22.05.1976. After the demise of petitioner's father, the petitioner was appointed as Hereditary Mutawalli.

4. A dispute arose when another Wakf, namely Jamia Pallivasal Mohalla claimed right over Kabarsthan (burial ground) belonging to the petitioner Wakf. Hence the petitioner has filed an application in O.A.No.28 of 2022 before the Wakf Tribunal. During the pendency of the said application, the Wakf Board itself has passed an order, dated 01.04.2022, holding that the burial ground belongs to the petitioner's Wakf and no one can allot the burial ground in favour of other Wakf.

5. The contention of the petitioner is that without any complaint from any quarter, all of a sudden, the respondents 2 & 3 came to the petitioner's Wakf



WEB COPY

and affixed the impugned notice, dated 10.03.2023, wherein the impugned notice states that the Wakf has been taken over by the 1st respondent from 20.02.2022 i.e., from the date of passing the resolution. The further contention of the petitioner is that no such resolution was served on the petitioner, but the impugned order, dated 24.02.2023 alone was served only on 10.03.2023 with direction to hand over the charge. Therefore, the contention of the petitioner is that he was directed to hand over the management, without issuing any notice and without affording any opportunity to the petitioner, thereby violative of principles of natural justice.

6. Moreover, the learned counsel appearing for the petitioner relied on the order, dated 22.12.2022, wherein it is stated as under:

□மேற்கண்ட உத்தரவுப்படி, திருச்சி வக்பு ஆய்வாளர் தமது 18.10.2022 நாளிட்ட அறிக்கையில் இவ்வக்பின் அரசிதழ் வரிசை எண்-748-திருச்சி எனவும், இவ்வக்பின் முத்தவல்லி என்ற பத்தியில் சுலைமான் கான் மயானா த-பெ.ரசுல்கான் மயானா 46 புத்தூர் காலனி திருச்சிராப்பள்ளி மற்றும் சையத் அப்துல் அஜீஸ் பாண்டமங்கலம் என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், மேலும் முத்தவல்லி நியமன வழிமுறை என்ற பத்தியில்□Sulaiman khan mayana alias its once while Syed Abdul Azees also Elias its once□ என குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதை தவிர மேற்படி வக்பை பரம்பரை பாத்தியத்திற்கு உட்பட்டவர்கள் என குறிப்பிடப்படவில்லை



WEB COPY

எனவும், மேலும் மேற்படி நபர்கள் தர்கா வக்பை நிர்வாகம் பார்த்து வந்ததற்கான எந்த ஒரு ஆவணமும் இவ்வலுவலக கோப்பில் இல்லை எனவும், இந்நிலையில் தற்பொழுது நிர்வாகம் பார்த்துவரும் ஜனாப் கே.எஸ்.அப்துல் கலாம் என்பவர் எந்த வகையில் மேற்படி நிர்வாக பொறுப்பில் இருந்து வந்துள்ளார் என வினவிய போது மேற்படி நபர் மூல அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சுலைமான் கான் மயானா என்பவர் தனது பாட்டனாரின் சகோதரர் என குறிப்பிட்டுள்ளாரே தவிர இதற்கு உரிய எந்த ஒரு ஆவணமும் சமர்ப்பிக்கவில்லை எனவும், இதனை வைத்து ஆராய்கையில் ஜனாப் கே.எஸ்.அப்துல் கலாம் என்பவர் பரம்பரை பாத்தியத்திற்கு உட்பட்டவர் இல்லை என்பதும் மேற்படி நபர் வக்பின் மூல அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சுலைமான் கான் மயானா என்பவரின் நேரிடையான வாரிசு இல்லை என்பதும் மேற்படி நபர் இதுநாள் வரை முத்தவல்லி அங்கீகாரம் இல்லாமல் செயல்பட்டு வருவதும் நேரடி விசாரணை மூலம் தெரியவருகிறது எனவும், எனவே முத்தவல்லி அங்கீகாரம் இல்லாமல் செயல்பட்டு வரும் நபரை நீக்கம் செய்து மேற்படி வக்பை நேரடி நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுப்பது தொடர்பாக தக்க உத்தரவு பிறப்பிக்கலாம் என அறிக்கை சமர்ப்பித்துள்ளார்.□

The reasons stated by the respondents is that there is no order in favour of the petitioner's ancestors recognizing as Mutawalli and no documents are available in the Wakf Board. However, on perusal of the documents, it is seen that the Wakf Board had passed two orders, one in the year 1976 and another in the year 1989 recognizing the petitioner's ancestors as Mutawalli's. Therefore, the reasons cited by the respondents are incorrect. Without verifying the records and without conducting proper enquiry, the respondents have passed an order. Therefore, the



WEB COPY

impugned order is liable to the quashed.

7. Moreover, under Section 64 of Wakf Act, Mutawalli can be changed and under Section 65 of the Wakf Act direct management can be ordered. But the respondents without intimating whether the Board has intended to appoint Mutawalli or intended to bring the Wakf under direct management has passed the impugned order. On this ground also the impugned order is liable to be quashed. Accordingly, the impugned order, dated 24.02.2023 and the consequential order, dated 10.03.2023, are hereby quashed.

8. The respondents are directed to issue notice and also indicate whether they are intended to appoint Mutawalli or intended to bring the Wakf under direct management. The respondents shall grant adequate opportunity to the petitioner and thereafter to consider the issues such as whether Mutawalli has to be appointed or whether the Wakf ought to be brought under direct the management. Therefore, the respondents shall issue appropriate notice to the petitioner and all interested parties and afford an opportunity and thereafter, pass an order, in accordance with law. The said exercise shall be concluded within a



WEB COPY

period of 4 months from the date of receipt of a copy of the order.

9. With these directions, this Writ Petition is allowed. No Costs.

Consequently, connected miscellaneous petitions are closed.

Index : Yes / No

14.08.2023

Internet : Yes

NCC : Yes / No

ksa

To

1. The Tamil Nadu Wakf Board,
Rep. Through its Chief Executive Officer,
No.1, Jaffer Syrang Street,
Vallal Seethakathi Nagar,
Chennai.
2. The Superintendent of Wakf,
Tiruchirappalli.
3. The Inspector of Wakf,
Tiruchirappalli.



WEB COPY



S.SRIMATHY, J

ksa

W.P.(MD)No.5717 of 2023

14.08.2023