



C.R.P.(MD)No.629 of 2021

BEFORE THE MADURAI BENCH OF MADRAS HIGH COURT

DATED : 21.04.2023

WEB COPY

CORAM

THE HONOURABLE MR.JUSTICE C.SARAVANAN

C.R.P.(MD)No.629 of 2021

and

C.M.P.(MD)No.3468 of 2021

K.V.Rajkumar

.. Petitioner

Versus

1.P.Lakshmi

2.P.Prabu

.. Respondents

Prayer :- Petition filed under Section 115 of the C.P.C., against the fair and decreetal order dated 18.02.2021, passed in I.A.No.422 of 2020 in O.S.No.105 of 2016, by the learned District Munsif, Uthamapalayam.

For Petitioner : No Appearance

For Respondents : No Appearance

ORDER

The petitioner has filed this Civil Revision Petition against the fair and decreetal order dated 18.02.2021, passed in I.A.No.422 of 2020 in O.S.No.105 of 2016, by the learned District Munsif, Uthamapalayam.



2.Today, when the matter is taken up for hearing, there is no representation on behalf of the petitioner. Though notice has been served on the first respondent and her name is printed in the cause list, there is no representation on her behalf also. Notice on the second respondent has remained unserved.

3.By the impugned order, the Trial Court has allowed the application filed by the respondents under Section 5 of the Limitation Act and Section 151 of C.P.C., thereby, condoning the delay of 1586 days to set aside the ex parte decree dated 05.06.2017, passed in O.S.No.105 of 2016. The relevant portion of the impugned order reads as under:-

12.ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததிலிருந்து மனுதாரர்கள் தரப்பில் 12.06.2017ம் தேதி ஒரு தலைபட்ச உத்தரவை நீக்கக்கோரி எதிர்வழக்குரையுடன் மனுதாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவானது கோப்புக்கு எடுக்கப்படாமலும் திருப்பப்படாமலும் வழக்குக்கோப்பிலேயே உள்ளது. மேற்படி மனுவை கோப்பிற்கு எடுக்கக்கோரி மனுதாரர் தரப்பில் உடனடியாக மனு எதுவும் தாக்கல் செய்யப்படவில்லை. நீதிமன்ற ஊழியரும் கவனக்குறைவால் மேற்படி மனுவை கோப்புக்கு எடுக்காமல் விட்டுள்ளார்.

13.மனுதாரர்கள் தரப்பில் தற்போது காலம்கடந்து மேற்கண்ட மனுவை கோப்பிற்கு எடுக்கக்கோரி ஐ.ஏ.298/2020 மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டது. ஏற்கனவே 12.06.2017ம் தேதி தாக்கல் செய்யப்பட்ட மனுவில் ஒருதலைபட்ச தீர்ப்பாணையை நீக்கறவு செய்ய பரிகாரம் கோரப்படாமல் ஒருதலைபட்ச உத்தரவை ரத்துச்செய்யக்கோரி பரிகாரம் கோரப்பட்டிருந்ததால் மேற்கண்ட மனுவானது திரும்பப்பெறப்பட்டு இந்த மனு தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது.

14.மனுதாரர்கள் / 6, 7 பிரதிவாதிகள் அபிடவிட்டில் கூறியுள்ள காலதாமத்திற்கான காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத்தக்கதாக இல்லலை.



C.R.P.(MD)No.629 of 2021

மேலும் காலதாமத்திற்கான சரியான காரணங்கள் கூறப்படவில்லை. அசல் வழக்கில் ஒரு தலைபட்ச தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளதால் மனுதாரர்களுக்கு தங்களது எதிர்தரப்பு வாதத்தை எடுத்துரைக்க வாய்ப்பு இல்லாமல் போய்விட்டது. தற்போது மனுதாரர்கள் தரப்பில் எதிர்வழக்குரை தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. வழக்கிற்கு இறுதியான முடிவு ஏற்படவேண்டும் என்ற காரணத்திற்காகவும், எதிர்தரப்பினருக்கு தங்களது எதிர்வாதத்தை நிரூபிப்பதற்கு போதிய வாய்ப்பு வழங்கவேண்டும் என்ற இயற்கை நீதியின் அடிப்படையில் இந்த மனுவை அனுமதிக்கலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது. எனவே கீழ்க்கண்ட நிபந்தனையின் அடிப்படையில் இம்மனு அனுமதிக்கலாம் என்று இந்நீதிமன்றம் தீர்மானிக்கிறது.

15.இறுதியாக,

1.	இடைநிலை மனு எண் 422/2020 கீழ்க்கண்ட நிபந்தனையின் அடிப்படையில் அனுமதிக்கப்படுகிறது, மனுதாரர்கள்/6, 7 பிரதிவாதிகள் மனுவின் செலவுத்தொகையாக ரூ. 10,000/-ஐ (ரூபாய் பத்தாயிரம் மட்டும்) எதிர்மனுதாரர்/வாதி தரப்படி வழக்கறிஞருக்கு வருகின்ற 08.03.2021 அன்றோ அல்லது அதற்கு முன்னரோ செலுத்தி வைக்கும் பட்சம் இம்மனு அனுமதிக்கப்படும், தவறும் பட்சம் இம்மனுவானது தள்ளுபடி செய்யப்படும்.
2.	அழைக்க வாய்தா 09.03.2021.

4.The specific case of the petitioner is that the property in question was originally belonged to his mother and one Karuppiyah claimed title over the same and on the basis of which, he executed a sale deed, dated 20.01.1992. Hence, the petitioner's mother filed O.S.No.71 of 1992 before the District Munsif Court, Uthamapalayam and the same was decreed against the said Karuppiyah on 10.07.1997, declaring that the sale deed in favour of Karuppiyah was null and void.

5.According to the petitioner, the said Karuppiyah, however, effected sale of 10

<https://www.mhc.tn.gov.in/judis>



cents of land on 20.03.1998 in favour of one K.Murugan, the fifth defendant and a further sale for 5 cents of land to one P.Lakshmi, the sixth defendant in the suit on 08.09.2011, who in turn, further alienated the same to the seventh defendant/second respondent herein namely, P.Prabu.

6.The case of the petitioner is that since the aforesaid sales were fraudulent, he was constrained to file O.S.No.105 of 2016, wherein the respondents remained ex parte and thus, an ex parte decree came to be passed on 05.06.2017. Under these circumstances, the petitioner has filed E.P.No.19 of 2020 and after receiving notice therein, respondents filed an application for setting aside the ex parte decree on 12.06.2017 and the same was pending and therefore, they filed I.A.No.298 of 2020 on 11.06.2020 to number the petition filed for setting aside the ex parte decree. However, the second respondent/seventh defendant has filed O.S.No.35 of 2020 against the petitioner before the District Munsif Court, Uthamapalayam, on 09.06.2020, suppressing all the material facts. It is stated that the Trial Court has committed a grave error in condoning the delay in filing the application to set aside the ex parte decree.

7.In my view, by condoning the delay of 1586 days in setting aside the ex parte decree, the Court below has not committed grave error. There is no final determination of the issue. Further, it is noticed that the Court below has allowed the



C.R.P.(MD)No.629 of 2021

application on payment of Rs.10,000/- to the counsel for the petitioner before the Court below.

WEB COPY

8.Considering the above, I do not find any reason to interfere with the impugned fair and decreetal order dated 18.02.2021, passed in I.A.No.422 of 2020 in O.S.No.105 of 2016, by the learned District Munsif, Uthamapalayam. The learned District Munsif, Uthamapalayam, shall dispose of O.S.No.105 of 2016 along with O.S.No.35 of 2020 filed by the second respondent on merits and in accordance with law, as expeditiously as possible, preferably, within a period of 12 months from the date of receipt of a copy of this order.

9.This Civil Revision Petition stands dismissed with the above observation and direction. No costs. Consequently, connected Miscellaneous Petitions are closed.

NCC : Yes/No
Index : Yes/No
Internet : Yes/No
smn2

21.04.2023

To

The District Munsif,
Uthamapalayam.



WEB COPY



C.R.P.(MD)No.629 of 2021

C.SARAVANAN, J.

smn2

Order made in
C.R.P.(MD)No.629 of 2021

21.04.2023