



WEB COPY



Crl.O.P.No.32074 of 2019

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

RESERVED ON : 14.08.2023

PRONOUNCED ON: 22.09.2023

CORAM

THE HONOURABLE MR. JUSTICE V.SIVAGNANAM

Crl.O.P.No.32074 of 2019
and
Crl.M.P.Nos.17598 & 17599 of 2019

V. Vidya

...

Petitioner

/vs/

1. State represented by
Inspector of Police (crime),
S-9, Palavanthangal P.S.,
Chennai 114

2. K.C.Bose

...

Respondent

Prayer : Criminal Original Petition has been filed under Section 482 of Cr.P.C. to call for the records in C.C.No.513 of 2010 and quash the charge sheet pending on the file of the Judicial Magistrate, Alandur.



Crl.O.P.No.32074 of 2019

For Petitioner	...	Ms. V. Vidya
For Respondents	...	Mr. L. Baskaran, Government Advocate for R1
	...	Mr. R.C. Paul Kanagaraj, For R2

ORDER

Challenging the criminal proceedings in C.C.No.310 of 2009 on the file of the Judicial Magistrate, Alandur, this Criminal original petition has been filed.

2. The case of the prosecution is that on 14.08.2009, at about 14.00 hours, the defacto complainant K.C. Bose, had lodged a complaint that A1 is an Industrialist and business women and engaged in real estate business for several years. With regard to business dispute between the accused and the defacto complainant, on 10.03.2009 at about 10.00 hours, A1 along with A2 and A3 came in the car belongs to A1 bearing registration No. TN02 E 9191 and illegally trespassed into the defacto complainant's house and abused him in filthy language. Again, on 03.07.2009, at about



CrI.O.P.No.32074 of 2019

9.00 a.m., A1 and A2 trespassed into the defacto complainant's house and threatened him to give Rs.1 Crore for the expenses since his leader was remanded in jail. In turn, the defacto complainant replied that he will not be afraid for her threatening and also told that he will call the police, and thereafter, A1 threatened him and left the scene of occurrence. Thereafter, on 13.08.2009 at about 12.55 p.m., A1 demanded Rupees One Crore and also threatened that she will set on fire against the defacto complainant and his family members. Based on the complaint, a case was registered Cr.No.310 of 2009 against A1 to A3 for the offences under Sections 448, 341, 385, 506(ii) of IPC. After investigation, charge sheet has been filed and the same has been taken on file as C.C.No.513 of 2010 by the learned Judicial Magistrate, Alandur. To quash the same, the present petition has been filed.

3. The petitioner herself appeared in person and argued the case. The petitioner submitted that she was running a heavy engineering industry dealing with manufacture of heavy machineries for tyre industries, cement factories, sugar mills etc. One Mr. Vekatakrisnan, Venkateswaran,



CrI.O.P.No.32074 of 2019

Suresh, introduced one K.C.Bose, to the petitioner stating that K.C. Bose had formed a layout at Orathur Village, Sriperumbudur Taluk, duly approved in LPDTCP No. 99189 and convinced her that K.C. Bose is the registered power of attorney of 140 plots in Orathur Village, Kanchipuram District, which is available for sale and allured her to purchase the same. K.C.Bose had also gave a rosy picture about the business prospects and on believing his words, the petitioner parted with Rs.25 lakhs to purchase of 10 plots in the year 2002. After the registration, it came to light that K.C.Bose had played a fraud on her and the above said plots were earmarked for park and public utilities and registered as permanent gift deeds and handed over it to the Kundrathur Panchayat Union for procuring the approval for the approved layout confirming 27.88 acres of land. The defacto complainant herein (K.C.Bose) with the connivance of the registering authorities managed to get the sale deeds registered by artificially adding sub division in the approved plots, which were already sold to Makkal Nanbarkal, Nannalasangam, Anna Nagar, Chennai. Thereafter the petitioner had preferred a complaint before the Inspector of Police, K.K.Nagar, Chennai only against Venkatakrishnan, Venkateswaran



and Suresh and a case was also registered in Crime No.665 of 2007.

Thereafter, she came to know that K.C.Bose was the kingpin and she gave a complaint against him and the same was registered in Crime No.62 of 2008 for the offences under Sections 420, 465, 467, 468 r/w. Sections 471 and 120(b) IPC on the file of the Land Grabbig Cell, Chennai. Because of the registration of the above said case, to wreck vengeance, the said K.C.Bose threatened the petitioner with dire consequences and he will do away her if the complaint against him was not withdrawn. Thus, on 23.04.2008, the petitioner had sent a representation to the DGP.

4. She further submitted that the date of criminal intimidation for the first occurrence as indicated in the present case FIR Index in Cr.No.310 of 2009 dated 14.08.2009 is on 10.08.2009 at 10.00 a.m.. On 10.08.2009, A3 was in prison. But, in the First Information Report, the date of criminal intimidation for the first occurrence is indicated as 10.06.2009 at 10.00 a.m., and the car projected as the property of crime was in a service center,namely, Perfect Maruthi Care, which is a franchise of Maruthi Cars Ltd and the car was delivered only at 2.30 p.m to the residence of the



petitioner by Mr.Prabu, who was an employee of Perfect Maruthi Care, which is corroborated in the check in register, dated 06.06.2009 and check out register, dated 10.06.2009, in which the petitioner put her signature. Suppressing those facts, the Investigation Officer had filed the charge sheet and thus, prays to allow the petition.

5. To support her case, she relied upon the following judgments

(i) 1988(1) SCC 692 (Madhavrao Jiwajirao Scindia & others /vs/ Sambbhajirao Chandrojirao Angre & others), (ii) 1992 Supp(1) SCC 335 (State of Haryana & Others /vs/ Bhajan Lal and others), (3) 2011(1) MLJ (Crl.) 128 (SC) (Manoj Mahavir Prasad Khaitan /vs/ Ram Gopal Poddar and another).

6. The learned Government Advocate (crl. Side) appearing for the State submitted that this petition has no merits and the evidence cannot be appreciated while exercising Power under Section 482 of Cr.P.C. and it may not be quashed at the initial stage and thus, prayed for dismissal of the petition.



Crl.O.P.No.32074 of 2019

WEB COPY 7. The learned counsel appearing for the 2nd respondent/defacto complainant submitted that this petitioner had already filed a Petition before this Court in Crl.O.P. No.9227 of 2014 to quash the criminal proceedings in C.C.No.513 of 2010 on the file of the Judicial Magistrate, Alandur, and the same was dismissed on 17.12.2014 on the ground that the petitioner made an endorsement not pressing the petition, reserving all the ground raised therein to be raised before the lower court at the time of trial. In view of the above, without expressing any opinion, the Criminal original petition was dismissed as not pressed. Under these circumstances, this Criminal Original Petition is not maintainable and hence, pleaded to dismiss the petition.

8. I have considered the matter in the light of the submissions made by the learned counsel for the parties and perused the materials available on records carefully.



CrI.O.P.No.32074 of 2019

9. On perusal of the records, it reveals that in pursuance of a complaint given by one K.C.Bose, on 14.08.2009 at about 14.00 hours the case in Crime No.310 of 2009 against 3 persons for the offence under Sections 448, 341, 385, 506(ii) of IPC for the incidents took place on 10.06.2009, 30.07.2009 and 13.08.2009.

10. For better appreciation of this case, the First Information Report in Crime No.310 of 2009 is reproduced herein :

“ ஐயா, நான் மேற்கண்ட முகவரியில் வசித்து வருகிறேன். நான் கடந்த பல வருடங்களாக ரியல் எஸ்டேட் தொழில் புரிந்து வருகிறேன். இவ்வகையில் விவியா என்பவர் எனக்கு பல வருடங்களுக்கு முன்பு வாடிக்கையாளராக அணுகினார். அவர் என்னை பற்றியும் எனது தொழில் பற்றியும் நன்கு அறிந்து கொண்டார். இந்நிலையில் கடந்த சில வருடங்களாக நிலங்களின் மதிப்பு பல மடங்கு கூடியதால் மூன்று வருடங்களுக்கு முன்பு வித்யா என்னை அணுகி பணம் பறிக்கும் நோக்கத்தோடு நீ இவ்வளவு சம்பாதிக்கிறியே எனக்கு பணம் கொடு எனக்கு பின்னால் ஒரு கூட்டமே உள்ளது. நீ பணம்கொடுக்கவில்லை என்றால் உனக்கு உள்ள பெயரையும், உன்னையும், உன் குடும்பத்தையும் ஒழித்து விடுவேன் என்று கூறினார். அதன்பிறகு வித்யா என்னை மிரட்டும் வாக்கில் அவருடைய வேலைகளை ஆரம்பித்தார். என் மீது வேண்டுமென்றே பல பொய்யான புகார்களை அளித்தார். அவருக்கு சம்மந்தமே இல்லாத விஷயத்தில் ஈடுபாடுகொண்டு என்மீது பொய்யான வழக்குகளை போட்டார். அவர் அந்த பொய்யான புகாரால் என்மீது மத்திய குற்றப்பிரிவு சென்னையில் எப்.ஐ.ஆர் போடப்பட்டு விசாரிக்கப்பட்டு முடிக்கப்பட்டது. அதோடு நிற்கவில்லை.



Crl.O.P.No.32074 of 2019

வழக்கும் நீதிமன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அதுவும் முடிக்கப்பட்டது. இந்நிலையில் மேற்சொன்ன வித்யா மீது சிபிஐ. வழக்கு இருப்பதாகத் தெரிந்து கொண்டேன். இப்படியிருக்கையில் கடந்த 10.06.2009 அன்று சுமார் 10,00 மணியளவில் நான் மேற்சொன்ன முகவரியில் உள்ள எனது வீட்டில் இருக்கும்போது வித்யா அவரது காரில் சி.என்.டி.என்.82இ 9191 வந்தார். அக்காரில் நகைமுகன் என்பவர் அமர்ந்திருந்தார். என் வீட்டு உள்ளே வைத்து என்னைப் பார்த்து வித்யாவும் வீரஜெகதீசனும் அத்துமீறி நுழைந்து என் வீட்டு உறாலில் வைத்து என்னைப் பார்த்து தேவடியா பையன் எவ்வளவு நான் உன்கிட்ட பணம் கேட்டு இருக்க ஆனால் நீ கொடுக்க மாட்டேங்கிற கேஸ் போட்டு உன்னை டார்ச்சார் பண்ணினாலும் அசிங்கமா பேப்பரில் எழுதுவேன். என்ன சொன்னாலும் நீ மசியமாட்டேங்கிற அதனாலதான் என் தலைவன் நகைமுகன் இன்னைக்கு கூட்டிக்கொண்டு வந்திருக்கேன் என்று கூறினார். நீ யாரைக் கூட்டிக்கொண்டு வந்தாலும் பயப்படமாட்டேன் என்று கூறினேன். நகைமுகனும் தெருவில் காரிலிருந்து அவனை வெளியே இழுத்துட்டு வாங்கடா அவனை தொலைச்சிருவோம் என்று சத்தம் போட்டார். உடனே வித்யா தேவடியா பயலே உன்னை க்ளோஸ் பண்ணாமல் விடமாட்டேன் என்று மிரட்டிவிட்டு போய்விட்டார்கள். அப்போது என் நண்பர் பி.தேசிங்கன் உடன் இருந்தார். அவர்கள் மீது இருந்த பயத்தால் நான் அன்றையதினம் புகார் கொடுக்கவில்லை. இந்நிலையில் நகைமுகன் மற்றும் அவரது கூட்டாளிகள் கைது பற்றி செய்தித்தாள்கள் மூலமாக அறிந்து கொண்டேன். கடந்த 30.07.2009 அன்று காலை சுமார் 9.00 மணியளவில் வித்யா மற்றும் வீரஜெகதீசன் என் வீட்டிற்கு ஆட்டோவில் வந்தனர். வித்யா என்னைப் பார்த்து டேய் என் தலைவன் உள்ளே போய்விட்டான் என்பதற்காக தெனாவெட்டாக உட்கார்ந்து இருக்கியா மரியாதையாக ரூபாய் ஒரு கோடி கொடுத்துவிடு. என் தலைவன் உள்ளே இருப்பதால் செலவிற்கு உடனே பணம் வேண்டும் என மிரட்டி என்னை எங்கும் போகவிடாமதல் தடுத்துவிட்டனர். நான் உடனே இனிமேல் செலவிற்கு உடனே பணம் வேண்டும் என்று மிரட்டி என்னை



CrI.O.P.No.32074 of 2019

எங்கும் போகவிடாமல் தடுத்துவிட்டனர். நான் உடனே இனிமேல் உங்கள் மிரட்டலுக்கு பயப்படமாட்டேன் காவல்துறையில் புகார் அளித்துவிடுவேன் எனக்கூறி என் போனை எடுத்தவுடனே அவர்கள் உன்னை கூடிய சீக்கிரத்தில் சாகடித்துவிடுவேன் என்று மிரட்டிவிட்டு வெளியே சென்றுவிட்டனர் . அதன்பிறகு நேற்று வித்யா என்னிடம் 13.08.2009 பகல் 12.55 மணியளவில் என்னுடைய போன் நெம்பர் 9841637303 க்கு போன் செய்து ரூபாய் ஒருகோடியை கொடுத்தால் உன்னை வாழவிடுவோம்அல்லது உன்னையும் உன் குடும்பத்தையும் தீ வைத்து கொளுத்திவிடுவோம் என்று மிரட்டினார். மீண்டும் இன்று 14.08.2009 பகல் சுமார் 1.20 மணியளவில் வித்யா என் போனிற்கு கூப்பிட்டு மிரட்டினார். இதற்குமேல் என்னை உயிரோடு விடமாட்டார்கள் என்று பயந்து அவர்கள் மிரட்டலையும் மீறி இந்த புகாரை அளிக்கிறேன். ஆகையால் ஐயா அவர்கள் தயவு கூர்ந்து இந்த புகாரை விசாரித்து மேல்நடவடிக்கை எடுத்து எனக்கு தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The respondent police, after investigation, filed final report for the offences under Sectoions 448, 341, 294(b), 387, 201 and 506(i) r/w.34 IPC.

11. On perusal of the final report, it reveals that the respondent police charged the petitioner as A1 along with two other persons, namely, Veera Jegadeesan and Nagaimugan as A2 and A3.

12. I have gone through the other materials on record, which reveals that the alleged first incident took place on 10.06.2009. The next alleged



Crl.O.P.No.32074 of 2019

incident took place on 30.07.2009. The third incident took place on 13.08.2009. There is no dispute with regard to the fact that the petitioner herein had given a complaint against the defacto complainant/2nd respondent herein, which was registered in Crime No.665 of 2007 on 31.03.2007 for the offences under Sections 420, 506(ii) of IPC and Section 4 of Tamil Nadu Prohibition of Women Harassment Act r/w. 34 of IPC by the Inspector of Police, R7 K.K.Nagar police station, T.Nagar against one K.Venkatakrishnan and two others and also another complaint given by the petitioner against this complainant K.C.Bose with regard to the same dispute, considering the real estate transaction, which was closed by the police on 30.10.2007.

13. It is also not in dispute that another case in Crime No.27 of 2009, dated 23.01.2009 and Crime No.46 of 2009 dated 08.02.2009, Crime No.207/2009 dated 03.06.2009 were filed before the Judicial Magistrate, Alandur in the year 2009 against the complainant. It reveals the dispute between the parties for a very long period with regard to the real estate transaction.



14. The Hon'ble Supreme Court in various cases held that when a prosecution at the initial stage is asked to be quashed, the test to be applied by the Court is as to whether un-contraverted allegations as made prima facie establish the offence. By applying the principles and considering the First Information Report, final report and other materials, it clearly reveals that no prima facie case has been made out as against the petitioner and others for the offences punishable under Sections 448, 341, 294(b), 387, 201 & 506(i) r/w. 34 IPC. It seems the complaint levelled with absurd charges against the petitioner. These are so absurd and no reasonable ground to accept the same. Mere the outburst is not sufficient to constitute the offence under Section 506 IPC. The provision is attracted only if criminal intimidation includes threat to cause of death or grievous hurt and there should be real threat.

15. It is intention of the accused that has to be considered in deciding as to what he has stated comes within the meaning of the criminal intimidation. The threat must be with intention to cause the alarm to the complainant, to cause the person to do or omit to do any work. Some



expression of any words without any intention to cause alarm would not be sufficient to bring in the application of Section 503 and 506 IPC. The material reveals only the outburst of the petitioner. From the facts and circumstances of the case, it appears that there was no intention on the part of the petitioner and it is only the outburst of the petitioner. It meets the parameters laid down by the Hon'ble Supreme Court in the following cases:

(i) R.P.Kapur Vs. The State of Punjab reported in ***AIR 1960 SC 866***

(ii) State of Haryana & Ors. Vs. Ch.Bhajan Lal & Ors. reported in ***AIR 1992 SC 604***

(iii) M/s.Neeharika Infrastructure Pvt. Limited Vs. State of Maharashtra & Ors. reported in 2021 SCC Online SC 315

16. In view of the above, the criminal proceedings in C.CNo.513 of 2010 against the petitioner and other accused are misusing of the process of law and Court and there is no primaface case made out and the same is liable to be quashed.



Crl.O.P.No.32074 of 2019

17. Accordingly, this Criminal Original Petition is allowed and

C.C.No.513 of 2010 is quashed as against the petitioner. Consequently,

connected miscellaneous petitions are closed.

Index : Yes/No

Internet : Yes/No

22.09.2023

mrp

To

The Judicial Magistrate,
Alandur.



WEB COPY



Crl.O.P.No.32074 of 2019

V.SIVAGNANAM ,J.

mrp

Pre-delivery order made in
Crl.O.P.No.32074 of 2019

22.09.2023