



WEB COPY



W.A.No.672 of 2020

IN THE HIGH COURT OF JUDICATURE AT MADRAS

DATED: 04.10.2023

CORAM

THE HON'BLE Mr. JUSTICE R.SURESH KUMAR
AND
THE HON'BLE Mr. JUSTICE K.KUMARESH BABU

W.A.No.672 of 2020 and
C.M.P.No.9353 of 2020

1.The District Adi Dravidar Welfare Officer,
Salem District, Salem – 01.

2.The Special Tahsildar (ADW),
Attur Taluk – 636 102,
Salem District.

... Appellants

Vs.

S.Kamatchi

... Respondent

Prayer : Appeal filed under Clause 15 of the Letters Patent Act, praying to set aside the order dated 24.09.2019 made in W.P.No.28190 of 2019.

For Appellants : Mr.K.V.Sajeev Kumar
Special Government Pleader

For Respondents : Mr.J.Jayamalan

JUDGMENT

(Judgment of the Court was delivered by R.SURESH KUMAR, J.)

This appeal has been directed against the order passed by the Writ

Court dated 24.09.2019 in W.P.No.28190 of 2019.



W.A.No.672 of 2020

WEB COPY

2. The appellant Department notified vacancies to the Government in Adi Dravidar Welfare Department in Salem District in August 2015. The petitioner is one among the candidate whose name has been sponsored by the Employment Exchange. However, the appellant Department had not considered the petitioner for the said post, therefore the petitioner/respondent and similarly placed persons filed writ petition in W.P.No.36556 of 2015 in the said writ petition, this Court by an order dated 17.11.2015 directed the appellant Department to consider the representation.

3. Consequently the respondent was issued with an order of appointment to the post of Cook vide proceedings of the 1st appellant dated 03.03.2016 and the respondent also joined in the said post on 04.03.2016 and she continued there.

4. However, all of a sudden by proceedings dated 23.12.2017 the appellant issued a relieving order stating that, the respondent is relieved from the post of Cook on administrative grounds for obtaining posting orders.



W.A.No.672 of 2020

WEB COPY

5. Thereafter the respondent/writ petitioner filed W.P.No.546 of 2018 challenging the said order dated 23.12.2017 during the pendency of the writ petition, an interim order was obtained, based on the interim order the respondent has not been reinstated, therefore she was construed to file a contempt petition and when the contempt petition was pending, the appellant Department on 02.03.2018 had issued a proceedings for reinstatement, accordingly the respondent was reinstated.

6. Subsequently the said writ petition came up for consideration along with similarly placed writ petitions before another learned Judge who disposed all those writ petitions by a common order dated 22.02.2019 whereby the following order has been passed.

“17. This being the factum, the writ petitioners are at liberty to approach the District Adi Dravidar and Tribal Welfare Officer pursuant to the impugned order and submit their explanations / objections regarding their respective appointments and on receipt those explanations/objections, the District Adi Dravidar and Tribal Welfare Officer is empowered to consider the materials available on record as well as the explanations submitted by the writ petitioners and take a decision and pass speaking order.”



W.A.No.672 of 2020

WEB COPY

7. Pursuant to the said order passed by the learned Judge dated 22.02.2019, action has not been taken and no consideration had been shown by the appellant Department, therefore once again the respondent/writ petitioner had filed a writ petition in W.P.No.28190 of 2019 and in that writ petition order has been passed by the learned Judge on 24.09.2019 whereby the learned Judge had given a direction to the 1st respondent therein who is the 1st appellant herein to implement the order dated 22.02.2019 passed in W.P.No.546 of 2018 etc. batch and to pay the petitioner/respondent salary from August 2018 onwards based on the order of appointment issued by the 1st respondent/1st appellant dated 03.03.2016 and also to consider the representation of the petitioner/respondent dated 21.05.2019. Aggrieved over the said order, the present appeal has been directed.

8. Heard Mr.K.V.Sajeev Kumar, learned Special Government Pleader appearing for the appellants and Mr.J.Jayamalan, learned counsel appearing for the respondent.



W.A.No.672 of 2020

WEB COPY

9. The learned counsel for the respondent on instructions would submit that, during the pendency of this appeal the appellant Department has considered the request of the respondent and accordingly she has been reinstated.

10. From 17.03.2020 onwards salary also had been continuously paid to the respondent. However, for the period from 01.08.2018 till 17.03.2020 even though the respondent had been working, salary for the said period has not so far been paid.

11. The learned Special Government Pleader appearing for the appellants in fact submitted that, before the Writ Court no opportunity had been given to the appellant Department who stood as the respondents to defend the case by filing counter, therefore since orders has been passed at the admission stage, in order to take the defence, the present appeal has been filed, he contended.

12. We have considered the said submissions made by both sides.



W.A.No.672 of 2020

13. Now there is no dispute that, as per the direction issued by the learned Judge dated 22.02.2019 in W.P.No.546 of 2018, the case of the respondent also was considered and her reinstatement with effect from August 2018 has been confirmed.

14. In this context, pursuant to earlier direction issued by the Coordinate Bench of this Court, a compliance affidavit has been filed by the 1st appellant. Along with the said compliance affidavit, the communication of the 1st appellant to the State Government Pleader dated 03.11.2020 has been annexed, wherein, *inter alia*, the 1st appellant has stated the following:

“அதன் தொடர்ச்சியாக பார்வை 7-ல் சேலம் மாவட்ட ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலரின் செயல்முறை ந.க.எண்.12047/2019/டி4 நாள்: 03.09.2019-ன்படி மேற்கண்ட சமையலர்கள் 07.09.2019 அன்று சேலம் மாவட்ட ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர் முன்னிலையில் நேரில் ஆஜராகி ஆட்சேபனைகள் மற்றும் விளக்கங்களை எழுத்துப்பூர்வமாக தெரிவிக்க குறிப்பாணை அனுப்பப்பட்டது. அதன் அடிப்படையில் தனியர்களிடம் இருந்து பெறப்பட்ட விளக்கத்தினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் பார்வைக்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு சேலம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் செயல்முறைகள் ந.க.எண்.12047/2019/டி4 நாள்: 15.11.2019-



W.A.No.672 of 2020

ன்படி குழு அமைக்கப்பட்டு 16.11.2019 நாளிட்ட கடிதத்தில் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களுக்கு பரிந்துரை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களின் ந.க.எண்.12047/2019/டி4 நாள்:17.11.2019-ன்படி குழுவின் பரிந்துரை ஏற்று விடுவிக்கப்பட்ட சமையலர்களுக்கு மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மீளப்பணியிடம் வழங்க அனுமதி வேண்டி அரசு கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர், ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை, சென்னை அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டது.

அரசு கூடுதல் தலைமை செயலாளர், ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நலத்துறை அவர்களது கடித ந.க.எண்349A/ஆதிந4(1)/2018-8 நாள்: 22.11.2019 நாளிட்ட கடிதத்தில் சேலம் மாவட்டத்தில் உள்ள ஆதிதிராவிடர் / பழங்குடியினர் நல விடுதிகள், உண்டு உறைவிட பள்ளிகளில் உள்ள சமையலர் / காவலர் உள்ளிட்ட காலிப்பணியிடங்களை ஆய்வு செய்து, சென்னை உயர்நீதிமன்ற வழக்கு W.P.No.1315 to 1319 of 2018-ன்படி மீதான சென்னை உயர்நீதிமன்ற தீர்ப்பாணை நாள் 22.02.2019-ன்படி உயர்நீதிமன்ற ஆணையில் சேலம் மாவட்ட ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர் உத்தரவிடப்பட்டுள்ள நிலையில் மேற்படி ஆணையினை நடைமுறைப்படுத்தும் பொருட்டு தாங்களே முடிவு செய்யுமாறும் அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

பார்வை 19-ல் காணும் சென்னை ஆதிதிராவிடர் நல ஆணையர் அவர்களின் கடிதத்தில் பணியிலிருந்து விடுவிக்காமலும், மீளப்பணியிடம் வழங்கப் பெற்று பணிபுரிந்து வரும் சமையலர்களுக்கு ஊதியம் பெற்று வழங்குவது தொடர்பாக சமையலர் மற்றும் அடிப்படைப்



W.A.No.672 of 2020

பணியாளர்களுக்கு பணி நியமனம் அலுவலர் மாவட்ட
ஆதிதிராவிடர் மற்றும் பழங்குடியினர் நல அலுவலர்
என்பதால் மேற்கண்ட சமையலர்களுக்கு ஊதியம் பெற்று
வழங்குவது தொடர்பாக மாவட்ட ஆதிதிராவிடர் மற்றும்
பழங்குடியினர் நல அலுவலர் நிலையிலேயே
அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளது.”

15. Therefore, it has become clear that the Committee had been constituted which have gone through the entire gamut of the issue, pursuant to which, direction had been given to reinstate all those persons and for payment of salary also it has been authorised, therefore there can be no further impediment for paying salary arrears payable to the respondent from 01.08.2018 till 17.03.2020. Insofar as the rest of the period is concerned, it is admitted that, the respondent is already starting to receive the payment, when that being so, there is absolutely no reason to interfere with the order passed by the learned Judge which is impugned herein, resultantly this appeal fails, therefore it is deserved to be dismissed with the following directions:

That there shall be a direction to the appellants to calculate the salary arrears payable to the respondent from 01.08.2018 till 17.03.2020 and pay the same within a period



W.A.No.672 of 2020

of twelve weeks from the date of receipt of a copy of this

WEB COPY judgment.

16. With this direction, this Writ Appeal is dismissed. However, there shall be no order as to costs. Connected C.M.P. is closed.

[R.S.K., J.]

[K.B., J.]

04.10.2023

Index : Yes/No

Speaking Order : Yes/No

Neutral Citation : Yes/No

Sgl



WEB COPY



W.A.No.672 of 2020

R. SURESH KUMAR, J.
and
K.KUMARESH BABU, J.

Sgl

W.A.No.672 of 2020

04.10.2023